



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO
ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-1541/2026
Zagreb 23. rujna 2026.
ŽP/LJB

MJERE OPREZA!

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u vezi sa člankom 341. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26. – dalje: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljenog FRANCESCA ĆIBARA, nadimka „Francek“, OIB: 69544844025, sina Andrije i Borke, djevojački Miloš, rođenog 22. prosinca 1991. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Vinodolska ulica 1, državljanina Republike Hrvatske, pismenog, sa završenom SSS, autoelektričara, nezaposlenog, oženjenog, oca dvoje djece, bez imovine, vojsku nije služio, bez čina i odlikovanja, kazneno osuđivanog, prekršajno kažnjavanog, kaznu izdržavao 2022. u Lipovici i u Zatvoru u Zagrebu, ne vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi, protiv imenovanog rješenjem Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu, broj: KP-DO-2788/2026 od 14. kolovoza 2026. određene mjere opreza sukladno članku 98. stavku 2. točki 4. i 5. ZKP/08.

da je:

- u razdoblju od točno neutvrđenog dana u travnju 2026. pa do 19. srpnja 2026., u Zagrebu, u cilju da uznemiri bivšu djevojku Dinu Omrčen, iako mu je imenovana po prekidu njihove ljubavne veze jasno dala do znanja da s njim ne želi imati bilo kakvu komunikaciju zbog čega je i blokirala mogućnost da ju zove sa svog broja mobitela, imenovanu učestalo nazivao s raznih drugih brojeva mobitela, a kada je blokirala mogućnost da joj se pozivi upućuju i s tih brojeva ponovno mu tako dajući do znanja da s njim ne želi razgovarati, u više navrata svojim vozilom dolazio na adresu stanovanja Dine Omrčen u Zagrebu, Strumička ulica 23, kojom prilikom bi se zadržavao ispred njezine adrese te joj slao poruke da će joj kucati na vrata i zvoniti

dok ne izađe, uslijed čega bi ona bila primorana izlaziti iz kuće da smiri situaciju, a isto tako dolazio joj na posao te je čekao u vozilu ispred butika u kojem je radila, kontaktirao njenu prijateljicu Niku kako bi mu se Dina javila, a što je sve kulminiralo 19. srpnja 2026., kada je ponovno došao do njezine kuće i pokušao ostvariti kontakt s njom, što je ista ignorirala, ali je isti i dalje ustrajao u ostvarivanju kontakta, zbog čega mu je ista rekla da će pozvati policiju, nakon čega se udaljio s adrese, kojim svojim postupcima je kod Dine Omrčen izazvao osjećaj uznemirenosti i tjeskobe te straha za vlastitu sigurnost,

- d a k l e, s drugom osobom nastojao uspostaviti neželjeni kontakt i uspostavljao neželjeni kontakt i time kod nje izazvao tjeskobu i strah za njezinu sigurnost, a djelo je počinjeno prema bliskoj osobi,

- pa da je time okrivljeni Francesco Ćibar počinio kazneno djelo protiv osobne slobode – nametljivim ponašanjem – opisano po članku 140. stavku 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25. – dalje: KZ/11), a kažnjivo po članku 140. stavku 2. KZ/11.

Na temelju članka 342. stavka 3. ZKP/08 predlažem da sud okrivljenom Francescu Ćibaru za kazneno djelo nametljivog ponašanja iz članka 140. stavka 2. KZ/11 izrekne kaznu zavora u trajanju od 9 (devet) mjeseci.

Predlažem da sud okrivljenom Francescu Ćibaru produlji mjere opreza sukladno članku 98. stavku 2. točke 4. i 5. ZKP/08 i to u odnosu na oštećenu Dinu Omrčen.

Sukladno članku 58. KZ/11 predlažem opoziv uvjetnog dijela kazne zatvora izrečene presudom Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj: Kov-us-49/21 od 16. veljače 2022., pravomoćne 07. travnja 2022.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave Policijske uprave zagrebačke, III. policijske postaje Zagreb od 20. srpnja 2026. u dijelu tko je i kada podnio kaznenu prijavu (list 7 spisa),
2. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave zagrebačke, III. policijske postaje Zagreb od 13. kolovoza 2026., serijski broj: 01459376 (list 13 spisa),
3. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (bez naloga) Policijske uprave zagrebačke, III. policijske postaje Zagreb od 13. kolovoza 2026. (list 14 spisa),
4. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika sukladno članku 208.a ZKP/08 od 13. kolovoza 2026. zajedno s pripadajućom audio-video snimkom ispitivanja (list 16-18 spisa),
5. Zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Francesca Ćibara od 14. kolovoza 2026. s pripadajućom audio-video snimkom ispitivanja (list 29-32 spisa),
6. Zapisnik o ispitivanju svjedoka žrtve Dine Omrčen od 25. kolovoza 2026. (list 43-45 spisa),
7. DVD medij zajedno s ispisom komunikacije (list 46-57 spisa).

To su ujedno dokazi koje predlažem izvesti na raspravi.

O b r a z l o ž e n j e:

Naslovno državno odvjetništvo zaprimilo je posebno izvješće Policijske uprave zagrebačke, III. policijske postaje Zagreb kao dopunu kaznene prijave protiv Francesca Ćibara, zbog kaznenog djela nametljivog ponašanja iz članka 140. stavka 2. KZ/11, na štetu Dine Omrčen, bivše intimne partnerice okrivljenika.

Nakon provedenog istraživanja, a na temelju dokaza navedenih pod točkama 1. do 7. optužnice, nedvojbeno proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Francesco Ćibar počinio kazneno djelo kako mu se to ovom optužnicom činjenično i pravno stavlja na teret.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika sukladno članku 208.a ZKP/08, Francesco Ćibar nije iznosio obranu niti je odgovarao na postavljena pitanja, odnosno branio se šutnjom.

Ispitan u svojstvu okrivljenika, Francesco Ćibar u svojoj obrani je naveo da je u periodu od 2020. do 2025. bio u vezi s Dinom Omrčen, ali da se nije radilo o ljubavnoj vezi već isključivo vezi seksualne naravi, time da su u nekoliko navrata tu vezu prekidali. Točno je da mu je nakon prekida te veze Dina povremeno znala nedostajati zbog čega ju je onda nazivao s raznih brojeva telefona, a znao je i autom dolaziti do adrese njezina stanovanja, no nije u tim prilikama trubio niti je ikoga uznemiravao. Čak štoviše, nekada kada bi vozilom došao do njezine kuće, Dina bi znala doći do njega te su provodili vrijeme zajedno i razgovarali. Točno je i ovo što se navodi u pouci o pravima za događaj od 19. srpnja 2026., da je i tada ponovno došao do njezine kuće i za vrijeme dok je ona radila nešto po dvorištu iz vozila joj rekao: „Dina, ljubavi“, a kada mu je ona rekla da će pozvati policiju na navedeno joj je rekao neka ih slobodno zove. Žao mu je ako je opisano postupanje uznemirilo Dinu i ako je pogrešno doživljeno. Nema joj se namjeru ubuduće približavati niti joj se obraćati.

Iz zapisnika o zaprimanju kaznene prijave Policijske uprave zagrebačke, III. policijske postaje Zagreb od 20. srpnja 2026. proizlazi kako je navedenog dana u 19:20 sati u prostorije navedene policijske postaje pristupila Dina Omrčen kako bi podnijela kaznenu prijavu protiv Francesca Ćibara zbog kaznenog djela nametljivog ponašanja iz članka 140. stavka 1. i 2. KZ/11.

Uz zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (bez naloga) Policijske uprave zagrebačke, III. policijske postaje Zagreb od 13. kolovoza 2026. i pripadajuće potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, serijskog broja: 01459376 od 13. kolovoza 2026. od okrivljenog Francesca Ćibara privremeno su oduzeta dva mobilna uređaja i to jedan mobilni uređaj marke iPhone 12 Pro, IMEI broja: 350320990362045 u kojem se nalazi SIM kartica teleoperatera „Telemach“, broja: 028016020903442 i jedan mobilni uređaj marke iPhone 16, IMEI broja: 358719290090748, IMEI2: 358719290358194 u kojem se nalazi umetnuta SIM kartica teleoperatera „Telemach“ broja 028016024055587.

Ispitana u svojstvu svjedoka žrtve Dina Omrčen u svom iskazu je navela kako je 2020. upoznala Francesca s kojim je bila u ljubavnom odnosu koji je trajao nekoliko mjeseci nakon čega su prekinuli na obostrani zahtjev. Krajem 2021. ili početkom 2022. Francesco je ponovno uspostavio kontakt s njom na način da su sljedećih godinu dana povremeno se isključivo dopisivali putem SMS poruka dok se u navedenom periodu nisu viđali te su 2023. imali nekoliko kraćih susreta. U 6. mjesecu 2024. odselila se sa svoje adrese stanovanja, odnosno počela je živjeti sama te su se ona i Francesco gotovo svakodnevno viđali da bi joj u 8. mjesecu 2024. umrla majka zbog čega je njen odnos s Francescom prestao, odnosno isti je nestao i sa istim nije imala nikakav kontakt. Nadalje je navela kako je pred samu godišnjicu smrti njene majke preko nepoznatog Instagram profila Francesco ponovno uspostavio kontakt s njom da bi nakon kraćeg vremena ponovno krenuli u ljubavni odnos koji je trajao sve do 4. mjeseca 2026. kada je isti prekinula jer je vidjela o kakvoj se osobi radi i što je sve kadra učiniti. Odmah po početku njihovog zadnjeg ljubavnog odnosa vidjela je da je Francesco izrazito ljubomorna osoba koja nije mogla shvatiti da u periodu njihovog poznanstva nije imala niti su je zanimale druge muške osobe što je kod njega izazvalo nepovjerenje prema njoj i neprimjerene reakcije, odnosno, ako bi ona nekoga pozdravila ili se obratila odmah bi joj rekao da je nešto s tom osobom imala ili bila u vezi te je na taj način iskazivao svoju ljubomoru. Dalje je navela kako ju je Francesco uznemiravao na način da je sa svojim osobnim vozilom dolazio na njenu adresu stanovanja na koju se vratila nakon smrti majke te je pokušao na bilo koji način izvući iz kuće da bi kratko s njom porazgovarao. Navela je kako nije željela izaći iz kuće te bi joj tada Francesco znao prijetiti porukama i mailovima da će joj kucati na vrata i zvoniti dok ne izađe van, a što nije željela da učini kako ne bi uznemiravao njene ukućane. Isto tako je navela da dok se nalazila na poslu, pri čemu je navela kako je zaposlena u jednom butiku, Francesco ju je čekao ispred istoga i dolazio u isti te ju je na navedeni način uznemiravao i pokušavao ostvariti neželjeni kontakt. Nadalje je navela kako nakon što je vidjela da je Francesco sve kadar učiniti i što čini shvatila je da sa istim ne želi daljnju budućnost zbog čega je odlučila prekinuti njihovu vezu, međutim Francesco navedeni prekid nije mogao prihvatiti te je putem poruka i poziva pokušao s njom uspostaviti kontakt na bilo koji način te joj je sa raznih telefonskih brojeva slao poruke i nazivao na njen broj mobitela koje je brojeve ona odmah blokirala i brisala, dok su neki od brojeva s kojih je zvao bili 091/1990-817, 091/5676-265, 091/7988-557, 095/5787-813, 095/7215-401, 095/8306-488, 097/6739-543, 098/414-914, 098/9328-583. Nadalje je navela kako Francesco nije nikako mogao stupiti u kontakt s njom, u jednom trenutku je kontaktirao njenu kumu Niku Manojlović koju je tražio da prenese njegove poruke što ona nije željela, odnosno njemu reći da je njoj ispričala da ju je kontaktirao, a njena kuma Nika je upoznata s cijelom situacijom. Nadalje je istaknula kako Francesco nije mogao doći do nje te je 19. srpnja 2026., u jutarnjim satima dok je bila u dvorištu došao sa svojim osobnim automobilom i pokušao ostvariti kontakt s njom, što je ona ignorirala, ali Francesco je i dalje pokušavao ostvariti kontakt i kada mu je rekla da će pozvati policiju isti se udaljio. Zaključno je navela kako kada je vidjela da Francesco ne odustaje od namjere da ostvari kontakt s njom, te je uznemirava putem poruka, poziva njoj i njenim poznanicima te dolaskom na njenu adresu stanovanja, odlučila je to sve prijaviti policiji.

Prilikom provođenja dokazne radnje ispitivanja u svojstvu svjedoka Dina Omrčen je priložila na DVD mediju ispise komunikacija, odnosno profile iz kojih je razvidno da je okrivljeni Francesco Ćibar upućivao poruke poznanicima oštećene pa

je tako vidljivo da je s Instagram profila naziva „Sofija Maras“ poslao poruku Niki sadržaja: „Nika, daj me nazovi trebam te nešto u vezi Dine. F“, „Nika bitno je, nazovi me čim vidiš“, zatim odgovor osobe imena Nika sadržaja: „Nemamo šta više razgovarat, jučer si poklopio. Nemoj joj se više javljat nikako, promjenila je broj zbog tebe i pusti je da živi u miru, ima dovoljno problema i bez tebe. Cura je bezveze u strahu, zoveš ju na posao, šta ćeš joj sad i tamo radit problem? Jbg Franci, šta god da je bilo nisi si smio dozvolit to od subote, prihvati da je to kraj. Bila je uvijek fer prema tebi, vrijeme je da ti budeš bar jednom prema njoj“, a na što okrivljeni odgovara: „Aj nazovi me“ te ostvaruje audiopoziv s njom, a potom ista propušta poziv od istoga. Spisu prileže i mailovi Francesca Ćibara upućeni oštećenoj Dini Omrčen na njenu e-mail adresu omrcendina@gmail.com, zatim isto tako spisu prileži i preslika poruke s broja 095/5787-813 sadržaja: „Ljubavi javi se“, a za koji broj je vidljivo da je isti blokiran. Isto tako prileže i poruke putem Instagram profila Marija Đurasinovic, radovecc, Valentino Art, a iz kojih profila je razvidno da iste šalje upravo okrivljeni Francesco Ćibar i to upravo jer se potpisuje sa slovom F, a iz poruka je isto tako razvidno da s profila Valentino Art šalje poruku sadržaja: „Jer sad negdje godišnjica od mame? Žao mi je jer nisam bio čovjek prema tebi u toj situaciji. F“, a što sve upućuje da se radi upravo o okrivljenom Francescu Ćibaru. Isto tako spisu prileži i poruka korisnika Tik Toker upućena na e-mail adresu Dine Omrčen iz koje je razvidno da u istima okrivljeni oštećenu poziva da ga kontaktira i da se isti nalazi na ulici, dok isto tako iz navedene komunikacije je razvidno i da na navedeno žrtva ne odgovara, a isto tako spisu prileži i poruka Francesca Ćibara upućena Dini Omrčen a iz koje je razvidno da joj šalje poruku sadržaja: „Oćeš u 22:15 garaže ili da ti pozvonim?“ a za koji kontakt je također utvrđeno da je blokiran.

Analizirajući sve materijalne i personalne dokaze priležeće spisu, a pogotovo vjerodostojni iskaz žrtve Dine Omrčen, koji je u suglasju s materijalnom dokumentacijom, proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Francesco Ćibar počinio inkriminirano mu kazneno djelo nametljivog ponašanja iz članka 140. stavak 1. i 2. KZ/11. Naime, žrtva Dina Omrčen navela je da ju je u inkriminiranom periodu od travnja do 19. srpnja 2026. okrivljeni Francesco Ćibar učestalo nazivao s raznih brojeva mobitela, a kada je blokirala mogućnost da joj se pozivi upućuju i s tih brojeva ponovno mu tako dajući do znanja da s njim ne želi razgovarati, u više navrata svojim vozilom u kasnim noćnim satima dolazio na adresu stanovanja Dine Omrčen u Zagrebu, Strumička ulica 23, kojom prilikom bi se zadržavao ispred njezine adrese i trubio, uslijed čega bi ona bila primorana izlaziti iz kuće da smiri situaciju, a što je sve kulminiralo 19. srpnja 2026., kada je ponovno došao do njezine kuće i za vrijeme dok je ona uređivala okućnicu iz vozila joj rekao: "Dina, ljubavi" te ostao sjediti u vozilu nekoliko minuta, pa kada mu je ona prišla i rekla mu da će pozvati policiju na navedeno joj rekao: "Ma koga ćeš ti zvati, zovi.". Također, uvidom u preslike poruka razvidno je da je okrivljenik nakon što više nije mogao stupiti u kontakt s oštećenom Dinom Omrčen budući ga je ista blokirala slao i kontaktirao njoj bliske osobe i to njenu kumu Niku, zatim Dini slao na e-mail poruke ljubavnog sadržaja, tražio da se ista s njim sastane. Iz navedenih poruka vidljivo je da ista na njih nije odgovarala kao i da je njegov kontakt blokirala. Okrivljenik je znao da oštećena Dina Omrčen ne želi nikakav kontakt s njim, a što nedvojbeno proizlazi iz činjenice da mu nije odgovarala na pozive te nije željela s njim razgovarati u trenucima kada bi okrivljenik dolazio joj na posao ili na adresu stanovanja, a uz to nakon što ga je blokirala, pokušavao s istom uspostaviti kontakt s 9 različitih telefonskih brojeva, stoga je okrivljeni takvim ponašanjem ostvario objektivna

obilježja kaznenog djela nametljivog ponašanja iz članka 140. stavak 1. i 2. KZ/11 te je isto počinjeno s izravnom namjerom, pri čemu je bila svjestan svog ponašanja, kao i činjenice da je njegovo ponašanje zabranjeno zakonom, no usprkos tome je htio počinjenje tog djela kao vlastitog.

Nakon provedenog istraživanja, a imajući u vidu svu materijalnu dokumentaciju kao i iskaz oštećene Dine Omrčen u kojem je detaljno opisala ponašanje okrivljenika tijekom inkriminiranog razdoblja, smatram da iz svega navedenog proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni počinio kazneno djelo nametljivog ponašanja upravo na način kako mu se to stavlja na teret ovom optužnicom. Slijedom navedenog, utvrđeno je kako su se u postupanju okrivljenika ostvarila sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela iz članka 140. stavka 1. i 2. KZ/11.

Ujedno predlažem da sud okrivljenom Francescu Ćibaru produlji mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08 u odnosu na oštećenu Dinu Omrčen obzirom da postoji bojazan da bi okrivljenik Francesco Ćibar boravkom na slobodi mogao ponoviti, odnosno počiniti teže kazneno djelo, a koje se ogleda upravo u činjenici da je u ovom postupku u duljem vremenskom periodu poduzimao brojne radnje u cilju uspostavljanja očigledno neželjenog kontakta sa žrtvom Dinom Omrčen. Uz navedeno on je i prekršajno kažnjavan i to u tri navrata zbog prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama te u jednom navratu zbog prekršaja iz domene Zakona o trošarinama. Uz navedenu prekršajnu kažnjavanost isti je također i kazneno osuđivan i to zbog počinjenja kaznenog djela protiv gospodarstva, dakle zbog kažnjivih djela nenasilne naravi, a s obzirom da je iskazao žaljenje i kajanje zbog svojih postupaka koji su žrtvu uznemirili kao i namjeru da se ubuduće suzdrži od bilo kakvih kontakata sa žrtvom, a uvažavajući načelo poštivanja razmjernosti primjene istražnog zatvora kao krajnje mjere, smatram da je potrebna i daljnja primjena mjere opreza, a poglavito uzimajući u obzir fiksaciju okrivljenika na oštećenu kao i upornost u ostvarivanju svog nauma da s imenovanom stupi u kontakt zbog čega se navedena iteracijska opasnost može učinkovito otkloniti daljnjom primjenom ranije određenih mjera opreza kako se to i predlaže.

Slijedom navedenog, ova optužnica ukazuje se opravdanom i na zakonu osnovanom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Željana Popović

Dokument je elektronički potpisan:
Željana Popović
Vrijeme potpisivanja:
23-09-2026
07:51:00



DN:
C=HR
O=OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU
2.5.4.97=#0C1156415448522D393634323333731363635
OU=Signature
S=Popović
G=Željana
CN=Željana Popović

Privitak:

- spis OKDO Zagreb, broj: KO-DO-1541/2026.

Broj zapisa: **17c21-5062e**

Kontrolni broj: **01427-4c3a7-a3798**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.