



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-1320/2016-261

## R E P U B L I K A   H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PERISTIL d.o.o. u stečaju, Branimirova Obala 10, Split, OIB: 59907388781, 5. svibnja 2022.

#### r i j e š i o   j e

I Naređuje se Samiru Koštiću, Vukovarska 183, Split, OIB: 69410185712 i bilo kojoj drugoj osobi koja nekretninu koristi bez pravnog temelja da isprazni i preda bez odgode u posjed kupcu CAKI trans d.o.o., Koškovec 1a, Koškovec, OIB: 17478959244 nekretninu oznake kat.čest. 1646 ZGR ZU 5024 k.o. Primošten u naravi kuća i dvor površine 1024 m<sup>2</sup>.

II Na temelju pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-1320/2016-182 od 7. rujna 2021. i zaključka Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1320/2016-201 od 22. listopada 2021.

#### određuje se ovrha

ispražnjenjem od osoba i stvari i predajom nekretnine oznake kat. čest. 1646 ZGR ZU 5024 k.o. Primošten u naravi kuća i dvor površine 1024 m<sup>2</sup>, Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela Primošten, tako da sudski ovršitelj, nakon što udalji osobe i ukloni stvari s opisane nekretnine, preda nekretninu u slobodan i nesmetan posjed kupcu, odnosno ovrhovoditelju.

Pokretnine koje su uklonjene s nekretnine predat će se ovršeniku. Ako pri poduzimanju ovršnih radnji nije nazočna nijedna od osoba kojoj se stvari mogu predati ili ih te osobe neće primiti, stvari se predaju na čuvanje drugoj osobi ili ovrhovoditelju na trošak ovršenika.

Ako je to potrebno, sud će protiv osoba koje ometaju provedbu ovrhe izreći novčane kazne ili odrediti pritvor iz članka 16. u vezi s člankom 256. stavkom 3. Ovršnog zakona.

Radi namirenja troškova ovog ovršnog postupka koliko budu iznosili sa zateznim kamatama od donošenja posebnog rješenja kojim se određuju ti troškovi pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana

nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena

određuje se ovrha

na svim pokretninama koje treba ukloniti sa predmetne nekretnine zapljenom, procjenom, oduzimanjem, otpremanjem, povjeravanjem ovrhovoditelju te njihovom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

Ovrhovoditelj stječe pljenidbenim popisom založno pravo na popisanim pokretninama.

Ovršeniku je zabranjeno raspolaganje zaplijenjenim stvarima. Ovršenik se upozorava na kaznenopravne posljedice u smislu članka 241. Stavak 1. Kaznenog zakona ako povrijedi zabranu raspolaganja zaplijenjenim stvarima.

Iznos dobiven prodajom pokretnina ovršenika doznačit će se u cijelosti na račun Prodavatelja.

Protiv osoba koje ometaju provedbu ovrhe sud će, ako je to potrebno, izreći novčane kazne ili odrediti pritvor na temelju članka 16. Ovršnog zakona.

III Provedba ove ovrhe povjerava se Općinskom sudu u Šibeniku.

#### Obrazloženje

1. U stečajnom postupku koji se vodi kod ovog suda nad stečajnim dužnikom PERISTIL d.o.o., Branimirova Obala 10, Split, OIB: 59907388781 rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-1320/2016-182 od 7. rujna 2021. nekretnina поближе opisana u izreci ovog rješenja dosuđena je kupcu CAKI trans d.o.o., Koškovec 1a, Koškovec, OIB: 17478959244.

2. Nakon što je kupac u određenom roku postupio po rješenju ovog suda poslovni broj 4.St-1320/2016-182 od 7. rujna 2021., ovaj sud je zaključkom poslovni broj 4.St-1320/2016-201 od 22. listopada 2021. odredio da se predmetna nekretnina preda u posjed i vlasništvo kupcu te je naloženo stečajnom upravitelju da isto izvrši. Također je naloženo Općinskom sudu u Šibeniku, Zemljišnoknjižnom odjelu Šibenik, izvršiti upis prava vlasništva kupca na dosuđenoj nekretnini te brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom.

3. U podnesku od 19. studenog 2021., kupac i sadašnji vlasnik predmetne nekretnine CAKI trans d.o.o., Koškovec 1a, Koškovec, OIB: 17478959244, navodi da još uvijek nije stupio u posjed predmetne nekretnine jer da se u posjedu iste nalazi neovlaštena osoba i to Samir Koštić pa je predložio sudu da naredi Samiru Koštiću da mu predmetnu nekretninu preda u posjed te da u istom rješenju sud odredi ovrhu protiv Samira Koštića.

4. Podneskom od 22. studenog 2021. raniji stečajni upravitelj Damir Vrca se očitovao na podnesak CAKI trans d.o.o. navodeći da je suglasan s istim. Naime Caki trans d.o.o. je kupac nekretnine koja je bila u vlasništvu ovog dužnika (nekretnina u

Primoštenu), kupovninu je uplatio u cijelosti (za što postoji službena potvrda FINA-e (prodaja je išla preko FINA-e, sukladno SZ članak 247.), sudsko rješenje o dosudi je već duže vrijeme pravomoćno, a donesen je tijekom stečajnog postupka i sudski zaključak o dodjeli. U kontaktu s bivšim zakonskim zastupnikom, kao i s njegovim odvjetnikom, isti su više puta dali do znanja da iz nekretnine dobrovoljno ne žele izaći iako su tu nezakonito i bez ikakve pravne osnove te da će ometati ovaj postupak koliko god budu u mogućnosti. Slijedom toga pokrenut je i postupak sudskog prisilnog iseljenja (Općinski sud u Šibeniku, poslovni broj Ovr-274/2021) te je od strane spomenutog donesena presuda po kojoj se bivši zakonski zastupnik dužnika mora iseliti iz predmetne nekretnine jer je u istoj bez ikakve pravne osnove. Međutim isti se i nakon te presude odbija iseliti te se još i žali na predmetno rješenje prvostupanjskog suda. S obzirom na sve gore navedeno, jasno je da stečajni upravitelj nije ušao u posjed i dobio ključeve predmetne nekretnine koju je kupio Caki trans d.o.o., stoga nije ni mogao posjed i ključeve prepustiti Caki transu d.o.o., kako bi se napravilo da su okolnosti bile uobičajene.

5. Budući da je nekretnina prodana u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka, tada se u konkretnom slučaju primjenjuju i odredbe Ovršnog zakona koje uređuju pravni položaj trećih osoba nakon prodaje nekretnine.

6. Naime, člankom 131. stavkom 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20 – u daljnjem tekstu: OZ), propisano je da nakon što donese zaključak o predaji nekretnine kupcu, sud će, na prijedlog kupca, narediti drugim osobama koje ne raspolažu valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje nekretnine da je bez odgode predadu kupcu i u istom rješenju odrediti protiv tih osoba ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine.

7. Sukladno stavku 2. istog članka provedbi ovrhe sud će pristupiti odmah po donošenju rješenja iz stavka 1. te žalba ne odgađa ovrhu, a ovrha se provodi po pravilima OZ-a o ovrsi ispražnjenjem i predajom nekretnine, dok sukladno stavku 3. istog članka u ovom postupku kupac ima položaj ovrhovoditelja, a prema stavku 4. ovog članka, odredba članka 129. stavka 1. OZ-a se primjenjuje na odgovarajući način i glede iseljenja osoba iz stavka 1. ovoga članka.

8. Nadalje, člankom 256. OZ-a propisano je da se ovrha radi ispražnjenja i predaje nekretnine provodi tako da sudski ovršitelj, nakon što udalji osobe i ukloni stvari s te nekretnine, predaje nekretninu u posjed ovrhovoditelju, dok se prema stavku 2. ovog članka ispražnjenju i predaji nekretnine može pristupiti nakon proteka osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi ovršeniku i prije njegove pravomoćnosti. Člankom 259. stavkom 1. OZ-a propisano je da ovrhovoditelj može u prijedlogu za ovrhu zatražiti da se zajedno s ovrhom iz članka 255. OZ-a odredi ovrha na ovršenikovim pokretninama koje treba ukloniti s nekretnine radi naplate troškova ovršnoga postupka, dok se sukladno stavku 2. ovog članka ovrha određuje i provodi po pravilima o ovrsi na ovršenikovim pokretninama radi naplate novčane tražbine

9. Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige za predmetnu nekretninu utvrđeno je da je na temelju navedenog rješenja o dosudi i zaključka o predaji, kupac CAKI trans d.o.o. upisao kao vlasnik nekretnine oznake čest. 1646 ZGR ZU 5024 k.o. Primošten u naravi kuća i dvor površine 1024 m<sup>2</sup>.

10. Nadalje, na temelju članka 43. stavka 1. i 255. OZ-a odlučeno je provedbu ove ovrhe povjeriti stvarno i mjesno nadležnom Općinskom sudu u Šibeniku, jer se na njegovom području nalazi predmetna nekretnina.

11. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao pod točkama I do III izreke ovog rješenja.

U Splitu 5. svibnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv točke I ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu, koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda u roku od 8 dana od primitka rješenja u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči.

DNA:

- stečajni upravitelj Josip Hrga iz Splita, Bihaćka 15
- CAKI trans d.o.o., Koškovec 1a, Koškovec
- odvjetnica Sutjeska Paić, Split
- Općinskom sudu u Šibeniku
- e- oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **eb30b-858d1**

Kontrolni broj: **08150-27427-ed572**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.