

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

43000 BJELOVAR

Stečajni vjerovnik **OZREN SMEREČINSKI** iz Bjelovara, Željka Markovića 25, OIB:
71091051785
Zastupan po odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić,
Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić, Bjelovar, Mihanovićeve 15b

ovršnik : **AZELIJA BJELOVAR d.o.o.** za trgovinu i usluge, Bjelovar

P O D N E S A K
Stečajnog vjerovika po punomoćniku

e-komunikacijom
punomoć u spisu

na spis broj ST-420/2020

Stečajna upraviteljica je dostavila sudu podnesak s obračunom troškova koji terete predmetne nekretnine stečajne mase, a u odnosu na koje je Ozren Smerečinski kao razlučni vjerovnik izjavio da ih uzima pod dug tj, da izjavljuje prijeboj svojeg potraživanja s vrijednosti nekretnina.

Ozren Smnerečinski se prijavio kao razlučni vjerovnik ali i kao vjerovnik stečajne mase, jer njegovo potraživanje iznosi više nego je procijenjena vrijednost nekretnina na kojima ima upisano razlučno pravo.

Priznata tražbina vjerovnika iznosi	1.044.266,20 kuna
Vrijednost nekretnna na kojima je upisano razlučno pravo iznosi	616.000,00 kuna
	350.000,00 kuna
Ostane nenamireno	78.266,20 kuna

Obzirom da je stečajna upraviteljica postavila zahtjev na naknadom troškova u iznosu od 125.491,20 kuna, proizlazi da se Ozren Smerečinski kao razlučni vjerovnik i vjerovnik stečajne mase ostaje sa nenamiren za potraživanje od 203.757,40 kuna. (78.266,20 + 125.491,20).

U zahtjevu za naknadu troškova se stečajna upraviteljica pozvala na čl. 8 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima po kojem potražuje dodatnu nagradu od 20% tj. 19.456,00 kuna uvećano za doprinose navodeći kako će nekretnina biti unovčena u roku manjem od godine dana što bi trebalo opravdati određivanje dodatne nagrade.

Vjerovnik se protivi zahtjevu za odobravanjem dodatne nagrade iz sljedećih razloga:

- on kao razlučni vjerovnik nije u cijelosti namiren iz imovine na kojoj je upisano razlučno pravo,
- upravo zbog činjenice da je on iskazao namjeru da realizira pravo na namirenje iz imovine prema procijenjenoj vrijenosti dvije nekretnine (apartmana) nije bilo nikakvog dodatnog angažmana stečajnog upravitelja koji bi utjecao na brzinu prodaje imovine stečajnog dužnika,
- postoji još imovine stečajnog dužnika / stečajne mase koja je preostala za prodaju i unovčenje,
- nema drugih prijavljenih vjerovnika stečajne mase .

Stoga predlažemo sudu da ne odobri isplatu dodatne nagrade stečajnom upravitelju , jer ista ide direktno na teret razlučnom vjerovniku, a on smatra da pravilnom primjenom čl 8 Uredbe koji glasi

Dodatna nagrada

Članak 8.

(1) Pri određivanju dodatne nagrade sud će voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja.

(2) Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina.

(3) Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta.

(4) Dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase.

(5) Odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan.

nema osnova da se stečajnom upravitelju prizna cjelokupni zatraženi trošak i to u visini dodatne nagrade u bruto iznosu .

OZREN SMEREČINSKI
po punomoćniku

Bjelovar, 15. srpanj 2021. godine