

**ODVJETNIK
DARKO VARNICA**

**Kaštel Kambelovac, F. Tuđmana 632, tel/fax:021/261010, mob.
091/5710002**

Split, 7. listopada 2022. god.

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

TRGOVAČKI SUD S P L I T

IZ RUKE

Preko pošte

za

11-10-2022

predano za poštu obično-prep, dne. 07.10.2022.

POŠTA K. STAFILIC R. 01 109 JCBP

broj primjeraka 3 priloga 1 Punomoć + UPLATA

taksirano KN POTPIS

**VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE**

Dužnik:

HILLER d.o.o., OIB: 57047659647, Trogir, Pantan 1 zastupano po Jens Hiller, OIB: 35734829176 Njemačka, 49610 Quakenbrück, Anette-Kolb-strasse 7 kao osnivaču društva, ovaj zastupan po punomoćniku Darku Varnici, odvjetniku u K. Kambelovcu, Cesta dr. Franje Tuđmana 632

ŽALBA DUŽNIKA

protiv rješenja Trgovačkog suda Split
pod poslovnim brojem **12 St-435/2022-7**

3x.
Punomoć u spisu.

I. U ostavljenom zakonskom roku dužnik izjavljuje žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem **12 St-435/2022-7** od 26. rujna 2022. godine.

Pobijanim rješenjem Naslovno tijelo u točki I. otvorilo je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom s danom 26. rujna 2022. godine, a što je objavljeno na mrežnim stranicama E-oglasne ploče sudova, dok je točkom III. skraćeni stečajni postupak zaključen, te je točkom IV. naloženo da se isti briše iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Iz sadržaja pobijanog rješenja u bitnom proizlazi da je dužnik na dan 22. srpnja 2022. godine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, dakle od 22. ožujka 2022. godine, u ukupnom iznosu od **23.625,31 kn**, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od HZMO-a dužnik nema

zaposlenih, slijedom čega da su ispunjene pretpostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona.

Dužnik izjavljuje žalbu protiv citiranog rješenja iz svih žalbenih razloga propisanih čl. 353. ZPP-a, a koji propis se supsidijarno primjenjuje u konkretnom slučaju, i to zbog:

- **bitne povrede odredaba postupka**
- **pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja**
- **pogrešne primjene materijalnog prava**

II. Pobijano rješenje opterećeno je bitnom povredom parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a jer isto ne sadrži jasne i određene razloge o odlučnim činjenicama te je opskrbljeno nedostacima zbog kojih se ne može ispitati.

Ujedno, postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprave ili zapisnika o iskazima danim u postupku i samih tih isprava ili zapisnika.

Isto tako, Naslovno tijelo je pobijanim rješenjem pogrešno i nepotpuno utvrdilo činjenično stanje, a što je rezultiralo pogrešnom primjenom materijalnog prava.

Naime, nije točno da bi na dan 22. srpnja 2022. godine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik u neprekinutom razdoblju imao evidentirane osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od **23.625,00 kn**, slijedom čega nije niti točno da bi netom prije donošenja ovog Rješenja isti prema sustavu E-blokada imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od **6.388,27 kn**.

U tom smislu dužnik navodi kako je sva svoja dugovanja koja je imao ujedno i podmirio jer ima namjeru nastaviti poslovati s dužnikom kao trgovačkim društvom.

Da je tome tako proizlazi iz konto kartice dužnika za 2022. godinu iz koje je razvidno kako dužnik nema evidentiranih dugovanja.

Nastavno na navedeno dužnik kao prilog ovoj žalbi dostavlja i potvrde o uplatama kojima dodatno argumentira i dokazuje svoje navode kako je sva svoja dugovanja, a koja su mu poznata i podmirio.

DOKAZ:

- Potvrde o uplati

Isto tako, a s obzirom na ranije navedeno te s obzirom na sadržaj Rješenja iz točke 4. prema kojoj Naslovno tijelo drži su ispunjeni uvjeti iz čl.

431. Stečajnog zakona za otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka dužnik smatra kako tome nije tako jer prema mišljenju ovoga dužnika isti nije niti se može smatrati nesposobnim za plaćanje odnosno da kod ovakvog stanja stvari nisu ispunjeni uvjeti kojima se utvrđuje neko trgovačko društvo nesposobno za plaćanje.

Pored navedenog iz dostavljenih uplata dužnika razvidno je kako isti ima dovoljno sredstava za namirenje najnužnijih troškova jer je vršio plaćanja tijekom 2022. godine, a što je dodatan argument činjenici kako se isti ne može smatrati nesposobnim za plaćanje.

Slijedom svega naprijed navedenog dužnik smatra kako nisi ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka.

III. Radi svega navedenog žalba se ukazuje osnovanom pa se predlaže osporeno rješenje ukinuti te eventualno predmet vratiti na ponovni postupak, kako bi dužnik imao mogućnosti dokazati kako na njegovoj strani nije ispunjen uvjet nesposobnosti za plaćanje, a kako to smatra Naslovno tijelo.

ODVJATNIK
DARKO VARNICA
K. KAMBELOVAC, CESTARJE, TURMAN 632
TEL/FAX: 021/261-010, MOB: 091/571-0002