

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Predmet: Obračun troškova unovčenja nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo

I OBRAČUN TROŠKOVA UNOVČENJA

Na Općinskom sudu u Karlovcu u ovršnom postupku Ovr- 798/17 unovčena je nekretnina upisana u zk.ul. 7858 k.o. Karlovac II za iznos kupovnine od 1.067.655,00 kn, te je po nalogu Ovršnog suda kupovina prenesena na raspolaganje stečajnom sucu na depozit Trgovačkog suda u Zagrebu.

U odnosu na pitanje primjene odredbe članka 164.a SZ-a (važećeg do 31.8.2015.g.) kao i posebno troškova ovrhovoditelja, u predmetnom ovršnom postupku po žalbi ovršenika stav je zauzeo Županijski sud u Karlovcu, a iz kojeg proizlazi da ovrhovoditelji kao razlučni vjerovnici nemaju pravo na naplatu troškova zastupanja u predmetnom ovršnom postupku sukladno odredbi članka 14. i 72. SZ-a jer isti čine tražbinu nižeg isplatnog reda.

Dokaz: Odluka GŽ-ovr -11/2018.

U odnosu na obračun troškova unovčenja, stečajni upravitelj Korane d.d. u stečaju, stava je da je ovršni postupak koji je proveden radi unovčenja stečajne mase isključivo zasnovan na odredbama članka 98.st.5. Stečajnog zakona važećeg do 31.8.2015.g. od kada su nastupile na snagu odredbe Stečajnog zakona (NN 71/15) iste u svojoj odredbi članka 169. SZ-a isključuju mogućnost pokretanja ovršnog postupka po razlučnom vjerovniku radi unovčenja nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo. Dakle, nesporno se u ovom postupku unovčenja nekretnine na Općinskom sudu može primjenjivati odredbe Stečajnog zakona važećeg do 31.8.2015.g. (čl. 98.st.5, 164a i 170.), te je stečajni upravitelj stava da se i u odnosu na obračun troškova unovčenja treba primijeniti odredba članka 170. SZ-a , a ne 254. SZ-a (NN 71/15). Nadalje, oko nadležnosti za provedbu ovrhe koja je započela prije otvaranja stečaja protiv ovršenika sada u stečaju, unatoč kogentnim odredbama članka 169. Stečajnog zakona (NN 71/15) i prijelaznim odredbama navedenog Zakona, Vrhovni sud je zauzeo stav da je i nadalje nadležan Sud kod kojeg je započela ovrha. Slijedom navedenog, kako je uporište za nastavak ove ovrhe u odnosu na stečajnog dužnika primjena odredbe članka 98.st.5. Stečajnog zakona važećeg do 31.8.2015.g., te odluka Vrhovnog suda koja između ostalog se temelji na primjeni važećih Zakona koji su vrijedili u trenutku pokretanja same ovrhe i poduzimanje prve radnje, to se i u odnosu na pitanje raspolaganja stečajnom masom (kupovninom od unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo) konzistentnom primjenom istovjetnog Stečajnog zakona mogu primjenjivati samo odredbe članka 164a SZ-a važećeg do 31.8.2015.g. koje upućuju da je ovršni sud u obavezi kupovninu staviti na raspolaganje stečajnom sucu, odnosno u dijelu obračuna troškova unovčenja odredbe članka 170. Stečajnog zakona.

Ukoliko stečajni sudac zauzme stav da je osnovano primijeniti odredbe članka 170. Stečajnog zakona važećeg do 31.8.2015.g. jer je i sama dopuštenost ovrhe i unovčenje provedeno na osnovi navedenog Stečajnog zakona, tada ako se primjenjuju odredbe članka 170. Navedenog SZ-a, nesporno troškove unovčenja osim stvarnih troškova čine i troškovi iz čl. 170.st.1. SZ-a koji se odnose na obračun paušalnog iznosa od 5% u svrhu utvrđenja tražbine i predmeta na kojem postoji razlučno pravo.

Dakle, u navedenim okolnostima bez utjecaja je stav Visokog trgovačkog suda sa sjednice od 18.3.2019.g. kojim se isključuje obračun paušalnog iznosa od 5% jer je isti zasnovan na činjenici neusklađenosti odredbe članka 254. sa čl. 248. Stečajnog zakona (NN 71/15). Naime, ako se kod unovčenja primjenjivalo odredbe čl. 98.st.5. i 164a SZ-a po kojem je izvršen prijenos kupovnine stečajnom sucu, tada je nekonzistentno samo na obračun troškova primijeniti odredbu čl. 254. „novog“ Stečajnog zakona.

Nastavno na navedeno kako se radi o pravnom pitanju da li se treba primijeniti odredba članka 170. SZ-a ili 254. SZ-a (NN 71/15), iskazuje se obračun troškova unovčenja sa obračunom i paušalnog iznosa od 5%, o istom kao pravnom pitanju odlučiti će Sud:

OBRAČUN TROŠKOVA UNOVČENJA

1. Troškovi utvrđenja tražbine, istovjetnosti predmeta i prava Čl. 170.st.1. SZ-a paušalno 5% na iznos kupovnine	kn	53.382,75
2. Stvarni troškovi unovčenja iz članka 170.st.2. SZ-a		
- bruto trošak isplate nagrade stečajnog upravitelja	kn	112.591,03
- direktni trošak nekretnine – komunalna i vodna naknada	kn	40.755,57
Sveukupni troškovi unovčenja	kn	206.729,35

Troškovi određeni člankom 170.st.1. Stečajnog zakona (važeći do 31.8.2015.g.) su određeni kogentnom odredbom Zakona koji se na ovaj postupka treba primijeniti, odnosno predmetni trošak iznosi 5% postignute kupovnine.

U odnosu na iskazan bruto trošak isplate nagrade stečajnog upravitelja, isti se temelji na primjeni Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (NN 105/15) koja se primjenjuje u predmetnom postupku jer je za primjenu iste bitan dan unovčenja imovine. Kako je unovčenje nesporno nastupilo u tijeku primjene navedene Uredbe, primijenjena je odredba članka 7. Uredbe kojom je sukladno tabeli primijenjen način obračuna bruto nagrade. Obračunata bruto nagrada se uvećava za daljnji trošak isplate na teret isplatitelja (stečajnog dužnika) u visini obveznih doprinosa na bruto iznos od 7,5% za doprinos za zdravstvo, a sve sukladno stavu iz odluke Visokog trgovačkog suda broj PŽ-7186/2018.

Komunalna i vodna naknada koja tereti stečajnog dužnika određena je rješenjima Grada Karlovca klasa broj UP/I-363-03/17-02/180 i klasa UP/I-363-03/19-02/295, te tješenjem Hrvatskih voda klasa broj UP/I-325-08/17-08/0067571, te su iskazanim iznosom obuhvaćene obaveze uključujući nastale za 2019.g.

Dokaz: Obračun nagrade stečajnog upravitelja
Rješenja za komunalnu i vodnu naknadu

Nastavno na navedeno u podnesku, predlaže se da stečajni sudac utvrdi troškove unovčenja kako je naprijed navedeno u iznosu od 206.729,35 kn, a u preostalom dijelu kupovnine namiri različne vjerovnike prema redoslijedu namirenja, upisa u zemljišnim knjigama.

II OSIGURANE TRAŽBINE VJEROVNIKA

Tijekom ovršnog postupka, Općinski sud u Karlovcu je pozvao ovrhovoditelje, različne vjerovnike na očitovanje o visini svoje tražbine, te su se na isti očitovali BANOVAČ d.o.o. Zagreb, Republika Hrvatska Ministarstvo financija, te OD Josip Janković i Mate Burazin. Kako se isti nalaze u ovršnom spisu, isti se uz ovaj podnesak dostavljaju na znanje stečajnom sucu.

Dokaz: Obračuni iz svibnja 2017.g. po pozivu Suda

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.

