

**REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU**

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**RJEŠENJE**

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, OIB: 39670464653, po sucu Tereziji Goreta u stečajnom postupku nad dužnikom POLJOPRIVREDNA ZADRUGA BRANITELJA ORLIĆ-MARKOVAC, iz Kovačića, Dalibora Defelipisa 1, OIB: 82771548651, dana 01. travnja 2019. godine,

*r i j e š i o j e*

1. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom POLJOPRIVREDNA ZADRUGA BRANITELJA ORLIĆ-MARKOVAC, iz Kovačića, Dalibora Defelipisa 1, OIB: 82771548651, dana 29. ožujka 2019. godine, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Željko Vrkić iz Zadra, Ante Starčevića 25 a, OIB: 11055072755

3. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom t POLJOPRIVREDNA ZADRUGA BRANITELJA ORLIĆ-MARKOVAC, iz Kovačića, Dalibora Defelipisa 1, OIB: 82771548651, temeljem odredbe čl. 132. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 dalje u tekstu SZ).

4. Istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

5. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnoga postupka.

## O b r a z l o ž e n j e

Predlagatelj Financijska agencija, RC Split, Podružnica Šibenik je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, dana 02. studenog 2015. godine dostavio zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom POLJOPRIVREDNA ZADRUGA BRANITELJA ORLIĆ-MARKOVAC, iz Kovačića, Dalibora Defelipisa 1, OIB: 82771548651. Međutim, po objavljenom oglasu Republika Hrvatska je predložila otvaranje stečajnog postupka.

Kako je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje stečajnog razloga, to je rješenjem ovog suda posl.br. St-499/2015 od 12. siječnja 2016. godine pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i zakazano ročište na koje su pozvani predlagatelj, FINA, dužnik, zastupnik po zakonu dužnika.

U prethodnom postupku i u žalbi od 29. travnja 2016. godine zakonski zastupnik dužnika naveo da dužnik ima račun otvoren kod OTP banke . Međutim provjerom kod OTP banke utvrđeno je da dužnik nema oročenih sredstava.

Prema odredbi čl.132.st.1. SZ-a ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. SZ-a. Društvo nema dostatnu imovinu koja bi činila stečajnu masu, odnosno kojom bi se podmirili troškovi stečajnog postupka i eventualno namirili vjerovnici. Stoga su rješenjem ovog suda posl.br. St-283/2016 od 20. travnja 2016. godine pozvan zakonski zastupnik dužnika da uplati iznos od 1.000,00 kuna na ime predujma za vođenje stečajnog postupka, u skladu s odredbom čl.132. SZ-a a prema predvidivim troškovima koje je dostavio imenovani privremeni stečajni upravitelj. Ovo stoga, što imovina dužnika nije dostatna ni za troškove vođenja prethodnog kao i stečajnog postupka, te ni za namirenje vjerovnika.

Kako u ostavljenom roku nije bilo uplata, a sud je o posljedicama ne uplate upozorio već u rješenju St-283/2016 od d 20. travnja 2016.g., to je temeljem odredbe čl.132.st.2. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja, istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak nad predloženim dužnikom, budući da je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje a da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova ovog postupka. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira (automatskog, kroz e-spis) uz odgovarajuću primjenu čl. 84. st. 1 i čl. 85. st. 2 SZ-a i odredbi o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku (čl. 132. st. 2. i čl. 432. SZ-a).

I nakon zaključenja stečajnog postupka, stečajni upravitelj može u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti eventualno naknadno pronađenu imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, sukladno čl.133. SZ-a.

U Šibeniku, 01. travnja 2019. godine

S U D A C

Terezija Goreta

-3-

9 St-191/15

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u četiri istovjetna primjerka, u roku od 8 dana nakon isteka osam dana od njegove objave na e-oglasnoj ploči suda.

Protiv točke 1. rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (članak 128. stavak 8. SZ-a).

DNa:

- 1.) FINA
- 2.) Dužniku, zastupniku po zakonu dužnika
- 3.) ŽDO Šibenik,
- 4.) Sudski registar odmah i po pravomoćnosti
- 5.) Porezna uprava, ispostava prema sjedištu dužnika,
- 6.) Stečajnom upravitelju
- 7.) Mrežna stranica e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **17889-cfc5e**

Kontrolni broj: **06d85-7c49f-4c356**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TEREZIJA GORETA, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.