

Podnositelj: **SANDRA EVAČIĆ** iz Zagreba, Lojenov prilaz 10, OIB:94901767307,  
kao stečajni vjerovnik utvrđenih tražbina I. i II. višeg isplatnog reda

Dužnik: **DELTA BLATO d.o.o.** u stečaju, Jurja Dalmatinca 7, Zagreb, OIB: 02734240858 zastupano  
po stečajnom upravitelju, Jurici Tončić, OIB: 44669013271

**PODNEŠAK**  
**Prijedlog stečajnog vjerovnika**

*putem e-komunikacije*

---

**I.** Iz historijata stečajnog spisa proizilazi, da je naslovni Sud na prijedlog vjerovnika rješenjem broj: St-5877/2016-129 od 13.06.2019. utvrdio ispravak tablice stečajnog suca u odnosu na ranije osporenu u cijelosti tražbinu I. višeg isplatnog reda vjerovnika Stjepana Dumančić iz Zagreba, Antuna Šoljana 7, OIB: 43266041842 u iznosu od 553.179,57 kn / 73.419,55 Eur, prijavljenu na temelju pravne osnove– presude Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. Pr-25/12-425 od 11.05.2016., potvrđene presudom Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gž R-1330/16-3 od 29.08.2017, na način da je naslovni Sud ispravkom tablice suca navedenu tražbinu u cijelosti utvrdio pravomoćno utvrđenom tražbinom I. višeg isplatnog reda.

**II.** Nije sporno, da u slučaju potraživanja zaostalih plaća radnika u bruto iznosu, kako je to u konkretnom slučaju u prijavljenoj i utvrđenoj tražbini vjerovnika Stjepana Dumančića, jedino je Porezna uprava ovlaštena i mjerodavna za vršenje obračuna u smislu koji iznos iz zahtijevanog bruto iznosa potpada na ime neto plaća, a koji na ime doprinosa, poreza i prireza, uključujući i doprinos za individualnu kapitaliziranu štednju, u svemu kako je to određeno odredbama čl. 217. OZ, koje uređuju naplatu novčane tražbine po osnovi radnog odnosa.

Nadalje, temeljem odredbi čl. 433.a st. 2. ZPP izrijekom je određeno, da primjerak pravomoćne presude kojom radni sud odlučuje o zahtjevu radnika, radni sud će tu presudu dostaviti i Poreznoj upravi.

Iz nadnevka dostave pravomoćne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. Pr-25-12-425 od 11.05.2016., kao pravne osnove utvrđene tražbine I. višeg isplatnog reda vjerovnika Stjepana Dumančić, proizilazi, da radni sud navedenu presudu **nije** dostavio i nadležnoj Poreznoj upravi (već samo strankama postupka), unatoč izričito propisanim odredbama čl. 433.a st. 2. ZPP, niti je potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa, priložena prijavi tražbine od strane vjerovnika Stjepana Dumančić!!!

Dokaz 1: uvid u prijavu tražbine vjerovnika Stjepana Dumančić

*III. Podnositeljica ističe, da neovisno o načinu okončanja ovog stečajnog postupka, da li kroz provedbu potvrđenog stečajnog plana ili diobu na temelju likvidacijske prodaje, da bi stečajni upravitelj mogao na zakonu utemeljeno i pravilno izvršiti namirenje vjerovnika Stjepana Dumančić, kao bivšeg radnika, u punom ili djelomičnom iznosu, neophodno je pribavljanje potvrde obračuna Porezne uprave na temelju pravne osnove (pravomoćne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. Pr-25/12-425 od 11.05.2016.) priložene uz prijavu predmetne tražbine, a kako bi se omogućilo stečajnom upravitelju zakonita i pravilna isplata poreza i doprinosa, sadržanih u bruto iznosu prijavljene i utvrđene tražbine na ime zaostalih plaća vjerovnika Stjepana Dumančić.*

*Podnositeljica posebno ističe, da je u konkretnoj situaciji u svrhu poštivanja prava na jednakost i ravnopravnost svih vjerovnika tražbina I. višeg isplatnog reda, pa tako i ovdje podnositeljice, od posebne važnosti omogućiti stečajnom upravitelju zakonitu i pravilnu primjenu prisilnih propisa radi namirenja vjerovnika tog isplatnog reda.*

*Pored navedenog, postoji i prekršajna odgovornost stečajnog dužnika i njegovog zakonskog zastupnika u slučaju nepravilne i nezakonite isplate tražbine u odnosu na iznose iz bruto plaće, a koji potpadaju na ime poreza, prireza i doprinosa, uključujući i doprinos na individualnu kapitaliziranu štednju.*

*Naime nije sporno, da će stečajni upravitelj u svrhu namirenja, da li po osnovi provedbe potvrđenog stečajnog plana ili po diobi na temelju likvidacijske prodaje, biti u obvezi isplatiti vjerovniku Stjepanu Dumančić neto iznos iz prijavljene i utvrđene tražbine I. višeg isplatnog reda, dok će iznose na ime poreza, prireza i doprinosa, uključujući i doprinos za individualnu kapitaliziranu štednju biti u obvezi isplatiti u korist državnog i/ili gradskog proračuna i/ili u korist mirovinskog fonda za osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje, te o izvršenim uplatama na propisanom obrascu (JOPPD), kao isplatitelj izvijestiti nadležnu Poreznu upravu u zakonom propisanom roku.*

*Da je tome tako potvrđeno je i odlukom Vrhovnog suda broj Revr-496/12-3 od 12.12.2017, kojim je zauzeto obvezujuće pravno stajalište kako slijedi:*

*„Bruto plaća radnika predstavlja imovinu radnika, a ona se sastoji od iznosa koji se isplaćuje radniku i od iznosa koji se **ne** isplaćuje radniku, već se iznosi doprinosa iz osnovice po osnovi doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti plaćaju u državni proračun, porez na dohodak dijeli se između države, općine, grada i županije, prirez porezu na dohodak pripada općini ili gradu, dok se na osobni račun osiguranika kao člana mirovinskog fonda plaćaju doprinosi za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje”*

*VI. Slijedom svega navedenog podnositeljica predlaže, da naslovni Sud, prema načelu ekonomičnosti i svrsishodnosti sudskog postupka i radi poštivanja prava na jednakost i ravnopravnost, naloži stečajnom vjerovniku Stjepanu Dumančić sa utvrđenom tražbinom I. višeg isplatnog reda u bruto iznosu od 553.179,57 kn / 73.419,55 Eur, da u smislu odredbe čl. 217. st. 2. OZ u vezi s čl. 10 SZ u određenom roku dostavi potvrdu nadležne Porezne uprave o obračunu doprinosa, poreza i prireza, uključujući i doprinos na individualnu kapitaliziranu štednju na temelju prijavljene pravne osnove njegove tražbine - pravomoćne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu posl.br. Pr-25/12-425 od 11.05.2016..*

*U Zagrebu, 04.07.2025.*

*Stečajni vjerovnik  
I. i II. višeg isplatnog reda  
Sandra Evačić*