



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-145/2022-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ISPITIVANJE BRODSKIH SUSTAVA d.o.o., OIB: 84944508361, Put Supavla 21B, Split, 13. srpnja 2022.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom ISPITIVANJE BRODSKIH SUSTAVA d.o.o., OIB: 84944508361, Put Supavla 21B, Split, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 16.150,45 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-145/2022" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 8. ožujka 2022. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ISPITIVANJE BRODSKIH SUSTAVA d.o.o., OIB: 84944508361, Put Supavla 21B, Split.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 7. ožujka 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 633.102,92 kuna, te da prema podacima HZMO ima 9 zaposlenih, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda broj St-145/2022-4 od 12. travnja 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave od 15. travnja 2022. dužnik nije upisan u katastarski operat te prema potvrdi Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split od 7. lipnja 2022. dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

5. Zakonski zastupnik dužnika je 25. travnja 2022. u spis dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, te popis imovine i obveza dužnika. Navedena dokumentacija je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

6. Porezna uprava Split je 26. travnja 2022. je u spis dostavila GFI za 2020., bilancu sa stanjem na dan 31. prosinca 2020. i analitičku bruto bilancu za 2020. Navedena dokumentacija je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

7. Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave Splitsko-dalmatinske je 26. travnja 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

8. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje je 3. ožujka 2022. u spis dostavio podatke za dužnik ima dvoje zaposlenih.

9. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom kod ovog suda 26. svibnja 2022. nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti je isti svoj izostanak opravdao.

10. Prema potvrdi Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstva ovršenika na dan 25. svibnja 2022. na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano je 198 dana neprekidne blockade, te ovršenik u Očevideniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 801.063,43 kuna.

11. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-145/2022-21 od 27. svibnja 2022. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljen privremeni stečajni upravitelj Želimir Uršulin, Trg hrvatskih Ivanovaca 9, Ivanec, OIB: 03842320752.

12. Privremeni stečajni upravitelj je 30. lipnja 2022. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da stečajni dužnik ne posluje već više mjeseci, a ima dva zaposlena radnika na inženjerskim poslovima, stanje imovine iskazano u poslovnim knjigama na dan 31. prosinca 2021. nije u bitnome promijenilo u odnosu na stanje na dan 28. lipnja 2022. Dužnik nema nepokretnu imovinu, a pokretna imovina se sastoji od informatičke i uredske opreme, koja je starosti više od 5 godina te je amortizirana, postoje potraživanja u ukupnom iznosu od 405.612,52 kuna, no postoji velika neizvjesnost naplate budući se dio od 182.654,38 kuna odnosi na potraživanje dužnika utvrđenih u predstečajnim postupcima koji se vode nad povezanim društvima koje su ujedno članovi dužnika kao društva, a dio u iznosu od 222.198,13 kuna odnosi se na nenaplaćene potpore od države. Prema obrazloženju direktora

potraživanja prema povezanim društvima odnose se na izvršene usluge prema istima, a nenaplaćene su zbog insolventnosti povezanih društava nad kojima se inače vode postupci predstečajnih nagodbi. Što se pak tiče potpore koje nisu naplaćene od RH, iste se odnose na obvezu države za naknadu smanjenog fonda sati kao posljedica pandemije, a naplaćene nisu zbog poreznih dugovanja dužnika i povezanih društava. Obveze dužnika prema dostavljenoj analitičkoj bruto bilanci na dan 28. lipnja 2022. iznose 1.279.872,63 kuna i u najvećem dijelu su to obveze prema državi i radnicima zbog neisplaćenih plaća. Žiro račun dužnika je i dalje u neprekidnoj blokadi, a prema pribavljenom očevidniku FINE na dan 20. lipnja 2022., iznos blokade iznosi ukupno 868.925,25 kuna. Na temelju naprijed utvrđenih činjenica i pribavljenih podataka i dokumentacije nedvojbeno proizlazi da je stečajni dužnik insolventan, a isto tako prema stanju iz poslovnih knjiga proizlazi da je i prezadužen budući da mu obveze znatno premašuju vrijednost imovine. Osim toga izuzetno je velika neizvjesnost moguće, barem djelomične, naplate potraživanja. Dakle, na temelju utvrđenog nedvojbeno proizlazi da su kumulativno ispunjena oba stečajna razloga i to prezaduženost i insolventnost. S tog osnova predlaže se sudu otvaranje stečajnog postupka. Međutim, prema stanju imovine, a posebno vezano za neizvjesnost naplate potraživanja smatram da imovina ne bi bila dostatna za pokriće troškova postupka i obveze stečajne mase. Stoga predlaže sudu da sukladno odredbama SZ-a pozove stečajne vjerovnike na plaćanje predujma za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka u iznosu od najmanje 20.700,00 kuna, a prema niže iznesenom troškovniku predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Ukoliko zainteresirani vjerovnici nebi uplatili predviđeni iznos predujma tada predlažem sudu da stečajni postupak nad dužnikom otvori i bez provođenja postupka zaključi. Prijedlog troškovnika: nagrada privremenom stečajnom upravitelju 3.000,00 kuna, materijalni troškovi stečajnog upravitelja (prijevozni troškovi na relaciji Ivanec-Split-Ivanec, 3x 950 km x 2,00 kn) 5.700,00 kuna, knjigovodstvene usluge za 6 mjeseci (750,00 kn/mj) 4.500,00 kuna, nagrada stečajnom upravitelju 6.000,00 kuna te ostali materijalni troškovi (bankovne naknade, pečat, JB ovjera. e-certifikat) 1.500,00 kuna, ukupno 20.700,00 kuna. Posebno se navodi da se radi o procjeni mogućih troškova, te bi u slučaju vođenja postupka isti bili utvrđeni u stvarnim iznosima a eventualni višak vraćen vjerovnicima.

13. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

14. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje

troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

16. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predjume zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

17. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, a isto tako i troškove ovog prethodnog stečajnog postupka, pojedinačno navedeni u izvješću privremenog stečajnog upravitelja (točka 12. Obrazloženja ovog rješenja), a koji se iz imovine dužnika ne mogu podmiriti.

18. Budući da je Financijska agencija obavijestila sud kako, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 4.549,55 kuna, to je iznos procijenjenog predujma od 20.700,00 kuna trebalo umanjiti za zaplijenjeni iznos i osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 16.150,45 kuna.

19. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 13. srpnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **eb30e-fd24f**

Kontrolni broj: **0e5fe-9c335-7736d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.