

# TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

IZ RUKÉ

Preko pošte

01-12-2020

## BANKA SPLITSKO DALMATINSKA d.d u stečaju

Stečaj pod brojem ST-1304/2016

n/p

Skupština vjerovnika

Stečajna sutkinja gospođa Zrinka Čosić

Stečajni upravitelj Ivan Eterović

predano za poštu. \_\_\_\_\_ 26  
POŠTA \_\_\_\_\_ R  
broj primjeraka \_\_\_\_\_ priloga \_\_\_\_\_  
taksirano \_\_\_\_\_ KN \_\_\_\_\_ 7/10

Split, 30.11.2020.

***Predmet: Očitovanje na prezentaciju materijala stečajnog upravitelja Ivana Eterovića – priprema skupštine vjerovnika zakazana za 01.12.2020.***

Poštovani!

Obraćam vam se u svojstvu punomoćnika gospodina Stjepana Živkovića, Siget 6, 10020 Zagreb, OIB: 46109385083, vjerovnika IV višeg isplatnog reda koji ima ispitanu i priznatu tražbinu u visini od 1.424.351,87 kuna i time predstavlja najvećeg vjerovnika IV višeg isplatnog reda. Isto tako obraćam vam se u ime VACO d.o.o., 31328 Lug, Šandora Petefija 64, OIB: 66990555259, zastupan po direktoru Karlu Kosini, Vijenac Augusta Cesarca 20/E, Osijek, OIB: 90367598915. VACO d.o.o. je pravni slijednik ABBA d.o.o. koji ima ispitanu i priznatu tražbinu u visini od 2.560.637,93 kn i time predstavlja najvećeg pojedinačnog vjerovnika V višeg isplatnog reda.

Stečajni upravitelj Ivan Eterović u svom podnesku kao pripremi materijala za sazvanu skupštinu vjerovnika 01.12.2020. u dijelu „Kronologija po kreditu broj 23-1383“ navodi sva raspoloživa sredstva osiguranja po predmetnom kreditu. Između ostalih sredstava osiguranja (koja u dosadašnjem tijeku nisu donijela nikakve rezultate) navodi i Motornu jahtu Seagull II procijenjenu na iznos između 3,9 i 4,3 milijun eura. Usprkos toj činjenici što to sredstvo osiguranja eksplicitno navodi on i odbor vjerovnika ne pokazuju nikakav interes za realizacijom tog sredstva osiguranja od početka stečaja, dakle od 01.07.2016. godine.

U nastavku izlaganja navodi kako je tvrtka Pikas d.o.o. iskazala interes za otkup predmetne tražbine (kredita 23-1383) i za istu ponudila jedinstveni iznos od 4,55 milijuna kuna plativo u roku od 30 dana nakon potpisivanja sporazuma o ustupu tražbine. Opisivajući tijek korespondencije sa tvrtkom Pikas d.o.o. ističe da je dana 02.07.2020. tvrtka Pikas d.o.o. potvrdila pod materijalnom odgovornošću da je njihova ponuda obvezujuća i da će u roku od 7 dana dostaviti potvrdu o raspoloživosti sredstava u visini ponude a sredstva će biti osigurana unutar Pikas d.o.o. grupacije.

Međutim, stečajni upravitelj ne navodi da je zajedno sa odborom vjerovnika zaprimio ponudu tvrtke Asper consult d.o.o. čiji ponuđeni okvir ponude je iznad cijene koju je ponudila tvrtka Pikas d.o.o.. Iz zapisnika sa sjednice odbora vjerovnika od 06.07.2020. je razvidno da su 3 člana odbora vjerovnika (Martina Rodić – DAB, odvjetnik Ivančević i odvjetnik Staničić) tražili dokaz o raspoloživosti sredstava za ponudu tvrtke Asper consult d.o.o. a isto nisu tražili za tvrtku Pikas d.o.o. Tvrtka Pikas d.o.o. se jedino obvezala da će potvrdu o raspoloživosti sredstava dostaviti u roku od 7 dana nakon odobrenja-prihvata njihove ponude od strane nadležnih tijela. Zaključujemo da u trenutku predaje ponude

tvrtka Pikas d.o.o. nije dostavila navedenu potvrdu pa time nije ni u kakvom boljem statusu nego ponuda Asper consult d.o.o.. Senzacionalno je i tragično da 3 gore navedena člana odbora vjerovnika služe ovako „jeftinim i prozirnim“ objašnjenjima a radi se o predstavnici državne agencije za osiguranje štednih uloga i 2 odvjetnika od kojih je jedan i počasni konzul Mađarske u Splitu.

Zaključujemo da stečajni upravitelj i 3 člana odbora vjerovnika svim silama žele progurati ponudu tvrtke Pikas d.o.o. a isključiti iz igre tvrtku Asper consult d.o.o. jer znaju da će Asper consult d.o.o. inzistirati na korištenju broda Seagull II kao sredstva osiguranja za povrat navedenog kredita. Time ne biraju sredstva već se „rugaju“ pravnoj državi pokazujući mišiće pod motom – „Tko nam što može“, manipuliraju sa svim stečajnim tijelima, opstruiraju zakon a sve u cilju da se u naplati nenaplativog kredita 23-1383 ne koristi brod Seagull II u vlasništvu većinskog dioničara banke, Juroslava Buljubašića.

Argumenti stečajnog upravitelja koji kaže da je naknadnom provjerom utvrđeno da predmetni brod nije bio predmet ugovora o preuzimanju kredita između tvrtke Adut nekretnine d.o.o. i Centar Brač d.o.o. je još jedna besmilica i ne znači ništa u pravnom smislu odnosno ne umanjuje nikakvo pravo Banke Splitsko dalmatinske d.d. u stečaju da unovči svu raspoloživu imovinu ( uključujući predmetni kolateral – brod Seagull II ) a sve u cilju što efikasnijeg podmirenja-namirenja svih vjerovnika. Ovakvi argumenti samo govore o tome da stečajni upravitelj i odbor vjerovnika ili ne poznaju pravnu materiju odnosno stečajni zakon ( što bi bilo jako zabrinjavajuće ) ili pak manipuliraju sa svim činjenicama u cilju izbjegavanja naplate kolaterala i pogodovanja većinskom dioničaru Juroslavu Buljubašiću.

Sve ostale navedene okolnosti oko stečajnog ili predstečajnog postupka tvrtke Centar Brač – Small Mall d.o.o. su samo manje važne činjenice i predstavljaju manevar stečajnog upravitelja kako bi pomakao fokus sa glavnog pitanja a to je:

Da li se u navedenom kreditu u cilju cjelokupne naplate tražbine, sukladno stečajnom zakonu, želi koristiti odnosno naplatiti sredstvo osiguranja kredita ( Motorna jahta Seagull II u vlasništvu većinskog dioničara banke Juroslava Buljubašića ) ili ne želi ???

Stečajni zakon je jasan i isto tako je jasno da stečajni upravitelj i pojedini članovi odbora vjerovnika opstruiraju primjenu zakona oštećujući tako sve vjerovnike. Slijedom navedenoga u našem podnesku od 10.11.2020. zatražili smo smjenu pojedinih članova odbora vjerovnika i isto tako tražimo reakciju stečajne sutkinje za hitnom smjenom stečajnog upravitelja Ivana Eterovića zbog grubog kršenja zakona i pogodovanja.

U našem podnesku sudu od 10.11.2020.postavili smo konkretna pitanja stečajnom upravitelju glede ovog kredita ( 23-1383 ) i svih okolnosti oko moguće prodaje tog kredita-tražbine trećima i inzistiramo na konkretnim i preciznim odgovorima što prije.

#### **IN CAPITA d.o.o.**

U našem podnesku od 10.11.2020. osvrnuli smo se na slučaj nedavno isključenog člana odbora vjerovnika – društvo IN CAPITA d.o.o.. U svojstvu predstavnika dobavljača navedena tvrtka bila je zastupana od odvjetnice Anite Juretić, odvjetnice iz ureda Ivančević i partneri. Kako je odvjetnica Juretić duže vrijeme zastupala tu tvrtku u odboru vjerovnika, a sam tvrtka je otišla u stečaj i izbrisana je iz registra, tako su se članovi odbora vjerovnika nakon dužeg vremena „konačno sjetili“ i isključili odvjetnicu Juretić ( kao punomoćnicu te tvrtke ) iz svih procesa odlučivanja u odboru vjerovnika. U našem podnesku od 10.11.2020. otvorili smo, zbog tih okolnosti, pitanje legalnosti svih odluka u kojima je sudjelovala odvjetnica Juretić i u kojima je čitav odbor vjerovnika bio svjestan i upoznat sa navedenim činjenicama.

Kako bi svim stečajnim tijelima i javnosti približili status, utjecaj i poziciju tvrtke IN CAPITA d.o.o., navodimo slijedeće činjeice:

1. Vlasnica tvrtke IN CAPITA d.o.o. je Nataša Vuković, šurjakinja većinskog dioničara banke, Juroslava Buljubašića
2. Tvrtka IN CAPITA d.o.o. je bila višegodišnji poslodavac odvjetniku Nediljku Ivančeviću i odvjetnici Juretić
3. Prema riječima direktorice i vlasnice te tvrtke, Nataše Vuković ( službena izjava dana privremenoj stečajnoj upraviteljici Meri Šitić ) koja je u gore spomenutom rodbinskom odnosu sa većinskim dioničarem banke, tvrtka IN CAPITA d.o.o. nije vodila poslovne knjige od 2017. godine pa nadalje. Istodobno to nije priječilo Natašu Vuković da da punomoć odvjetnici Juretić ( njenoj bivšoj zaposlenici ) da zastupa interese njene tvrtke u odboru vjerovnika Banke Splitsko dalmatinske d.d. u stečaju. Začuđujuće je da ta tvrtka, koje je bila korisnik nenamijenskog kredita u visini od čak 7,8 milijuna kuna i to po povlaštenim uvjetima na 15 godina, nije vodila poslovne knjige prema njenoj službenoj izjavi još od 2017. godine. Dana 14.03.2018. godine preostali dio kredita od 6.653.573 kuna prema Banci Splitsko Dalmatinskoj d.d. u stečaju preuzela je tvrtka BOSTEL ( tada još j.d.o.o.) vjerovatno uz suglasnost odbora vjerovnika i to sa glasovima gore spomenutih, dakle sve povezanih osoba koje su bivši zaposlenici te tvrtke i povezani sa većinskim dioničarem Juroslavom Buljubašićem. Sa ovog mjesta, kao punomoćnik navedenih vjerovnika ( Stjepan Živković i VACO d.o.o. ) postavljam slijedeća pitanja stečajnom upravitelju i odboru vjerovnika:
  - Sa kojim sredstvima osiguranja je banka raspolagala u slučaju izdanog kredita prema IN CAPITA d.o.o.? Pošto je kredit bio u visini od 7,8 milijuna kuna i to na 15 godina za pretpostaviti je da je osim tadašnje uprave banke i nadzorni odbor ( član nadzornog odbora je bio odvjetnik Ivančević ) morao dati suglasnost za predmetni kredit !?
  - Sa kojim instrumentima osiguranja je tvrtka BOSTEL j.d.o.o., u momentu preuzimanja tog duga, garantirala povrat tog neobično velikog kredita i kada je odbor vjerovnika i stečajni upravitelj odobrio preuzimanje duga od tvrtke IN CAPITA ( molimo informaciju kada i kako je formalno odobren taj prijenos duga ). Napominjemo da je prije preuzimanja tog duga tvrtka BOSTEL bila često u blokadi te je tek nakon preuzimanja duga napravila pretvorbu iz j.d.o.o u d.o.o. ( povećanje temeljnog kapitala sa 10 kn na 20.000 kn ).
  - Iz javno dostupnih podataka i financijskih izvještaja BOSTEL d.o.o. proizilazi da su obveze te tvrtke prema financijskim institucijama na kraju 2018. godine iznosile 1.168.900 kn. Sa ovog mjesta, kao punomoćnik navedenih vjerovnika ( Stjepan Živković i VACO d.o.o. ) postavljam pitanje stečajnom upravitelju i odboru vjerovnika da li je došlo do djelomične ili potpune otplate navedenog-preuzetog kredita ili se radi o eventualnom diskontiranju duga? Iz bilance te tvrtke nije razvidno da je u tom periodu došlo do bilo kakve dokapitalizacije ili uplata pozajmica vlasnika tom društvu kako bi se iz te nove imovine regulirala obveza prema banci!? Da li je možda netko drugi regulirao dio ili čitav dug u ima BOSTEL-a prema banci?
  - Za informaciju svim stečajnim tijelima i javnosti napominjemo da je direktor tvrtke BOSTEL d.o.o. Henry Jorgensen, dugodišnji brodarski partner Juroslava Buljubašića a vlasnik te tvrtke je BLUE LINE NAVIGATION (MALTA) LIMITED, Malta odnosno brodarska kompanija koja je prema novinskim napisima i javno dostupnim informacijama u suvlasništvu većinskog dioničara Juroslava Buljubašića i Henry-a Jorgensena.

S poštovanjem

T.Tukić

