

ELECTRO DYNAMIC d.o.o. u stečaju
OIB:56142915096

zastupan po stečajnoj upraviteljici
Meri Šitić, Šime Ljubića 7, Split.

U Splitu, 23.09.2020.

St -398/2013.

TRGOVAČKI SUD SPLIT
N/P STEČAJNOG SUCA IVANA ČULIĆA

PREDMET: Podnesak – Očitovanje stečajne upraviteljice na podnesak razlučnog vjerovnika u odnosu na Obračun troškova unovčenja predmeta na kojima je upisano razlučno pravo po čl. 254. SZ (NN 71/15, 104/17.)

Podneskom od 03.08.2020. razlučni vjerovnik Imex Banka d.d.Split uputio je očitovanje na Podnesak stečajne upraviteljice od 22.07.2020 . u odnosu na obračun troškova sukladno Stečajnom zakonu. Odredbom članka 248.Stečajnog zakona(„ Narodne novine“ broj71/15 i 104/17; dalj SZ). propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenog prodajom:

1. Namiriti troškove unovčenja iz članka 254.tog Zakona
2. Namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i
3. Preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Nadalje, odredbom članka 254. Stavka 3. SZ.propisano je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini.

Upravo uvažavajući novu sudsku praksu i stav Visokog Trgovačkog Suda stečajna upraviteljica nije predložila trošak utvrđenja tražbine u iznosu od 5% od postignute kupovine, na Sudu je da odluči kako će postupiti u odnosu na isto.

Troškovi unovčenja predmeta na kojima je upisano razlučno pravo dijele se na **izravne troškove**, to su troškovi koji se odnose baš na tu nekretninu i **neizravne troškove** koji se obračunavaju po ključu i to **razmjerno učešću** svake pojedine stvari ili nekretnine u ostvarenom prihodu.

Izviještaji stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase koja se dostavljaju Sudu i objavljuju na e-oglasnoj ploči **su način izvještavanja vjerovnika.**, kontinuirano i nastavno su iskazane promjene u prilivu i odlivu novčanih sredstava na IBAN računu stečajnog dužnika. Ovaj stečajni dužnik je ostvarivao prihode od najma koji su omogućili plaćanje između inih i trošak komunalne i vodne naknade po Rješenjima Grada Splita i Grada Zaprešića a za nekretnine u Zagrebu i trošak čistoće, plina i pričuve. U privitku dostavljam tabelarni prikaz troška po svakoj nekretnini a

originalnu knjigovodstvenu dokumentaciju stavljam na uvid u prostoru u kojem radi stečajna upraviteljica i angažirani knjigovođa.

Stav razlučnog vjerovnika da neizravne troškove u paušalnom iznosu ne prihvaća a koji su nastali tijekom redovnog provođenja stečajnog postupka(koji su zajednički za cjelokupni – jedinstveni stečajni postupak i bez čijeg namirenja (tih troškova) se stečajni postupak ne bi mogao ni provoditi. Kako komunicirat bez troška telefona, korištenja osobnog automobila za odlazak na Sud, Finu, Banku, pa obilazak nekretnina u Zagrebu i Zapešiću, Splitu.

Svi ovi troškovi nastaju svakodnevno i traženi paušalni iznos u mjesečnom iznosu od 100,00kuna, a u ukupnom od 6.000,00 kuna je uistinu minimalan. Ovaj trošak se uvećava sukladno Zakonu o porezu na dohodak iz razloga što stečajni upravitelj nije zaposlenik kod stečajnog dužnika, **već se njegov svaki primitak smatra drugim dohotkom.**

Što se tiče napomene da su troškovi iz 2014. zastari, mogu istaći sljedeće:

- vremensko razgraničenje troškova koji terete kupovinu odnose se na razdoblje od otvaranja stečajnog postupka pa do predaje u posjed što je u ovom stečajnom postupku period od 2014. do 2019. A stečajni upravitelj nije mogao utjecati na vremenski period iako poduzima sve radnje kako bi se nekretnine što prije unovčile a sve u sklopu zakonskih okvira.

Nakon otvaranja stečajnog postupka te preuzimanja dokumentacije, sklopljen je ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga: knjiženja, izrade tromjesečnih izvještaja, završnih računa te dostave dokumentacije Poreznoj upravi i Fini a što je za stečajnog dužnika povoljnije kad nemate zaposlenika te nemate potrebu da stvarate mjesečnu obvezu za isplatu plaća. **Ugovor o djelu , sukladno Zakonu o porezu na dohodak se smatra drugim dohotkom te podliježe plaćanju poreza i doprinosa.**

Trošak ARHIVIRANJA je procijenjen. Naime stečajni dužnik je preuzeo knjigovodstvenu dokumentaciju do stečaja te ima dokumentaciju u tijeku stečajnog postupka koju je potrebno: **izdvojiti, sortirati, specificirati te u konačnici predati na arhiviranje sukladno Zakonu o arhivi.** Buidući da je postupak još uvijek u tijeku to nisam u mogućnosti provesti izdvajanje dokumentacije i arhiviranje pa nisam stoga istu do danas provela. Smatram da je trošak arhiviranja u navedenom iznosu opravdan.

STEČAJNA UPRAVITELJICA