

14

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

01-09-2016

Neposredno - predano pošti: _____
Obično-preporučeno: _____ 20
Pošta _____ R _____
Primjeraka 1 (5) priloga _____
Pristojbe: _____ kn, državnim biljezima
Primio: _____

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Poslovni broj spisa: **St-110/15**

Dužnik: **STEČAJNA MASA STEČAJNOG DUŽNIKA MARMEX PRODUCT
INTERNATIONAL d.o.o. u stečaju,**

OIB 01001498892

**1. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 06.04.2015.g. DO
31.08.2016.g.**

1.1. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo:

1. Stečajni upravitelj je dana 14. srpnja 2016.g. zaprimio prijavu tražbine stečajnog vjerovnika GRIFON GRAD d.o.o., Ulica Andrije Kačića Miošića 27, Velika Gorica, OIB 29357419742, koja nije ispitana na ispitnom ročištu ali je prijavljena u roku od tri mjeseca nakon prvog ispitnog ročišta. Prije imenovani stečajni vjerovnik je prijavio svoju tražbinu putem punomoćnika Nele Šuša, odvjetnice iz Rijeke u sveukupnom iznosu od 363.865,28 kn i to s osnova:

- računa iznos od 77.490,00 kn
- zajma iznos od 220.630,47 kn
- Ugovora o pristupanju dugu iznos od 56.250,00 kn
- Preuzimanja duga Ministarstva financija Porezne uprave iznos od 9.494,81 kn.

Stečajni upravitelj ovdje ukazuje da je Ministarstva financija Porezna uprava prijavilo svoju tražbinu u iznosu od 9.494,81 kn, putem ŽDO Rijeka, a koja tražbina je kao jedino prijavljena tražbina u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ispitana i priznata na ispitnom ročištu održanom dana 12. travnja 2016.g.

2. Nakon što sam zaprimila naknadno prijavljenu tražbinu stečajnog vjerovnika GRIFON GRAD d.o.o. dana 21. srpnja 2016.g. sam uputila dopis stečajnog sutkinji s prijedlogom da donese Zaključak kojim se poziva navedenog stečajnog vjerovnika na dopunu tražbine te je stečajna sutkinja dana 22. srpnja 2016.g. donijela Zaključak kojim se istoga poziva na dopunu tražbine.

Dana 04. kolovoza 2016.g. sam zaprimila dopunu prijave tražbine stečajnog vjerovnika GRIFON GRAD d.o.o. te ću naknadno obavijestiti Naslov o osnovanosti naknadno prijavljene

tražbine iako do dana pisana izvješća stečajni vjerovnika nije predložio održavanje posebnog ročišta radi ispitivanja naknadno prijavljene tražbine.

3. Dana 21. srpnja 2016.g. stečajni upravitelj je podnio prijedlog o upisu stečajne mase iza MARMEX PRODUCT INTERNATIONAL d.o.o. u sudski registar te je dana 29. kolovoza 2016.g. stečajni upravitelj zaprimio Rješenje Trgovačkog suda kojim se u sudski registar upisuje Stečajna masa iza MARMEX PRODUCT INTERNATIONAL d.o.o. u stečaju.

1.2. Postupci u kojima je sudjelovao stečajni upravitelj:

U predmetnom razdoblju od zadnjeg izvješća podnesenog prije ispitnog i izvještajnog ročišta nisam zaprimila nikakve podneske koji bi zahtijevali poduzimanje određenih pravnih radnji pred sudovima ili upravnim tijelima.

1.3. Radnici stečajnog dužnika

Stečajni dužnik na dan otvaranja stečaja nije imao radnika te sukladno tome prema istim i ne postoje obveze. Stečajni upravitelj je iz razgovora sa bivšim zakonskim zastupnikom dužnika utvrdio da dužnik nije niti imao radnike za vrijeme poslovanja.

1.4. Izgledi za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana i gospodarski položaj dužnika i njegovi uzroci

Stečajni dužnik ne posluje od 2010.godine. U trenutku otvaranja stečajnog postupka dužnik nije imao ugovorenih poslova, nije imao zaposlenih radnika, kao niti osnovnih sredstava za rad. Nastavno na gore navedeno stečajni upravitelj smatra da ne postoje izgledi da bi stečajni dužnik mogao nastaviti svoje poslovanje.

Imajući u vidu da nije izgledno da dužnik nastavi svoje poslovanje, kao i činjenicu da se stečajna masa sastoji od nekrentine čije se vlasništvo na ime stečajnog dužnika tek ima upisati, stečajni upravitelj je mišljenja da se izradom stečajnog plana ne bi postigla njegova osnovna svrha, a to je da bi se planom u većoj mjeri zaštitili pravni i gospodarski interesi vjerovnika nego što bi to bilo u slučaju provođenja klasičnog redovnog stečajnog postupka.

1.5. Mogućnost zaključenja stečajnog postupka

Stečajni upravitelj će nakon što se provede upis prava vlasništva na nekretnini na ime i u vlasništvo stečajnog dužnika angažirati sudskog vještaka za procjenu vrijednosti nekretnine stečajnog dužnika te predložiti stečajnom sucu prodaju istih sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Po okončanju unovčenja stečajne mase i po provedbi završne diobe stečajni upravitelj će predložiti zaključenje stečajnog postupka.

2. STANJE STEČAJNE MASE

2.1. Pregled predmeta stečajne mase prema članku 223. Stečajnog zakona

IMOVINA	IZNOS	OBVEZE	IZNOS
k.č.br. 2114/1, u naravi kuća i dvorište, ukupne površine 115,4 čhv, upisana u uložak broj 6212, k.o. Crikvenica, etažno vlasništvo s određenim omjerima, 5.etaža 265/1000 dijela, poduložak 5, koju čine jednosoban stan S4 u etažnom elaboratu označena ljubičastom bojom na II katu koji se sastoji od sobe, kupaone, kuhinje, dnevnog boravka sa blagovaonom, loggie i balkona ukupne korisne površine 63,67 m ² , te pripadajućeg tavanskog prostora korisne površine 43,16 m ² i pripadajućeg parkirnog mjesta u okućnici P2 površine 12,50 m ² .	vrijednost nekretnine u k.o.Crikvenica prema Ugovoru o građenju iznosi u stanju rohbau 53.000,00 Eura protuvrijednost u kunama 397.500,00	Troškovi stečajnog postupka (čl. 86. SZ-	prema odluci stečajnog suca
		a)	
		1. Nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku	
		2. Izdaci stečajnog upravitelja i privremenog stečajnog upravitelja	prema odluci stečajnog suca
		Vjerovnici drugog višeg isplatnog reda:	
UKUPNO IMOVINA:	397.500,00 kuna	UKUPNO:	Iznos ovisan o odlukama stečajnog suca

2.2. Neunovčeni predmeti stečajne mase

Imovina stečajnog dužnika još uvijek nije unovčena.

Imovina se sastoji od navedene nekretnine stečajnog dužnika navedene pod točkom 2. ovog izvješća.

Prijenos prava vlasništva na imovini navedenoj pod točkom 2. još je uvijek u tijeku budući da su u tijeku pregovori sa zemljišnoknjižnim vlasnikom Sanjin Begićem odnosno njegovim punomoćnikom Renato Carom, odvjetnikom iz Crikvenice u cilju izbjegavanja sudskih postupaka.

Sanjin Begić i Rasim Begić su bili naručitelji radova dok je stečajni dužnik bio izvoditelj radova te su temeljem Ugovora o izvođenju radova broj 01/10 (ugovor je priložen uz prijedlog za nastavak postupka) suglasno ugovorili da će naručitelji radova po izvršenom etažiranju prepisati stan opisan pod toč.2. ovog izvješća na stečajnog dužnika.

2.3. Podaci o namirenju diobama

S namirenjem stečajnog vjerovnika čija se tražbina tek ima ispitati će se započeti tek po unovčenju imovine, ali nakon namirenja troškova stečajnog postupka, obveza stečajne mase i razlučnih vjerovnika.

Izvjesno je da će se, ukoliko i bude priznata naknadno prijavljena tražbina, stečajni vjerovnik namiriti.

2.4. Razlučna prava

Razlučnih vjerovnika nema posebice iz razloga jer se pravo vlasništva na nekretnini opisanoj pod točkom 2. ovog izvješća tek ima upisati.

2.5. Izlučni vjerovnici

Nijedan izlučni vjerovnik nije prijavio bilo kakvo izlučno pravo niti stečajni upravitelj ima saznanja o postojanju izlučnog prava na bilo kojem predmetu stečajne mase.

2.6. Vjerovnici stečajne mase

Izvjesni vjerovnici stečajne mase biti će eventualno sudski vještak ako će isti biti angažiran za novu izradu procjena vrijednosti nekretnina. Nadalje knjigovođa na ime vođenja poslovnih knjiga, te ostalih troškova dobavljača kancelarijskog materijala. Moguće je da to bude i odvjetnik koji će zastupati stečajnog dužnika. Vjerovnici stečajne mase namirit će se kada stečajna masa bude unovčena budući da nema izgleda da novac pristiže na poslovni račun stečajnog dužnika, osim unovčenjem stečajne mase.

2.7. Radnici stečajnog dužnika

Radnika nije bilo u radnom odnosu ni prije ni u momentu otvaranja stečajnog postupka pa shodno tome nema potrebe za isplatom plaća radnika koji bi nastavili rad i po otvaranju stečajnog postupka.

2.8. Podaci o namirenju diobama

S namirenjem vjerovnika kojem će se naknadno priznati tražbina će se započeti tek po unovčenju imovine, ali nakon namirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase.

Izvjesno je da će se namiriti stečajni vjerovnik kao i troškovi i obveze stečajne mase.

2.9. Ostalo- ZAKLJUČAK

Iz izvješća je razvidno da se imovina stečajnog dužnika odnosno stečajna masa sastoji isključivo od nekretnine opisane u toč.2. izvješća. Opisana nekretnina se nalazi u vlasništvu Sanjin Begića koji je bio naručitelj radova koje radove je izveo stečajni dužnik.

Naime, u trenutku kada su stekli uvjeti za prijenos prava vlasništva s imena Sanjin Begić na ime stečajnog dužnika odnosno nakon što je proveden postupak etažiranja stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra te se prijenos prava vlasništva nije mogao izvršiti.

Sanjin Begić, kao upisani vlasnik na nekretnini iz toč. 2. je angažirao punomoćnika Renato Cara, odvjetnika iz Crikvenice, s kojim će se održati sastanak u cilju prijenosa prava vlasništva. Stečajni upravitelj ističe da Sanjin Begić u stečajnom postupku nije prijavio nikakvo potraživanje prema stečajnom dužniku, pa niti u naknadnom roku za prijavu tražbina.

Nakon što se izvrši prijenos prava vlasništva stečajni upravitelj će angažirati vještaka građevinske struke koji će procijeniti tržišnu vrijednost nekretnine.

Također, stečajni upravitelj ističe da je za dan 02. rujna 2016.g. dogovoren sastanak sa bivšim zakonskim zastupnikom dužnika i stečajnim vjerovnikom GRIFON GRAD d.o.o. koji je naknadno prijavio tražbinu u stečajnom postupku. Ovo prije svega iz razloga jer je navedeni stečajni vjerovnik iskazao interes za kupnju nekretnine koja čini stečajnu masu te da se na najprikladniji način rješe svi međusobni sporni odnosi između stečajnog vjerovnika i stečajnog dužnika.

O ishodu održanog sastanka će se obavijestiti stečajni sudac te će stečajni upravitelj nakon održanog sastanka i naknadno obavijestiti Naslov o osnovanosti naknadno prijavljene tražbine te predložiti održavanje posebnog ispitnog.

3. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

3.1. Radnje koje će se poduzeti u narednom tromjesečju

1. Stečajni upravitelj će ispitati osnovanost prijavljene tražbine stečajnog vjerovnika GRIFON GRAD d.o.o. te predložiti stečajnom sucu održavanje posebnog ispitnog ročišta.
2. Nakon što se izvrši prijenos prava vlasništva na stečajnog dužnika stečajni upravitelj će angažirati sudskog vještaka građevinske struke radi procjene prometne vrijednosti nekretnine.
3. Nakon tako po vještaku utvrđene tržišne vrijednosti predložit će ovom Sudu odnosno stečajnom sucu prodaju iste sukladno odredbama Stečajnog zakona.

U Rijeci, 31. kolovoza 2016.g.

Stečajni upravitelj
STEČAJNA MASA
MARMEK PRODUCT
INTERNACIONAL
d.o.o. za građenje i usluge
CRIKVENICA, Viteždolska 17
Antonela Joljo Zubčić