



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2131/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEDEM TRGOVINA d.o.o., OIB 55817797978, Zagreb, Garićgradska ulica 6, 27. studenoga 2019.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom BEDEM TRGOVINA d.o.o., OIB 55817797978, Zagreb, Garićgradska ulica 6, u roku 15 dana predujmiti iznos od 6.425,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2131-2019.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je sudu na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom budući da je dužnik na dan 29. kolovoza 2019. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 116.047,31 kn u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana.

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem od 3. rujna 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju

dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Navedeno rješenje i zaključak su dostavljeni dužnikovom zastupniku po zakonu i dužniku sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a, a zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu 26. rujna 2019. izjavio da se protivi prijedlogu da se nad dužnikom otvori stečajni postupak budući da je tvrdio da je podmirio dio duga.

Nadalje, sud je tijekom prethodnog postupka sud u skladu s odredbom čl.11.st. 3. SZ-a, na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 5. spisa). Nadalje, na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled od 11. rujna 2019. (list 23. spisa) koje je sud pribavio po službenoj dužnosti sud je utvrdio da dužnik nema u vlasništvu motorna vozila. Da dužnik nema imovine potvrdio je na ročištu 21. studenoga 2019. dužnikov zastupnik po zakonu Davor Martinović. Iako je dužnikov zastupnik po zakonu na tom ročištu iznio tvrdnju da je podmirio dug, nije dostavio sudu dokaz o tome da je postao sposoban za plaćanje, potvrdu Financijske agencije iz koje bi proizlazilo da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik nema neizvršene osnove za plaćanje i da nepodmirene obveze iznose 0 kn. Nadalje, na temelju uvida u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade koji je sud izvršio po službenoj dužnosti na dan održavanja ročišta 21. studenoga 2019. proizlazi da je dužnik na dan donošenja ovog rješenja bio u neprekidnoj blokadi u trajanju od 2. svibnja 2019. te da je blokada iznosila ukupno 117.595,49 kn, što je utvrđeno u zapisniku.

Iako je tijekom prethodnog postupka sud na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 6. rujna 2019. (list 14. spisa) utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 127 dana, na temelju uvida u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade koji je sud izvršio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja, dakle 27. studenoga 2019. proizlazi da je dužnik na dan donošenja ovog rješenja bio u neprekidnoj blokadi u trajanju od 2. svibnja 2019. te da blokada ukupno iznosi 117.706,08 kn.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka za pokriće predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, odnosno na razliku imajući u vidu

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva u ukupnom iznosu od 3.750,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci odnosno 625,00 kn mjesečno, troškova izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, koliko iznosi prosječna cijene takvih usluga na tržištu, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti, registratora te drugog uredskog materijala i pribora u ukupnom iznosu za šest mjeseci od 300,00 kn, troškova poštanskih i telefonskih usluga, te sudskih i

upravnih pristojbi u ukupnom iznosu od 300,00 kn za svih šest mjeseci. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obavezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn, trošak odjave kod Državnog zavoda za statistiku koji iznosi 55,00 kn (obrazac RS). Nastao bi i trošak knjiženja i izrade završnog računa za 2019. godinu u iznosu od 1.250,00 kn (a koji iznos je čak i manji od prosječne cijene takvih usluga na tržištu, koje mogu iznositi i do 3.750,00 kn).

Slijedom navedenog, ukupni predviđivi troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 6.425,00 kn. Budući da iz obavijesti Financijske agencije proizlazi da nisu zaplijenjena sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a pa navedeni iznos troškova nije umanjen.

Imajući u vidu da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da je nema, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka zapravo razlike (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke). Međutim, ako dužnik u navedenom roku postane sposoban za plaćanje sud neće donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnom postupka u smislu odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu 27. studenoga 2019.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17891-bc0b9**

Kontrolni broj: **06aba-905ed-6da37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.