



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-4399/2016-19

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom DUKA INTERIJERI OPREMANJE d.o.o., Brezje, Ljubljanska 5, OIB 28153573910, dana 27. svibnja 2019.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DUKA INTERIJERI OPREMANJE d.o.o., Brezje, Ljubljanska 5, OIB 28153573910. Stečajni postupak je otvoren dana 27. svibnja 2019. u 13,30 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.
- II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Ibrahim Mehmedović, Rijeka, A. Starčevića 5, OIB 91320064198.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DUKA INTERIJERI OPREMANJE d.o.o., Brezje, Ljubljanska 5, OIB 28153573910, s danom 27. svibnja 2019.
- IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik DUKA INTERIJERI OPREMANJE d.o.o., Brezje, Ljubljanska 5, OIB 28153573910, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

Obrazloženje

FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 17. svibnja 2016. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DUKA INTERIJERI OPREMANJE d.o.o., Brezje, Ljubljanska 5, OIB 28153573910.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 444. stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 107/14, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 1. rujna 2015. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima u

neprekinutom razdoblju od 160 dana evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 12.972,77 kn, te da dužnik ima dva zaposlena.

Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-4399/2016 od 28. studenog 2018. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je ujedno određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka za dan 18. siječnja 2019.

Predlagatelj FINA podneskom od 30. studenog 2018. ostala je kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom od 18. siječnja 2019. zakonska zastupnica dužnika izjavila je da je suglasna s otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom.

Sud rješenjem poslovni broj 4 St-4399/2016-10 od 18. siječnja 2019. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Ibrahima Mehmedovića, kojem je sud naložio da u roku od 30 dana ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, postoji li koji od stečajnih razloga, da li postoje uvjeti za vođenje stečajnoga postupka, ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika te da o tome podnese pisano izvješće. Naime, zakonska zastupnica dužnika je na ročištu od 18. siječnja 2019. navela da dužnik ima imovinu u obliku novčanog potraživanja prema društvu Duka interijeri d.o.o. u stečaju, a isto tako zainteresirana osoba – vjerovnik dužnika Priti-prom d.o.o. Sveta Nedjelja, Rakitje, Klanjec 54, dostavio je sudu preslike godišnjih financijskih izvještaja za dužnika za 2013., 2015. i 2016. godinu, uvidom u koje je sud utvrdio da dužnik u izvještaju za 2016. godinu – stanje na dan 31.12.2016. ima evidentiranu kratkotrajnu financijsku imovinu u visini od 1.600.596,00 kn, kao i potraživanja u iznosu od 1.678.722,00 kn, odnosno ukupnu kratkotrajnu imovinu od 4.024.488,00 kn, kao i određenu dugotrajnu imovinu, pa je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja kako bi isti utvrdio o kakvoj je imovini riječ, da li ta imovina još uvijek postoji, odnosno da li su potraživanja naplativa, a sve s ciljem da se utvrdi da li dužnik ima imovinu koja je dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 27. ožujka 2019., privremeni stečajni upravitelj iznio je kao u pisanom izvješću javno objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 20. veljače 2019. Dakle, privremeni stečajni upravitelj navodi da je od zakonske zastupnice dužnika dobio na uvid poslovnu dokumentaciju dužnika, a u cilju utvrđenja da li dužnik ima imovinu koja bi bila dostatna za pokriće troškova postupka. Ističe da je nedvojbeno utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer prema potvrdi Financijske agencije od 30. siječnja 2019. na taj datum račun dužnika je u neprekinutoj blokadi od 1406 dana, a nepodmirene obveze evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje iznose 844.883,17 kn. Privremeni stečajni upravitelj navodi da dužnik nema zaposlenih radnika, obzirom da je zadnji radnik odjavljen 15. prosinca 2018., kada je dužnik prestao i raditi. Privremeni stečajni upravitelj u okviru izvješća dostavio je bilancu – stanje na dan 31.12.2018. te bruto bilancu (list 74 do 84 spisa) te je istaknuo da iz tih dokumenata jasno proizlazi da dužnik na datum 31.12.2018. nema evidentiran niti jedan oblik imovine ili prava

te da nema evidentiranih potraživanja. Uz izvješće je privremeni stečajni upravitelj priložio i Odluku dužnika o otpisu potraživanja prema društvu Duka interijeri d.o.o. u stečaju u iznosu od 1.600.596,22 kn (list 95 do 97 spisa), donesenu pozivom na odredbu čl. 9. Zakona o porezu na dobit i odredbu čl. 33. Pravilnika o porezu na dobit, donesenu od strane direktorice dužnika Ljiljane Rukonić Arbutina, kojom se otpis potraživanja obrazlaže činjenicom da je nad dužnikovim dužnikom otvoren stečajni postupak, te isti postupak i zaključen te je to društvo brisano iz sudskog registra u srpnju 2014. godine.

Osim toga, privremeni stečajni upravitelj je istaknuo da je pribavio i uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, potvrdu Zemljišnoknjižnog odjela Samobor te potvrdu Odjela za katastar nekretnina Samobor, kao i izjavu zakonske zastupnice dužnika (list 89 do 91 spisa te 98 spisa) te da je iz pribavljenih podataka utvrdio da dužnik nema u vlasništvu niti nekretnine, niti vozila, odnosno da nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu.

Nadalje, na ročištu prisutna zakonska zastupnica dužnika izjavila je da je dužnik svoju djelatnost obavljao u iznajmljenom prostoru u Svetoj Nedjelji, Vojvodići 23, kod najmodavatelja Brune Bukovića i njegove obitelji, te da je zbog nenaplaćenih najamnina Bruno Buković je zabranio dužniku daljnje korištenje prostora i ulazak u isti, te je isti i zaplijenio uredski namještaj i strojeve (koji strojevi su knjigovodstveno već bili u potpunosti otpisani, stari petnaest i više godina te tehnološki već i zastarjeli), a najmodavatelj je potom te pokretnine preprodao kako bi iz ostvarene cijene namirio svoju tražbinu.

Slijedom gore iznesenog, privremeni stečajni upravitelj naveo je da je nesporno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje uslijed višegodišnje blokade žiro računa dužnika, ali da dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu i bila dostatna za pokriće troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, pa je predložio da sud pozove vjerovnike da predujme predvidive troškove postupka, te ukoliko se traženi iznos ne predujmi, da sud donese rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 132. SZ-a.

U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Dakle, iz potvrde Financijske agencije od 30. siječnja 2019. (list 87 spisa) o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika utvrđeno je da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-4399/2016-15 od 27. ožujka 2019. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 21.700,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne

bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Putem izvješća privremenog stečajnog upravitelja i navoda zakonske zastupnice dužnika sud je utvrdio da dužnik nema u vlasništvu niti nekretnine, niti pokretnine, odnosno da nema nikakvu imovinu koja bi činila stečajnu masu i bila dostatna za pokriće predvidivih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, koji troškovi za razdoblje od šest mjeseci iznose 21.700,00 kn, a odnose se na trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 5.000,00 kn bruto, trošak nagrade stečajnog upravitelja u iznosu od 5.000,00 kn bruto, trošak knjigovodstva od 6.000,00 kn (1.000,00 kn mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 3.000,00 kn, predvidivi materijalni troškovi od 2.200,00 kn (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 150,00 kn, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 350,00 kn.

Sud posebno napominje da iako je u bilanci – stanje na dan 31. prosinca 2016. dužnik imao evidentiranu dugotrajnu materijalnu imovinu u vidu postrojenja, opreme, alata, pogonskog inventara, zatim imovinu u vidu zaliha, zatim kratkotrajnih potraživanja, kao i kratkotrajnu financijsku imovinu u vidu danih zajmova, depozita, privremeni stečajni upravitelj izvršio je uvid u bilancu i bruto bilancu dužnika na dan 31. prosinca 2018., u kojoj bilanci više nije evidentirana takva imovina dužnika, slijedom čega se ne može smatrati da imovina evidentirana u bilanci za 2016. godinu predstavlja postojeću i unovčivu stečajnu masu koja bi služila za pokriće troškova otvorenoga stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predum traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do dana 27. svibnja 2019. nije uplaćen predum za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani

vjerovnici rješenjem od 27. ožujka 2019., koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 27. ožujka 2019., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Za stečajnog upravitelja imenovan je Ibrahim Mehmedović sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a, dakle, budući je tijekom prethodnog postupka rješenjem suda broj 4 St-4399/2016 od 18. siječnja 2019. godine isti bio imenovan za privremenog stečajnog upravitelja, sud je Ibrahima Mehmedovića imenovao stečajnim upraviteljem.

U Karlovcu, 27. svibnja 2019.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja za osobe kojima se rješenje posebno dostavlja, odnosno rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. Predlagatelju FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
2. DUKA INTERIJERI OPREMANJE d.o.o., Brezje, Ljubljanska 5
3. Ranija zakonska zastupnica dužnika Ljiljana Rukonić Arbutina, Zagreb, Polanjsčak 31
4. Ibrahim Mehmedović, Rijeka, A. Starčevića 5
5. Ministarstvo pravosuđa RH, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
6. ŽDO u Velikoj Gorici, Velika Gorica, Zagrebačka 44
7. Porezna uprava, Ispostava Samobor, Trg kralja Tomislava 5
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
9. Sudskom registru elektronski

Broj zapisa: **1788b-7e9f0**

Kontrolni broj: **008df-f2c7e-d54b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.