

Stečajni upravitelj  
Dragan Josip Knežević  
Palmoćeva 11  
20000 Dubrovnik

2059  
7 ST 68/2011.-66

in sva

## IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU  
Posl. br.: 7- St. 68 /2011

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU  
DUBROVNIK  
Preko pošte  
08 -01- 2016

RAZVITAK d.d. – „u stečaju”

OIB: 97397473274

Metković, Andrije Hebranga 16 (adresa nije aktivna)

Predano za poštu obično-prep. dne. 20  
POŠTA 1 R  
Broj primjerka priloga  
Taksirano KN POTPIS

### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 08. 10.2015. DO 08.01.2016.

Tijekom proteklog razdoblja poduzeto je više radnji u svrhu učinkovite provedbe ovog stečajnog postupka. Tako je stečajni upravitelj u dva navrata putovao u Metković u svrhu prikupljanja podataka o statusu imovine stečajnog dužnika uz poduzimanje radnji u nadležnom ZK odjelu. Vezano za Robnu kuću u Mostaru kontaktiran je tamošnji stalni sudski vještak za graditeljstvo kako bi sačinio procjenu vrijednosti ovog objekta sukladno donijetim presudama nadležnih sudova u BiH. U odnosu na parnicu koja se pred Općinskim sudom u Sarajevu, BiH, vodi protiv ovog stečajnog dužnika a po tužbi Leposave Lučić iz Sarajeva u pravnoj stvari utvrđenja prava vlasništva na stan u Sarajevu (sve navedeno u izvješću stečajnog upravitelja od 07.10.2015.g.) potrebno je navesti da je punomoćnik tužiteljice dostavio podnesak stečajnom sucu. Stečajni upravitelj je na navedeni podnesak dostavio svoje detaljno očitovanje od 16.12.2015.g. (ukratko, stečajni upravitelj smatra da se radi o nedozvoljenom pritisku kako bi priznao tužiteljici pravo vlasništva na stan u Sarajevu).

Popis postupaka pred sudovima dostavlja se u privitku izvješća.

Stečajni dužnik nema zaposlenih.

Stečajni dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja.

Mišljenje o zaključenju ovog stečajnog postupka moći će se zauzeti nakon unovčenja preostale imovine stečajnog dužnika.

### II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajni dužnik od imovine ima nekretnine kako slijedi: Robna kuća u Mostaru –nakon višegodišnjeg spora (11 g.), ugovor o prodaji ove nekretnine oglašen je ništavim. U tijeku je postupak uknjižbe na ime stečajnog dužnika kojem prvostupanjsko tijelo u Mostaru, BiH, nije

2060

udovoljilo te se očekuje odluka višeg suda; poslovni prostor br. 9 u robnoj kući u Metkoviću koji nije opterećen razlučnim pravom. Poduzete su radnje za upis vlasništva na ime stečajnog dužnika u čemu se i uspjelo. U tijeku su radnje na identifikaciji ove nekretnine s obzirom na mogućnost, kao što je ranije izvješćivano, da su pregradni zidovi poslovnog prostora srušeni i isti je tako uklopljen u veću cjelinu. Pored toga, postoji i verzija da je ovaj poslovni prostor u naravi kotlovnica koja se nalazi u potkrovlju robne kuće i nije u funkciji. U tijeku je poduzimanje potrebnih radnji u svrhu utvrđivanja činjeničnog stanja; poslovni prostor u prizemlju zgrade u Momićima, Metković, čest. zgr. 515, k.o. Desne, z.ul. 78, (neodržavano, u derutnom stanju, male vrijednosti, uknjiženo na stečajnog dužnika); kat. čest. 875/1 i 875/8 I. tijelo – u naravi zgrada s dvorištem udio 1/1 II. tijelo 875/7 – u naravi zgrada s dvorištem, udio 188/469, uknjiženo na prednika stečajnog dužnika te slijedi prijedlog za uknjižbu.

Sušara u Novim selima, Metković, prema prikupljenim podacima nije u vlasništvu stečajnog dužnika. Naime presudom VTS-a RH posl.br. IV Pž-2364/98 od 31.08.1999.g. stečajni dužnik postao je vlasnik 33,33% objekta sušare. Na ovu presudu izjavljena je revizija te je Vrhovni sud vratio predmet na ponovni postupak. Na poziv nadležnog suda parničnim strankama da uredi svoje zahtjeve nitko se nije odazvao nakon čega je donijeto rješenje posl.br. P.299/05 od 14.09.2005.g. kojim se tužba odbacuje.

Poslovni prostori u Posušju, BiH, za koje su u tijeku parnični postupci pred nadležnim sudom u Širokom Brijegu. Stečajni dužnik u posjedu je istih te ih je dao u zakup fizičkim osobama iz Posušja iz razloga kako je navedeno u ranijim izvješćima o tijeku stečajnog postupka.

U odnosu na prethodna izvješća i imovinu koja se u njima navodi uz naznake da se radi o pobijanju pravnih radnji, povratu oduzete imovine, parnicama i dr. poduzimaju se potrebne radnje u svrhu utvrđenja njihovog statusa i možebitnog uvećanja stečajne mase.

Podmirene su obveze stečajne mase i to naknada banci 46,98 kn i knjigovodstvene usluge 3.000,00 kn. Dužnik trenutno na poslovnom računu ima 9.762,07 kn.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U SLIJEDEĆEM RAZDOBLJU

Tijekom slijedećeg razdoblja poduzeti će se radnje u svrhu daljnjeg rješavanja statusa imovine stečajnog dužnika i potom sukcesivno dostavljati prijedloge za njeno unovčenje.

Privitak: Popis predmeta u tijeku

Dubrovnik, 08. siječnja 2016.g.

Stečajni upravitelj  
Dragan Josip Knežević, dipl.iur.





**Popis predmeta u tijeku  
RAZVITAK d.d. – „u stečaju“**

R. BR.	POSŁ.BR. PREDMETA	TUŽITELJ/ OVRHOVODITELJ	TUŽENIK/ OVRŠENIK	RADI	VPS	NADLEŽNI SUD/ INSTITUCIJA	ŽALBENI SUD
1.	P-138/04	VIPA d.d.	Razvitak d.d.-„u stečaju“	naplate	.....	Trgovački sud u Splitu	.....
2.	P-2/05	Razvitak d.d.-„u stečaju“	Mercator – H d.o.o. Ford opus d.o.o.-„u stečaju“	pobijanja pravnih radnji	.....	Trgovački sud u Splitu Stalna služba u Dubrovniku	.....
3.	P 032442 14 P	Ana Jukić	Hercegovina gradnja d.o.o. Razvitak d.d.-„u stečaju“	utvrđenja i uknjižbe	5.500,00 KM u kn protuvrijed.	Općinski sud u Širokom Brijegu	.....
4.	4 KOV-US- 7/15	USKOK	Ivica Volarević i dr.	imovinsko pravni zahtjev stečajnog dužnika	845.000,00	Županijski sud u Zagrebu	.....
5.	65 O P 437737 14P	Leposava Lučić Sarajevo, BiH	Razvitak d.d.-„u stečaju“	utvrđenja	10.500,00 KM u kn protuvrijed	Općinski sud Kanton Sarajevo	.....
6.	P-354/02	Razvitak d.d.-„u stečaju“	Grad Metković i dr.	utvrđenja i uknjižbe	.....	Općinski sud u Metkoviću	.....
7.	P-1526/15	Vesna Đikanović	Razvitak d.d.-„u stečaju“	utvrđenja	.....	Općinski sud u Dubrovniku	.....

Stечајni upravitelj  
Dragan Josip Knežević, dipl.iur.

