

Stečajna masa iza ADRIA ARX d.o.o.
OIB 38202598245

Na adresi stečajnog upravitelja
Zdravko Ružić
Vrh Čavje 9
51219 Čavle

Rijeka, 09.11.2020.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
na posl.br. 14 St-118/2020

Predmet: Prijedlog sa sazivanje Skupštine vjerovnika

Dana 19.10.2020. godine, iz razloga koje sam u istoj naveo i obrazložio, ovome sam sudu podnio prijavu o nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase.

Za potrebe ispitnog i izvještajnog ročišta, održanog dana 05.10.2020. godine, podnio sam Izvješće o nastavku postupka radi naknade diobe Stečajne mase iza Adria arx d.o.o., u stečaju s prijedlogom odluka koje sam u Izvješću detaljno obrazložio.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 16.10.2020. godine kao i rješenja od 19.10.2020. godine kojima se ispravlja rješenje od 16.10.2020. godine nisu pravomoćna.

Navodim da su na Izvještajnom ročištu donesene slijedeće odluke:

I. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja i odobravaju radnje poduzete po stečajnom upravitelju.

II. Poslovanje stečajnog dužnika neće se nastaviti.

III. Prihvaća se predračun troškova za naredno razdoblje od 12 mjeseci.

IV. Ne prihvaća se prijedlog odluke stečajnog upravitelja da stečajni dužnik neće preuzeti parnične postupke koji se vode kod ovog suda u parničnim predmetima posl.br. P-111/17, P-26/17, P-862/16, P-27/17 i P-79/18 (ranije) kod Općinskog suda u Rijeci (Stalna služba u Opatiji)

Stečajni dužnik je prije otvaranja stečajnog postupka pokrenuo pet parničnih postupaka i to:

Nadležni sud	Oznaka predmeta	Tužitelj	Tuženik	Predmet spora	Visina spora (kn)
Trgovački sud u Rijeci	P-111/2017	Adria Arx d.o.o.	Erste & Steiermarkische Bank d.d.	Naknada štete zbog neizvršavanja ugovorne obveze od strane tuženika	18.019.847,74
Trgovački sud u Rijeci	P-26/2017	Adria Arx d.o.o.	Baščanka d.o.o. u stečaju	Utvrđenje osporene tražbine za izvedene i neplaćene radove	3.786.272,93
Trgovački sud u Rijeci	P-862/2016	Adria Arx d.o.o.	Baščanka d.o.o. u stečaju	Utvrđenje prava vlasništva na pet stambenih zgrada temeljem ortaštva (zajedničko vlasništvo)	501.000,00
Trgovački sud u Rijeci	P-448/2020 (ranije P-27/2017)	Adria Arx d.o.o.	Baščanka d.o.o. u stečaju	Utvrđenje osporene tražbine za izvedene i neplaćene radove	63.011.987,51
Trgovački sud u Rijeci (ranije Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji)	P-79/2018 (ranije P-2533/2017)	Adria Arx d.o.o.	B2 Kapital d.o.o. i Baščanka d.o.o. u stečaju	Proglašenje ovrhe koju je pokrenuo B2 kapital d.o.o. nedopuštenom	17.986.576,07

Poviše navedena odluka Skupštine vjerovnika od 05.10.2020. o nastavku postupaka pod rednim brojem IV., donijeta je unatoč činjenici da sam u Izvješću predložio nepreuzimanje i nenastavljanje navedenih postupaka koje nije prihvaćeno, te utvrdio kako ću predložiti i zatražiti uplatu predujma u iznosu od 9.700.000.00 kuna za pokriće predvidivih troškova postupka, prijavljenih ostalih obveza stečajne mase, te ostalih troškova vođenja stečajnog postupka.

Ovdje naglašavam kako sam i na navedenoj Skupštini vjerovnika ponovio navedeno u Izvješću i naglasio da ću u slučaju donošenja odluke kojom se ne prihvaća moj prijedlog o nepreuzimanju navedenih postupaka, sudu podnijeti prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi odlučivanja o predujmljivanju novčanih sredstava za namirenje troškova postupaka, što ovim prijedlogom i činim.

Konačno, i u prijavi o nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase od 19.10.2020. godine, naveo sam da prema predračunu troškova ostale obveze stečajne mase iznose 1.937.312.50 kuna, a u slučaju nastavka parničnih postupaka predvidive ostale obveze stečajne mase iznose dodatnih 7.685.175,00 kuna odnosno ukupno oko 9.700.000.00 kuna, kako sam to prethodno naveo i u Izvješću sačinjenom za potrebe ispitnog i izvještajnog ročišta.

Ovo sve navodim iz razloga što sam u citiranim postupcima koji se kod ovoga suda vode pod posl. br. P-111/17, P-26/17, P-862/16, pozvan izjasniti se da li odobravam radnje koje je u navedenim postupcima poduzeo odvjetnik Alen Ivković nakon donošenja rješenja o prekidima navedenih postupaka, dok je u postupku pod posl. P-448/20 (ranije P-27/17) bila zakazana i rasprava koja je na moj prijedlog odgođena iz razloga koje ću u nastavku navesti i obrazložiti.

Kako iz podataka o imovini stečajnog dužnika proizlazi da se ista sastoji samo od potraživanja po sudskim sporovima, koja će moguće biti unovčiva tek po pravomoćnom okončanju parničnih postupaka, to je nastavak ovih postupaka moguć jedino ukoliko vjerovnici osiguraju novčana sredstva za vođenje istih, a što je specificirano u Prilogu 3 mojeg Izvješća od 05.10.2020. kojeg su vjerovnici na Izvještajnom ročištu jednoglasno prihvatili.

Dužan sam također skrenuti pozornost na činjenicu kako je realno za očekivati da će i vjerovnik čiju je tražbinu osporio stečajni upravitelj na ispitnom ročištu održanom dana 05.10.2020. godine pokrenuti parnični postupak na koje je upućen rješenjima o utvrđenim i osporenim tražbinama od 16.10.2020. godine odnosno od 19.10.2020. godine kojima se ispravlja rješenje od 16.10.2020. godine uslijed čega će ukupni troškovi svih tih postupaka biti i veći od gore navedenog iznosa.

Odredbama članka 88. Stečajnog zakona (dalje SZ) propisana su ovlaštenja stečajnog upravitelja, odredbom članka 89. SZ dužnosti stečajnog upravitelja, odredbom članka 90. SZ provođenje nadzora nad radom stečajnog upravitelja, a odredbom članka 92. SZ odgovornost stečajnog upravitelja za skrivljeno uzrokovanje štete povredom koje od njegovih dužnosti.

Tako je citiranim odredbama propisano da je stečajni upravitelj tijelo stečajnog postupka koje, pod nadzorom stečajnog suda i vjerovnika, obavlja poslove tijela stečajnog dužnika, prikuplja i unovčuje imovinu stečajnog dužnika i provodi namirenje vjerovnika; da je zakonski zastupnik dužnika te je u odnosu na stečajnu masu u obvezi voditi trgovačko - pravne i porezno - pravne knjige i polagati račun; da rad stečajnog upravitelja nadziru stečajni sudac, odbor vjerovnika i skupština vjerovnika, koji su ovlašteni u svako doba zatražiti obavijesti ili izvješća o stanju stvari i vođenju poslova; da kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika, stečajni upravitelj zastupa ga u svim sudskim i upravnim postupcima, a zastupanje može vršiti sam ili putem izabranog punomoćnika, a kako da je pitanje troškova parničnih postupaka naročito osjetljivo to je određeno da je stečajni upravitelj dužan pribaviti suglasnost odbora vjerovnika za pravne radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak, a ako odbor vjerovnika nije osnovan, suglasnost daje

skupština vjerovnika pri čemu da su radnje od posebne važnosti među ostalim: ako se namjerava pokrenuti ili preuzeti parnica znatne vrijednosti predmeta spora, ako se preuzimanje takve parnice namjerava odbiti ili se radi rješavanja ili izbjegavanja takve parnice namjerava sklopiti nagodba ili ugovor o izbranom sudu te ako se odvjetniku namjerava izdati punomoć za zastupanje u upravnom ili sudskom postupku; da stečajni upravitelj preuzima sve one parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu koje su u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka bile u tijeku, a pored toga preuzima i parnice koje se tiču izlučenja nekog predmeta iz stečajne mase, odvojenog namirenja i obveza stečajne mase objektivno sagledavajući sve okolnosti konkretnog slučaja te procijeniti korist koju bi mogli imati stečajni vjerovnici u slučaju uspjeha u parničnom postupku u odnosu na rizik snažanja troškova protivnoj strani u slučaju neuspjeha u parničnom postupku, s time da tu procjenu treba izvršiti neovisno o troškovima koji će nastati za zastupanje po odvjetniku samog stečajnog dužnika slijedom čega prilikom donošenja svih prethodno navedenih odluka o parničnim postupcima, stečajni upravitelj mora imati suglasnost odbora vjerovnika odnosno skupštine vjerovnika za pokretanje ili odustanak od parnica veće vrijednosti kao i za izdavanje punomoći odvjetniku što znači da stečajni vjerovnici putem skupštine odnosno odbora vjerovnika utječu na tijek parničnih postupaka tog stečajnog dužnika.

Dakle, polazeći od činjenice:

- da u navedenim parničnim postupcima radi o činjenično i pravno složenim predmetima uslijed čega su objektivno neizvjesnog vremenskog trajanja i pravnog ishoda,
- da u navedenim parničnim postupcima približna vrijednost predmeta spora iznosi između 130.000.000.00 i 150.000.000.00 kuna što nesumnjivo predstavlja značajnu vrijednost slijedom čega i poduzimanje radnji kako u navedenim tako i objektivno mogućim budućim postupcima predstavlja radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak, jer to nastavljanje i preuzimanje navedenih postupaka zasigurno je,
- da iz podataka o imovini stečajnog dužnika proizlazi da se ista sastoji samo od potraživanja po sudskim sporovima koji će moguće biti unovčivi tek po pravomoćnom okončanju parničnih postupaka (potencijalna stečajna masa), kao i da ne raspolazem podacima o drugoj imovini dužnika odnosno da u ovom trenutku nema stečajne mase iz koje se mogu podmiriti troškovi navedenih postupaka,
- da bi u slučaju neuspjeha troškovi navedenih postupaka predstavljali obveze stečajne mase sukladno odredbi članka 156. Stečajnog zakona, koje stečajne mase u ovom trenutku nesporno nema već se eventualno može govoriti o potencijalnoj stečajnoj masi, pri čemu se samo po sebi nameće pitanje obveznika snažanja tih troškova u slučaju gubitka spora odnosno sporova,
- da je odredbom članka 165. stavak 3. Stečajnog zakona propisano da protivna stranka, koja je uspjela u parnici iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, troškove parničnoga postupka nastale do prekida postupka, kao i troškove nastale nakon prekida postupka ako stečajni upravitelj odmah nakon nastavljanja prekinute parnice prizna tužbeni zahtjev ili

se odrekne tužbenoga zahtjeva, može ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik s time da će se u protivnom troškovi parničnoga postupka nastali nakon prekida namiriti kao obveze stečajne mase. Kao što sam već naveo, u ovom trenutku stečajne mase nema, a u slučaju gubitka sporova neće je ni biti, u kojoj situaciji, postoji realna mogućnost da protivna strana potražuje naknadu štete temeljem odredbe članka 92. Stečajnog zakona,

- da je temeljem odredbe članka 157. stavak 1. Stečajnog zakona tijekom cijeloga postupka stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti, pri čemu ponavljam da prema predračunu troškova ostale obveze stečajne mase iznose 1.937.312.50 kuna, a u slučaju nastavaka parničnih postupaka predvidive ostale obveze stečajne mase iznose dodatnih 7.685.175.00 kuna kojim iznosima treba pribrojiti i minimalni iznos od oko 300.000.00 kuna troškova iz postupaka iniciranih tužbama vjerovnika čije su tražbine osporene, slijedom čega ti troškovi iznose ukupno oko 10.000.000.00 kuna,

- te vodeći računa o citiranim odredbama članka 88., članka 89., članka 90., članka 92., članka 156., članka 157. i primarno o odredbi članka 230. stavak 2. točka 3. Stečajnog zakona kojom je izričito propisano da je stečajni upravitelj dužan pribaviti suglasnost odbora vjerovnika, odnosno vjerovnika ako odbor nije osnovan, ako namjerava pokrenuti ili preuzeti parnicu znatne vrijednosti predmeta spora (ovdje između 130.000.000.00 i 150.000.000.00 kuna), ako se preuzimanje takve parnice namjerava odbiti ili se radi rješavanja ili izbjegavanja takve parnice namjerava sklopiti nagodba ili ugovor o izbranom sudu,

predlažem sazivanje skupštine vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. Odlučivanje o preuzimanju odnosno nastavljanju postupaka koje stečajni dužnik vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci pod posl. br. P-111/17, P-26/17, P-862/16, P-448/20 (ranije P-27/17) i P-79/18 (ranije) kod Općinskog suda u Rijeci (Stalna služba u Opatiji),
2. Odlučivanje o upuštanju stečajnog dužnika u raspravljanje u postupcima koji će biti pokrenuti tužbama vjerovnika temeljem ovosudnih rješenja posl. br. 14 St-118/2020 o utvrđenim i osporenim tražbinama od 16.10.2020. godine kao i rješenja od 19.10.2020. godine kojima se ispravlja rješenje od 16.10.2020. godine, po njihovoj pravomoćnosti.
3. U slučaju donošenja odluke da stečajni dužnik preuzme odnosno nastavi postupke i upusti se u raspravljanje u postupcima iz točke 1. i 2. pozivaju se vjerovnici da na ime troškova navedenih postupaka kao i nastavka postupka naknadne diobe u roku od 15 dana od dana donošenja odluke iz točke 1. i 2. solidarno uplate predujam u iznosu od 10.000.000.00 kuna.

4. U slučaju da vjerovnici donesu odluku da stečajni dužnik preuzme odnosno nastavi postupke iz točke 1., kao i odluku da se upusti u raspravljanje u postupcima iz točke 2., a vjerovnici ne postupe u skladu s točkom 3., odluke o preuzimanju i nastavljanju postupaka iz točke 1. i upuštanju u raspravljanje u postupcima iz točke 2. se stavljaju izvan snage, vjerovnici nalažu stečajnom upravitelju da u postupcima iz točke 1. po primitku poziva suda ili protivne strane da formalno preuzme postupak i odmah se odrekne tužbenog zahtjeva, te da u postupcima iz točke 2. po zaprimanju tužbi na odgovor ne podnese odgovor na tužbu odnosno odgovore na tužbe uslijed čega će biti donijete presude zbog ogluhe.

5. U slučaju da vjerovnici donesu odluku da stečajni dužnik ne preuzme odnosno ne nastavi postupke iz točke 1., kao i odluku da se ne upusti u raspravljanje u postupcima iz točke 2., vjerovnici nalažu stečajnom upravitelju da u postupcima iz točke 1. po primitku poziva suda ili protivne strane da formalno preuzme postupak i odmah se odrekne tužbenog zahtjeva, te da u postupcima iz točke 2. po zaprimanju tužbi na odgovor ne podnese odgovor na tužbu odnosno odgovore na tužbe uslijed čega će biti donijete presude zbog ogluhe.

Stečajni upravitelj
Zdravko Ružić