



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu pojedincu Jasenki Pavišić-Čačić, na temelju prijedloga više sudske savjetnice-specijalistice Anite Maloča-Matijević, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Dario Cernecca, Log 174, San Dorligo della Valle, Trst, Italija kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan i Jabuka u Rijeci, N. Tesle 9/V-VI, protiv ovršenika Fiat Lučić d.o.o. u stečaju Kastav, Čikovići 73, OIB:22292033502 radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine, 21.travnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Nastavlja se postupak u ovom ovršnom predmetu.
- II. Obustavlja se ovrha određena ovosudnim rješenjem gornji poslovni broj od 27.studenoga 2000.

#### Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem gornji poslovni broj od 27.studenoga 2000. određena je ovrha na novčanoj tražbini ovršenika po računu kod banke, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja.

2. Ovosudnim rješenjem gornji poslovni broj od 18.travnja 2002. utvrđen je prekid postupka budući je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak.

3. Odredbom čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP-a, Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s odredbom čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 57/96, 29/99, 42/00 dalje: OZ), u vezi s odredbom čl. 369. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12) propisano je da će se postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u čl. 212. toč. 1. do 5. ovog zakona nastaviti kad stečajni upravitelj ili pravni sljedbenici pravne osobe preuzmu postupak, ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine. Slijedom navedenog, na temelju citirane zakonske odredbe po službenoj dužnosti riješeno je kao u toč. I. izreke.

4. Prema odredbi čl. 169. st. 1. i 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22) nakon otvaranja stečajnog postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti osiguranje ili ovrhu na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika, a postupci koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka se prekidaju. Nakon što ti postupci budu nastavljeni, ovršni sud će ih obustaviti. Slijedom navedenog, na temelju citirane zakonske odredbe riješeno je kao u toč. II. izreke.

U Rijeci, 21.travnja 2026.

Sudac  
Jasenska Pavišić-Čačić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.