



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-5859/2016

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac, u stečajnom postupku nad dužnikom TDZ CONFIDO d.o.o. u stečaju, OIB: 29726445295, Zagreb, Zavrtnica 17, 15. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom TDZ CONFIDO d.o.o. u stečaju, OIB: 29726445295, Zagreb, Zavrtnica 17.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad dužnikom TDZ CONFIDO d.o.o. u stečaju, stečajni upravitelj podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka na temelju čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, dalje: SZ) jer stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka. Navedeno proizlazi iz ispravljenog završnog računa završnog računa dostavljenog 23. prosinca 2019. koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 30. prosinca 2019., kao i navoda s ročišta vjerovnika održanog 21. veljače 2020. te podneska od 9. svibnja 2022. i izvješća od 26. srpnja 2022., ali i same činjenice da je pravomoćno određena nagrada stečajnom upravitelju isplaćena iz Fonda dodatne pristojbe zbog nedostatnosti stečajne mase odnosno jer je stanje na računu dužnika po izvodu banke (list 383 spisa) bilo 0,00 kn.

2. Iz ispravljenog završnog računa i navoda s ročišta od 21. veljače 2020. te izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 30. kolovoza 2019., 23. rujna 2021. te 23. prosinca 2021. i 26. srpnja 2022., proizlazi da je nakon otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom presudom Županijskog

suda u Zagrebu broj GŽ-6568/2018 od 9. travnja 2019. u pravnoj stvari tužitelja Đure Vujanovića protiv tuženika TDZ CONFIDO d.o.o. u stečaju i Likvidacijske mase društva CAPYS d.o.o., potvrđena presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj P-4242/16, kojom je utvrđen ništetnim Ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između CAPYS d.o.o. i dužnika, te je naloženo Zemljišnoknjižnom odjelu nadležnog suda izvršiti uspostavu ranijeg zemljišnoknjižnog stanja u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, u zk.ul.br. 1615, k.o. Odranski obrež i u zk.ul.br. 869, k.o. Odranski Obrež. U skladu s navedenom presudom imovina odnosno nekretnine upisane kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, u zk.ul.br. 1615, k.o. Odranski obrež, kč.br. 1/1, u naravi oranica Dubci na cesti, i u zk.ul.br. 869, k.o. Odranski Obrež, kč.br. 1/2, u naravi oranica, površine 1405 m² i kč.br.1/22, u naravi zgrada Rajtarićeva broj 67G i dvorište, vraćene su tužitelju Đuri Vujanoviću tako da dužnik više nema imovinu koja bi činila stečajnu masu i koja bi se mogla unovčiti.

3. Pored navedenog stečajni upravitelj je u očitovanju je li naplaćeno potraživanje od Obitelj Jukić d.o.o. (OIB 53256317686), u iznosu od 8.853,36 kn za koje je raniji zastupnik po zakonu dužnika u prokaznom popisu imovine naveo da postoji odnosno je li ova tražbina prestala prijebojem kako je to tvrdilo društvo Obitelj Jukić d.o.o. ili nije, te ako nije prestalo prijebojem, je li naplativa ili nije (npr. zbog brisanja društva iz registra) naveo da postojanje te tražbine raniji zastupnik po zakonu dužnika nije ničim dokazao jer nije dostavio isprave u prilog tvrdnji da tražbina postoji, te da tražbina nije naplativa iz razloga što ne postoje isprave, kao i zbog toga što je društvo Obitelj Jukić d.o.o. (OIB 53256317686) brisano iz sudskog registra. Da je navedeno društvo brisano iz sudskog registra rješenjem ovoga suda broj Tt-20/34468-1 još 7. listopada 2020. proizlazi iz izvotka iz sudskog registra.

4. U odnosu na navode ranijeg zastupnika po zakonu dužnika sadržane u prokaznom popisu imovine da se na posebnom računu USKOK-a nalaze novčana sredstva od 73.800,00 kn zaplijenjena "rješenjem do okončanja postupka K-US-47/12 Županijskog suda u Zagrebu" jer se vodi kazneni postupak, stečajni upravitelj je u izvješću naveo da s obzirom na to da se protiv bivšeg zastupnika po zakonu i dr. vodi kazneni postupak u nadležnosti USKOK-a, a dužnik je bio sredstvo počinjenja kaznenog djela, mišljenja je da ako navedeni iznos i postoji na računu USKOK-a, on predstavlja imovinsku korist ostvarenu počinjenjem kaznenog djela, te će se eventualno vratiti oštećenima, što stečajni dužnik nije. Iz očitovanja Županijskog suda u Zagrebu od 19. rujna 2022. proizlazi da kazneni postupak K-US-47/12 koji se vodio protiv okrivljenog Tomislava Prlića i dr. još nije pravomoćno okončan, odnosno da je donesena nepravomoćna presuda te se spis povodom žalbi nalazi na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske. Iz sadržaja te nepravomoćne presude proizlazi da su Tomislav Prlić i dr. nepravomoćno osuđeni, odnosno proglašeni krivima radi počinjenja kaznenih djela za kaznena djela iz čl.333, 224., 279. Kaznenog zakona te im je oduzeta imovinsko pravna korist ostvarena počinjenjem djela, i prihvaćeni su imovinskopравни zahtjevi oštećenika. Iz presude između ostalog proizlazi da su se navedeni udružili radi počinjenja djela na način da su neistinito prezentirali mogućnost ulaganja novca na Forex-tržište valuta uz obećanje minimalnog rizika "ulagačima" pri čemu su se radi privida zakonitosti poslovanja koristili računima tvrtki Capys d.o.o., TDZ Confido d.o.o. i drugih tvrtki, a radi primanja i prosljeđivanja uplata te su za iznos od 81.558.478,41 kn oštetili ukupno 574 osoba i sebi pribavili imovinsku korist od 44.141.858,40 kn. Štoviše, proizlazi da je društvo TDZ Confido

d.o.o., osnovano isključivo kako bi se račun tog društva koristio u prividu zakonitog poslovanja kod prikupljanja novčanih sredstava pri čemu je tvrtka TDZ Confido d.o.o. sklopila ugovore o ulaganju s 43 pravne i fizičke osobe, te je na račun tog društva uplaćeno 9.971.000,00 kn koja sredstva su okrivljenici koristili za plaćanja te u konačnici i za isplatu dobiti ostvarene trgovanjem na tržištu deviza prema "ulagačima", a pri čemu su osobe koje su uplatile novčana sredstva na račune TDZ Confido d.o.o., Capys d.o.o. i drugih pravnih osoba koja su osnovana u tu svrhu, oštećeni za 80.795.241,14 kn.

5. Stečajni upravitelj je u izvješću od 30. kolovoza 2019. predložio da se stečajni postupak nad dužnikom obustavi i zaključi sukladno čl. 293. SZ-a, te je nakon toga podnio završni račun te uz podnesak od 23. prosinca 2019. i ispravljeni završni račun te je održano ročište na koje nije pristupio nitko od vjerovnika. Štoviše, iz spisa proizlazi da nitko od vjerovnika nije pisanim putem prigovorio ispravljenom završnom računu.

6. Iz spisa proizlazi da je jedini prihod u postupku činio prihod od davanja naprijed navedenih nekretnina (na kojima je bila upisana i mjera zabrane otuđenja i opterećenja nekretninama te zabilježba ovrhe) koje su tijekom postupka vraćene Đuri Vujanoviću u zakup u ukupnom iznosu od 43.000,02 kn. Iz spisa proizlazi da su tijekom postupka tj. od otvaranja stečajnog postupka pa do podnošenja ispravljenog završnog računa 23. prosinca 2019. nastali troškovi i obveze (rashodi) koji se sastoje od bankarskih troškova od otvaranja stečajnog postupka do izrade završnog računa u iznosu od 831,23 kn, troškova bravarskih usluga u iznosu od 2.700,00 kn po računu od 19. veljače 2019., te materijalnih troškova od otvaranja stečajnog postupka do podnošenja ispravljenog završnog računa u ukupnom iznosu od 4.250,00 kn te troškova knjigovodstva od otvaranja stečajnog postupka do izrade završnog računa u iznosu od 24.750,00 kn po ugovoru od 21. prosinca 2017. koji se nalazi u spisu i računu od 3. prosinca 2019. koji je ispostavljen za izradu završnog računa (koji se podnosi FINA-i, dakle ne završnom računu stečajnog upravitelja koji se podnosi u stečajnom postupku). U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu (Narodne novine broj 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20 i 47/20, dalje: ZR) svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obavezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obavezan je voditi sukladno ZoR-u i na temelju njega donesenim propisima. Zakon o računovodstvu propisuje da se poslovne knjige vode po načelu sustava dvojnog knjigovodstva te da poslovne knjige čine dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige. Na temelju Zakona o porezu na dobit (Narodne novine broj: 177/04, 90/05, 57/06, 146/08, 80/10, 22/12, 148/13, 143/14, 50/16, 115/16, 106/18, 121/19, 32/20 i 138/20, dalje: ZoPD) dužnik je porezni obveznik za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine te nadalje za svako porezno razdoblje dok traje stečaj. Na temelju Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine broj 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, dalje: ZoPDV) društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak, a prije toga je bilo upisano u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, zadržava status obveznika poreza na dodanu vrijednost. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržat će taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana

mjesečna izvješća. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u.

7. Na ročištu 21. veljače 2021. stečajni upravitelj je izjavio da su do ročišta u veljači 2020. godine nastali još daljnji troškovi knjigovodstva od siječnja do veljače 2020. u iznosu od 2.000,00 kn odnosno 1.000,00 kn mjesečno sukladno ugovoru za svaki mjesec od otvaranja stečajnog postupka pa do zaključenja postupka (pa je izvjesno i da je nakon ročišta nastao i daljnji mjesečni trošak knjigovodstva) te materijalni troškovi koji se odnose na troškove objave Godišnjih financijskih izvješća prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn za svaku pojedinu godinu stečaja odnosno za razdoblje od četiri godine 920,00 kn te trošak zatvaranja računa od 200,00 kn koji će nastati nakon donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečaja jer se na temelju te odluke zatvara račun te troškovi bankarskih naknada za razdoblje od podnošenja završnog računa do zaključenja stečaja od 450,00 kn. Na upit suda na ročištu na što se odnose već plaćeni materijalni troškovi od 4.250,00 kn stečajni upravitelj je pojasnio da se odnose na troškove izrade pečata, slanja preporučenih pošiljaka, troškova statistike, troškovi biljega, troškova potvrde iz evidencije za vozila, troškova telefona prema dostavljenim preslikama računa. Pored navedenog, naveo je i da je nastao trošak nagrade od 6.880,04 kn bruto i doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 516,00 kn na navedenu osnovicu o kojim troškovima je odlučeno rješenjem od 23. ožujka 2022. Dakle, proizlazi da zbroj rashoda premašuje zbroj prihoda.

8. Stečajni upravitelj je na poziv suda uz završni račun dostavljen 23. prosinca 2019. te podnesak od 24. siječnja 2020. dostavio isprave u prilog visine troškova i to Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga od 21. prosinca 2017., račun za bravarske usluge od 19. veljače 2019., preslike računa kojima dokazuje materijalne troškove na listovima od 340-350 spisa.

9. Na održanom ročištu na kojem je položio završni račun, stečajni upravitelj je predložio da se nad stečajnim dužnikom pozivom na odredbu čl. 293. SZ-a obustavi i zaključi stečajni postupak jer stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka.

10. Imajući u vidu da je stečajni upravitelj u podnesku od 9. svibnja 2022. kojim je zahtijevao isplatu nagrade iz Fonda naveo da na taj dan stanje na računu dužnika iznosi 0,00 kn te je u prilog te tvrdnje dostavio sudu i stanje na računu (list 383 spisa), očito je da je zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka iz stečajne mase, ostao nepodmiren dio dospjelih troškova (s osnove nagrade u iznosu od 6.880,04 kn i doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 516,00 kn) stečajnog postupka koji su podmireni iz Fonda dodatne pristojbe.

11. Slijedom navedenog, kao i da nitko od pozvanih vjerovnika nije pristupio na ročište 21. veljače 2020. za koje je poziv objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 28. siječnja 2020., a u kojem je bio sadržan i poziv za očitovanje u smislu odredbe čl. 293. SZ-a, kao i da nitko od vjerovnika nije niti pisanim putem prigovorio završnom

računu, smatra se da se nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju postupka, pa je na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a odlučeno kao u izreci.

12. Pored navedenog, potrebno je napomenuti da tek ako se pravomoćnom sudskom odlukom utvrdi da novčana sredstva nisu stečena počinjenjem kaznenog djela i da ne predstavljaju nezakonito stečenu imovinu, odnosno ako se utvrdi da novčana sredstva predstavljaju vlasništvo stečajnog dužnika kojima se može slobodno raspolagati neće biti nikakve prepreke da se provede naknadna dioba, na temelju čl. 289. st. 1. i čl. 291. SZ-a, bez obzira na to što je stečajni postupak obustavljen i zaključen ovim rješenjem. S obzirom na to da vođenje stečajnog postupka zahtijeva i određene troškove (knjigovodstvo, podnošenje financijskih izvještaja i slično), sasvim je očito kako se obustavom i zaključenjem stečajnog postupka smanjuje dalje opterećenje stečajne mase i povećava mogućnost namirenja vjerovnika, ako se utvrdi postojanje imovine koju je moguće unovčiti odnosno kojom je moguće raspolagati (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4318/2020 od 21. listopada 2020.).

13. Činjenica da je stečajni postupak obustavljen i zaključen ne sprječava stečajnog upravitelja da preuzme postupak u ime i za račun stečajne mase, te da, ako se u tom postupku utvrdi da stečajni dužnik ima kakvu imovinu, ona unovči i izvrši naknadna dioba. Naime, odredba čl. 289. st. 1. t. 3. SZ-a ne može se tumačiti na uzak način te pojam „pronađe imovinu koja ulazi u stečajnu masu“ ne obuhvaća samo onu imovinu za koju stečajni upravitelj nije znao, pa se iznenada pojavila, već i onu imovinu za koju su, u trenutku zaključenja, postojale takve okolnosti koje su sprječavale njeno unovčenje (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4318/2020 od 21. listopada 2020.).

U Zagrebu 15. studenoga 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

1. e-oglasna ploča
2. sudski registar ovog suda- nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb314-5ae06**

Kontrolni broj: **0f308-aec8a-392c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.