



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po višem sudskom savjetniku Gordani Vulić Pavlović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača ANDREJA KUBATA iz Rijeke, Jože Vlahovića 15/2, OIB:38112099064, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 12. lipnja 2019.

r i j e š i o j e

1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ANDREJA KUBATA iz Rijeke, Jože Vlahovića 15/2, OIB:38112099064.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača ANDREJA KUBATA iz Rijeke, Jože Vlahovića 15/2, OIB:38112099064.

3. Oslobađa se potrošač ANDREJ KUBAT iz Rijeke, Jože Vlahovića 15/2, OIB:38112099064 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

-2018-05-24, OVRV-1764/18, JAVNI BILJEŽNIK, ĆUZELA VESNA, HT D.D. -UPLATNI RAČUN-T-MOBILE POSTPAID (OIB: 81793146560)

Ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 238,00 HRK

Trošak: 1.287,75 HRK

Kamata na trošak: 102,42 HRK

Glavnica: 1.318,39 HRK

Kamata na glavnicu: 134,26 HRK

-2018-07-05, OVRV-4544/13-1, JAVNI BILJEŽNIK, ĆUZELA VESNA, INKASO HR.D.O.O. RN ZA POS.NAMJENE, (OIB: 82925459345)

Ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 210,00 HRK

Trošak: 1.425,00 HRK

Kamata na trošak: 0,00 HRK

Glavnica: 2.622,26 HRK
Kamata na glavnici: 0,00 HRK

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 15. veljače 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača ANDREJA KUBATA iz Rijeke, Jože Vlahovića 15/2, OIB:38112099064. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača te i suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, a koje je ovaj sud zaprimio u elektroničkom obliku dana 11.6.2019.g. evidentirana je jedna osnova za plaćanje u odnosu na koju je podnesen prijedlog i to

-2018-05-24, OVRV-1764/18, JAVNI BILJEŽNIK, ĆUZELA VESNA, HT D.D. -UPLATNI RAČUN-T-MOBILE POSTPAID (OIB: 81793146560)

Ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:
Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 238,00 HRK
Trošak: 1.287,75 HRK
Kamata na trošak: 102,42 HRK
Glavnica: 1.318,39 HRK
Kamata na glavnici: 134,26 HRK

Druga osnova u odnosu na koju je podnesen prijedlog sada je evidentirana u osnovama povučenih s izvršenja, u dijelu osnova koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja ili odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja):

-2018-07-05, OVRV-4544/13-1, JAVNI BILJEŽNIK, ĆUZELA VESNA, INKASO HR.D.O.O. RN ZA POS.NAMJENE, (OIB: 82925459345)

Ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:
Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 210,00 HRK
Trošak: 1.425,00 HRK
Kamata na trošak: 0,00 HRK
Glavnica: 2.622,26 HRK
Kamata na glavnici: 0,00 HRK

U svezi s tim, odredbom čl. 79.a stavak 4. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn *ili*
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn *ili*
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3 ovoga članka s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Po pozivu FINE potrošač je dostavio svoje očitovanje u kojemu se suglasio da se nad njegovom imovinom provede jednostavni postupak stečaja potrošača te je predložio da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje ako više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu iz čl. 79.a. st. 2 ZSP-a.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Uvidom u popis imovine koji je dostavio potrošač, utvrđeno je da potrošač nije vlasnik nekretnina, pokretnina, imovinskih prava na tuđim starima ili bilo kakvih primanja.

Provjerom podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te podataka o imovini potrošača, nije utvrđeno postojanje imovine kod potrošača, čime je utvrđeno poštenje potrošača, sukladno odredbi čl. 2.st.2. ZSP-a.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Nastavno, podnesak Eos Matrixa d.o.o. od 2.4.2019.g. irelevantan je za ovaj postupak, prvenstveno što imenovani vjerovnik nije vjerovnik potrošača po ovom prijedlogu, a i tvrdnje o navodnoj imovini su paušalne te ničim konkretnim dokazane.

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja. Obzirom na prvu osnovu (HT d.d., T-mobile postpaid) ispunjeni su zakonski uvjeti odredbe čl. 79. a stavak 2. ZSP-a. U odnosu na osnovu za plaćanje koja više nije evidentirana u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već u osnovama koje nisu

evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje jer su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu, a potrošač se suglasio da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje jer više nisu ispunjeni uvjeti za provedbu iz čl. 79.a. st. 2 ZSP-a, ostvaren je uvjet provedbe i ovoga postupka temeljem odredbe čl. 79a st.4. ZSP-a.

Naime, nakon utvrđenja da postoji suglasan potrošača da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom i u odnosu na osnovu koja se prestala izvršavati jer ju je vjerovnik Inkaso HR d.o.o povukao i uvjeta da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (iznos od 6.990,20 kn) zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice (iznos od 6.518,39 kn) ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, postupak je proveden te potrošač oslobođen i u odnosu na ovu osnovu.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

Rijeka, 12. lipnja 2019.

Viši sudski savjetnik
Gordana Vulić Pavlović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču
3. Vjerovniku
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788c-003f8**

Kontrolni broj: **03c60-e2034-7d67f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORDANA VULIĆ PAVLOVIĆ, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.