



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1277/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika O TOURS PCO d.o.o., OIB 63420097130, Zagreb, Gajeva ulica 6, 6. studenoga 2020.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se dužniku O TOURS PCO d.o.o., OIB 63420097130, Zagreb, Gajeva ulica 6, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. dostavi izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga odnosno na dan 30. rujna 2020.,

2. dostavi popis imovine i obveza dužnika u kojem će točno i određeno navesti:

- obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige, vodeći pri tome računa da za sve vjerovnike mora navesti podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. SZ-a (osobito osobni identifikacijski broj) te da kao vjerovnike mora označiti osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik),

- podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

3. dostavi prijedlog plana restrukturiranja, koji mora sadržavati analizu svih tražbina prema visini i vrsti te ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina,

vodeći pri tome računa da za sve vjerovnike mora navesti podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. SZ-a (osobito osobni identifikacijski broj) te da kao vjerovnike mora označiti osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik).

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

Dužnik je ovome sudu 29. listopada 2020. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.; dalje: SZ). U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

Dužnik je uz prijedlog dostavio sljedeće isprave: popis imovine i obveza dužnika prema čl. 17. Stečajnog zakona (koji je sadržan u prijedlogu), dokaz o uplati predujma u iznosu od 5.000,00 kn, Potvrdu Financijske agencije od 15. listopada 2020., izjavu o broju zaposlenih na dan 26. listopada 2020., bilancu stanje na dan 30. rujna 2020., račun dobiti i gubitka za razdoblje od 1. siječnja 2020. do 30. rujna 2020., Plan operativnog i financijskog restrukturiranja.

Sukladno odredbi čl. 26. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan je uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, između ostalog, dostaviti izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

U konkretnom slučaju dužnik je uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ostavio izjavu o broju zaposlenih na dan 26. listopada 2020., umjesto izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga tj. na dan 30. rujna 2020. (jer je prijedlog podnesen 29. listopada 2020.).

Odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano je da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sadržava i popis imovine i obveza dužnika. Prema odredbama čl. 17. st. 1. SZ-a taj se popis imovine i obveza sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Osim toga, u popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

U dostavljenom popisu imovine i obveza nisu navedeni podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti (čl. 17. st. 2. SZ-a).

Osim toga, u dostavljenom popisu obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige i prijedlogu plana financijskog restrukturiranja, dužnik je pojedinačno naveo vjerovnike, ali je propustio navesti podatke za identifikaciju svakog pojedinog vjerovnika u smislu odredbe čl.

14. SZ-a. Sukladno odredbi čl. 14. SZ-a podaci za identifikaciju u smislu tog Zakona sastoje se od: – tvrtke ili naziva, sjedišta i poslovne adrese i osobnoga identifikacijskog broja za pravnu osobu – imena i prezimena, sjedišta i poslovne adrese, adrese prebivališta i osobnoga identifikacijskog broja za fizičku osobu.

Podaci za identifikaciju svakog pojedinog vjerovnika su obvezni sadržaj prijave tražbine (a u odnosu na tražbine koje navede dužnik u prijedlogu postoji mogućnost predmnjeve iz čl. 39. SZ-a), tablice prijavljenih tražbina, tablice osporenih tražbina, tablice ispitanih tražbina, rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama te predstečajnog sporazuma (ako sud potvrdi predstečajni sporazum) pa se radi o nedostatku koji je potrebno otkloniti u fazi ispitivanja potpunosti prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, zbog čega je na temelju odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a, naložio dužniku kao podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja (točka I. izreke rješenja). Napominje se kako se prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

U točki II. izreke rješenja dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja propisane odredbama čl. 31. st. 3. SZ-a.

Zagreb, 6. studenoga 2020.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, sukladno odredbi čl. 278. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19) u vezi s čl. 10. SZ-a.

DNA:

1. e oglasna ploča

Broj zapisa: **1789a-8fe54**

Kontrolni broj: **0a991-dc672-753b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.