

Stečajna upraviteljica
Martina Smole
Srednjopoljski put 3, 10040 Zagreb
Mob: 091/149-3214, e-mail: martina.smole@stecajni.com

Stečajni dužnik
SAM PRIJEVOZ d.o.o. u stečaju
Ante Starčevića 29, 44000 Sisak
OIB:10393093507

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Na posl.br. St-2524/2019

U Zagrebu, 17. svibnja 2022.g.

PODNEŠAK - prijedlog sazivanja skupštine vjerovnika

Cijenjeni naslove,

temeljem članka 104., stavak 1. Stečajnog zakona, predlažem sudu sazivanje skupštine vjerovnika sa sljedećim

DNEVNIM REDOM

1. Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase,
2. Rasprava i donošenje odluke o podnošenju tužbe protiv društva UniCredit Leasing Croatia d.o.o. iz Zagreba, OIB:18736141210 radi prava stečajnog dužnika na povrat preplaćenih anuiteta u iznosu od 101.647,40 kn
3. Razno.

U nastavku donosim pojašnjenje vezano uz prijedlog podnošenja tužbe protiv društva UniCredit Leasing Croatia d.o.o.;

1. Dana 16.06.2008.g. društvo SAM PRIJEVOZ d.o.o. kao Primatelj leasinga, zaključilo je Ugovor o financijskom leasingu sa financiranjem PDV-a br. 24206/08 s društvom UNICREDIT LEASING Croatia d.o.o. kao Davateljem leasinga. Dana 09.06.2011.g. zaključen je i Anex uz Ugovor o financijskom leasingu sa financiranjem PDV-a br. 24206/08. Prema spomenutom ugovoru za predmetni objekt leasinga, vrijeme trajanja leasing ugovora je 60 mjeseci s mjesečnom ratom 2.415,06 CHF, dok je predmetnim Anexom definirano da se mijenja iznos leasing rate i temeljeno trajanje leasing ugovora.
2. Dana 16.06.2008.g. društvo SAM PRIJEVOZ d.o.o. kao Primatelj leasinga, zaključilo je Ugovor o financijskom leasingu sa financiranjem PDV-a br. 24210/08 s društvom UNICREDIT LEASING Croatia d.o.o. kao Davateljem leasinga. Dana 09.06.2011.g. zaključen je i Anex uz Ugovor o financijskom leasingu sa financiranjem PDV-a br. 24210/08. Prema spomenutom ugovoru za predmetni objekt leasinga, vrijeme trajanja leasing ugovora je 60 mjeseci s mjesečnom ratom 2.415,06 CHF, dok je predmetnim Anexom definirano da se mijenja iznos leasing rate i temeljeno trajanje leasing ugovora.

3. Dana 16.06.2008.g. društvo SAM PRIJEVOZ d.o.o. kao Primatelj leasinga, zaključilo je Ugovor o financijskom leasingu sa financiranjem PDV-a br. 24211/08 s društvom UNICREDIT LEASING Croatia d.o.o. kao Davateljem leasinga. Dana 09.06.2011.g. zaključen je i Anex uz Ugovor o financijskom leasingu sa financiranjem PDV-a br. 24211/08. Prema spomenutom ugovoru za predmetni objekt leasinga, vrijeme trajanja leasing ugovora je 60 mjeseci s mjesečnom ratom 2.415,06 CHF, dok je predmetnim Anexom definirano da se mijenja iznos leasing rate i temeljeno trajanje leasing ugovora.

Naime, svi oni potrošači koji su ugovorili i otplatili auto kredite u valuti CHF (švicarski franak) kao i ostali potrošači koji su ugovorili i otplatili nekonvertirane kredite (nenamjenski, stambeni itd.) imaju pravo na privatne tužbe protiv banaka, budući da samo na taj način mogu ostvariti svoje pravo na povrat preplaćenih anuiteta.

Prema sudskoj praksi u konkretnim predmetima zauzet je stav kako su nišetne odredbe o valutnoj klauzuli i jednostrano promjenjivoj kamatnoj stopi.

Dakle, da bi stečajni dužnik ostvario pravo na povrat preplaćenih anuiteta morao bi tužiti društvo UNICREDIT LEASING Croatia d.o.o.

Treba istaknuti činjenicu kako za banke u RH više ne postoje nikakvi pravni lijekovi niti instrumenti pomoću kojih bi mogle osporavati prava potrošača na povrat preplaćenih anuiteta, budući da je dana 03. veljače 2021.g. Ustavni sud Republike Hrvatske odbio ustavne tužbe banaka i time je konačno određeno kako su nišetne valutne klauzule u Ugovorima u valuti CHF (švicarski franak).

Također, praksa je dosad pokazala da velik broj ovakvih sporova radi povrata preplaćenih kamata u vrlo kratkom roku završi nagodbom, jer nakon odluke Ustavnog suda banke više nemaju nikakvih pravnih lijekova kojima bi mogli osporiti nišetnost valutne klauzule i promjenjive kamatne stope u Ugovorima u valuti CHF (švicarski franak), što je dobar temelj za sve buduće eventualne tužbe.

Imajući u vidu sve navedeno, mišljenja sam kako pokretanje parničnog postupka radi povrata preplaćenih kamata nosi određene rizike ali je ipak iznimno velika vjerojatnost uspjeha u sporu, a sve iz sljedećih razloga:

- prvenstveno, sudska praksa koja jasno i nedvojbeno ukazuje na nišetnost predmetnih odredbi u pogledu kamata;
- velik broj istovrsnih predmeta koji su završili u korist tužitelja.

Slijedom navedenog, smatram da navedeni postupak treba pokrenuti jer je zbog prethodno opisanog jasno kako je veća vjerojatnost uspjeha u sporu od eventualnog gubitka parnice. Naravno, s obzirom na sudsku praksu, ne možemo reći da će ovakav postupak automatizmom biti okončan u korist tužitelja, budući da se kroz postupak mora dokazati da osoba koja tuži banku na to ima i pravo, te da se vještačenjem utvrdi iznos preplaćenog kredita.

Za vođenje gore navedenog postupka biti će potrebno osigurati nužna novčana sredstva i to u ukupnom iznosu od **26.360,00 kn.**

Konkretno, za vrijednost predmeta spora 101.647,40 kn (radnja odvjetnika iznosila bi 2.500,00 kn + PDV 25% 625,00 kn = 3.125,00 kn) potrebno je osigurati sljedeće novčane iznose;

- Trošak odvjetnika u iznosu od **12.500,00 kn** (sastav tužbe + 3 pravne radnje = $4 \times 2.500,00 = 10.000,00 \text{ kn} + \text{PDV } 25\% = 12.500,00 \text{ kn}$)
- Za sudske pristojbe za tužbu i presudu iznos od **1.360,00 kn**
- Za parnične troškove protivne strane u slučaju gubitka sudskog spora iznos od **12.500,00 kn** (četiri radnje $\times 2.500,00 = 10.000,00 \text{ kn} + \text{PDV } 25\%$).

S poštovanjem,

Stečajna upraviteljica
Martina Smole