क्रोएशिया गणराज्य
नगर आपराधिक राज्य अटॉर्नी कार्यालय
ज़गरेब में
Zagreb, Selska cesta 2

नंबर: **KO-DO-868/2026**
ज़ाग्रेब, **26** मई **2026**
TT/BBA

अति आवश्यक – सावधानियां!

नगर आपराधिक राज्य अटॉर्नी कार्यालय
ज़गरेब में
ZAGREB

क्रिमिनल प्रोसीजर एक्ट के आर्टिकल 38, पैराग्राफ 2, आइटम 6 के अनुसार, आर्टिकल 341, पैराग्राफ 2 के साथ (ऑफिशियल गजट, नंबर 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – कॉन्स्टिट्यूशनल कोर्ट का फैसला, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – इसके बाद CPC/08 कहा जाएगा), मैं यह घोषणा करता हूँ

अभियोग

ख़िलाफ़

I, प्रतिवादी पवन गुरुंग, ओआईबी: **42469012533,** एमबीएस: **0906992030339**, प्रेम कुमार गुरुंग और मुना देवी गुरुंग (उपनाम श्रेष्ठा) के पुत्र, जन्म तिथि 9 जून, 1992 पोखरा, नेपाल, निवासी ज़ाग्रेब, पेट्रा ज़रिंस्की, आयु 39, उच्च विद्यालय डिप्लोमा उत्तीर्ण, चालक, अविवाहित, निःसंतान, सेना में सेवा नहीं की, पद या पदक रहित, औसत आर्थिक स्थिति, किसी अपराध का दोषी नहीं ठहराया गया और किसी दुराचार के लिए दंडित नहीं किया गया, जिसके विरुद्ध ज़ाग्रेब काउंटी न्यायालय के जांच न्यायाधीश के निर्णय द्वारा एहतियाती उपाय आदेशित किए गए थे, मामला संख्या: किर-**3454/2025** दिनांक **21** दिसंबर, **2025** और मामला संख्या: किर-**3454/2025** दिनांक **14** जनवरी, **2026,** अनुच्छेद **98,** पैराग्राफ **2,** मद **1, 3, 5** के प्रावधानों के अनुसार। **7.** और **9.** सी.पी.सी./**08.,**

II. अभियुक्त शिवराज राणा मगर, ओआईबी: **91269654626,** एमबीएस: **2510993030509,** तार बहादुर राणा और नेत्र कुमारी राणा के पुत्र, मायके का नाम राणा, जन्म तिथि 25 अक्टूबर, 1993 को स्यांगजा, नेपाल में, निवासी ज़ाग्रेब, पेट्रा ज़रिंस्की, आयु 39 वर्ष, माध्यमिक शिक्षा पूर्ण, रसोइया,

अविवाहित, निःसंतान, सेना में सेवा नहीं की, पद या पदक रहित, आर्थिक स्थिति खराब, किसी अपराध का दोषी नहीं ठहराया गया और किसी दुराचार के लिए दंडित नहीं किया गया, जिसके विरुद्ध ज़ाग्रेब काउंटी न्यायालय के जांच न्यायाधीश के निर्णय द्वारा एहतियाती उपाय आदेशित किए गए थे, मामला संख्या: किर-**3454/2025** दिनांक **21** दिसंबर, **2025** और मामला संख्या: किर-**3454/2025** दिनांक **14** जनवरी, **2026,** अनुच्छेद **98,** पैराग्राफ **2,** मद **1, 3, 5** के प्रावधानों के अनुसार। **7.** और **9.** सी.पी.सी./**08.**

कि वे हैं:

- 20 दिसंबर 2025 को रात लगभग 11:00 बजे, ज़ाग्रेब में स्थित घर में, पता: उल. पेट्रा ज़्रिंस्कोग संख्या। 39, पूर्व निर्धारित योजना के तहत, लाहार ईश्वर मल के कमरे में आए और उनसे पूछा कि उन्होंने एक दिन पहले मकान मालिक से उनके द्वारा की गई परेशानी की शिकायत क्यों की थी, जिसके कारण मकान मालिक उन्हें घर से निकालना चाहता था। फिर, लाहार ईश्वर मल को गंभीर रूप से घायल करने के इरादे से, उन्होंने उसके कपड़ों के आगे से उसे पकड़ लिया और हाथों से पकड़कर उसे गलियारे में धकेल दिया, इस दौरान शिवराज राणा मगर उसे गालियां देता रहा। एक समय ऐसा आया जब वह उनकी पकड़ से छूटकर ज़ाग्रेबाका सेस्टा की ओर भागने में कामयाब हो गया और एक अंडरपास के नीचे छिप गया। लेकिन पवन गुरुंग और शिवराज राणा मगर ने उसका पीछा किया और उसे पकड़ लिया और उस पर शारीरिक हमला जारी रखा। पवन गुरुंग ने उसे पीछे से उसकी हुडी से पकड़ लिया और अपनी ओर खींच लिया, फिर शिवराज राणा मगर ने उसकी दाहिनी आंख के पास सिर पर मुट्ठी से जोरदार प्रहार किया, और फिर उसके सिर के पिछले हिस्से पर भी प्रहार किया, जिससे लाहार ईश्वर मल पीछे की ओर जमीन पर गिर गया और बेहोश हो गया। चेतना के दौरान, लाहर्रा ईश्वर मल्ला को गंभीर शारीरिक चोटें आईं, जिनमें दोनों आंखों की पलकों पर चोट और सूजन शामिल थी, जो दाहिनी आंख में अधिक स्पष्ट थी, दाहिनी आंख की कंजंक्टिवा में रक्तस्राव, चेहरे के दाहिने हिस्से की त्वचा में दाहिनी आंख के नीचे एक उथली दरार/गहरा घर्षण, दाहिनी आंख के सॉकेट/दाहिने मैक्सिलरी कैविटी की छत की हड्डी प्रणाली के निचले हिस्से में कई वाहिकाओं का फ्रैक्चर, जिसमें टुकड़ों का विस्थापन और वसा ऊतक का दाहिनी मैक्सिलरी कैविटी के लुमेन में उभार, दाहिनी मैक्सिलरी कैविटी में रक्त, ऊपरी होंठ पर चोट के साथ होंठों में सूजन, चेहरे की त्वचा पर घर्षण, दोनों आंखों और दाहिने गाल के आसपास के कोमल ऊतकों पर चोट, बाएं पश्चकपाल लोब के कोमल ऊतकों पर चोट और दाहिनी ऊपरी बांह पर चोट शामिल थी।

अतः, उन्होंने दूसरे व्यक्ति को गंभीर शारीरिक क्षति पहुँचाई,

इस प्रकार उन्होंने जीवन और शरीर के विरुद्ध आपराधिक अपराध – गंभीर शारीरिक क्षति – किया, जिसका वर्णन और दंड संहिता (राजपत्र: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21.,
114/22., 114/23., 36/24., 136/25. – जिसे आगे KZ/11 कहा जाएगा) के अनुच्छेद 118, अनुच्छेद 1 के अंतर्गत किया गया है।

सीपीसी/08 के अनुच्छेद 342, अनुच्छेद 3 के अनुसार। मैं सुझाव देता हूं कि न्यायालय, सीसी/11 के अनुच्छेद 118, पैराग्राफ 1 में उल्लिखित गंभीर शारीरिक क्षति के आपराधिक अपराध के लिए, प्रथम

क्रिमिनल कोड/08 के आर्टिकल 208.a के तहत संदिग्धों के तौर पर पूछताछ की गई और डिफेंडेंट के तौर पर पहली पूछताछ के दौरान, पहले डिफेंडेंट पवन गुरुंग और दूसरे डिफेंडेंट शिवराज राणा मगर ने अपने कानूनी अधिकार का इस्तेमाल किया और चुप रहकर अपना बचाव किया।

आरोपियों ने वह जुर्म किया जिसका उन पर आरोप है, यह पीड़ित गवाह लाहारा ईश्वर मल्ला के डिटेल्ड बयान से पता चलता है। उसने बताया कि 19 दिसंबर, 2025 को रात करीब 11:00 बजे, वह ज़ाग्रेब के पेट्रा ज़िन्स्की स्ट्रीट 39 के पते पर उस कमरे में था जहाँ वह उस समय रह रहा था। भारतीय नागरिक थिरुपथी पुल्ला और मिस्र के नागरिक हसन अली भी उसके साथ कमरे में रहते थे। वह अपने कमरे में अपने बिस्तर पर सो रहा था और एक समय वह किसी के सामने के दरवाज़े पर ज़ोर से पीटने की आवाज़ से नींद से जाग गया, जिससे उसका रूममेट थिरुपथी पुल्ला बिस्तर से उठकर कमरे के दरवाज़े के पास गया, जिसे उसने फिर खोला। फिर पहले और दूसरे आरोपी कमरे में घुस आए और उससे शिकायत करने लगे, उससे पूछने लगे कि उसने एक दिन पहले मकान मालिक को परेशानी करने के लिए उनकी शिकायत क्यों की थी और इसी वजह से मकान मालिक उन्हें घर से निकालना चाहता था। फिर आरोपियों ने उसके कपड़ों के आगे से पकड़ा और हाथ पकड़कर उसे हॉलवे में धकेल दिया। उसे यह भी याद है कि उस मौके पर दूसरे आरोपी ने नेपाली में उसकी माँ और बहन को गालियाँ दीं और उसे गालियाँ दीं कि उसने अपनी बहन या माँ के साथ सेक्सुअल रिलेशन बनाए हैं, जो नेपाली कल्चर में खास गालियाँ होती हैं। एक बार वह दूसरे आरोपी से छूटकर हॉलवे से घर से बाहर भागा और फिर उस घर से ज़ाग्रेबैका सेस्ता की तरफ और ज़ाग्रेबैका सेस्ता के साथ अंडरपास की तरफ भागा। उसने अंडरपास के नीचे गली में, यानी रेलवे ट्रैक के नीचे पनाह ली, जो उसके घर से 300 से 400 मीटर दूर है, जहाँ पहले और दूसरे आरोपियों ने उसे पकड़ लिया। फिर पहले आरोपी ने उसकी टी-शर्ट के हुड से उसके शरीर के पिछले हिस्से को पकड़ा और उसे अपनी ओर खींच लिया। फिर दूसरा आरोपी उसके पास आया और उसने बंद हथेली से, यानी मुट्ठी से, उसके सिर पर दाहिनी आँख के पास एक बार मारा, और उसके बाद उसने अपने दूसरे हाथ से, जो उसे अब याद नहीं है, उसके सिर के पिछले हिस्से पर ज़ोर से मारा, जिससे उसके सिर में तेज़ दर्द हुआ और वह पीठ के बल ज़मीन पर गिर पड़ा। फिर वह बेहोश हो गया। उसे अंदाज़ा नहीं है कि वह कितनी देर बेहोश रहा। अगली बात जो उसे याद है वह यह है कि होश में आने के बाद, वह ज़मीन से उठा और उस घर की ओर चला गया जहाँ वह रहता है। वहाँ, उसे किराएदार मिले जिनके नाम वह नहीं जानता, उन्होंने उससे पूछा कि क्या हुआ, लेकिन वह सदमे की हालत और सिर में दर्द के कारण उन्हें जवाब नहीं दे सका। उसे पूरा यकीन है कि दूसरे आरोपी ने पहले उसकी दाहिनी आँख में मारा, और फिर उसके सिर के पिछले हिस्से में मुक्का मारा, और पहले आरोपी ने उसे एक बार भी नहीं मारा, यानी उस पर मारपीट नहीं की।

थिरुपथी पुल्लो की गवाही से पता चलता है कि 19 दिसंबर, 2025 को रात करीब 10:00 बजे, वह ज़ाग्रेब में अपने पते, पेट्रा ज़िन्स्की स्ट्रीट 39 पर पहुँचा। फिर वह किचन में गया और खाना खाया। पहले और दूसरे आरोपी उस समय किचन में थे, एक-दूसरे से बात कर रहे थे और शराब पी रहे थे। उसे समझ नहीं आया कि वे क्या कह रहे हैं क्योंकि वे नेपाली में बात कर रहे थे। करीब 10 मिनट बाद, वह घर के ग्राउंड फ़्लोर पर अपने कमरे में गया और देखा कि पीड़ित बिस्तर पर सो रहा है। 10 से 15 मिनट बाद, दरवाज़ा पीटने की आवाज़ से ईश्वर जाग गया। उस समय, आरोपी कमरे में घुस आए और दोनों ने पीड़ित को हॉलवे की दीवार से पीठ सटाकर धक्का देना शुरू कर दिया, इस दौरान उन्होंने नेपाली में उसे कई तरह की गालियाँ दीं, जैसे "तेरी माँ को चोदो" और "तेरी माँ को चोदो", और यह सब करीब 10 मिनट तक चला। उसने विक्टिम की मदद करने की कोशिश की, लेकिन वह नाकाम रहा क्योंकि पहले और दूसरे डिफेंडेंट

प्रतिवादी पवन गुरुंग को 2 (दो) वर्ष की कारावास की सजा और द्वितीय प्रतिवादी शिवराज राणा मगर को 2 (दो) वर्ष की कारावास की सजा सुनाए।

साथ ही, मेरा सुझाव है कि कोर्ट I. डिफेंडेंट पवन गुरुंग और II. डिफेंडेंट शिवराज राणा मगर, आर्टिकल 98, पॉइंट 1, 3, 5, 7 और 9. ZKP/08 से बताए गए सावधानी के उपायों को बढ़ाए।

मैं वह सबूत पेश करता हूँ जिस पर मैं आरोप लगा रहा हूँ:

1. रिपोर्ट पर ऑफिशियल रिपोर्ट, जिसमें बिना जानकारी वाले इंटरव्यू के असल हालात पर रिपोर्ट हो (फ़ाइल की शीट 14-15),
2. ऑन-साइट इन्वेस्टिगेशन पर रिपोर्ट (फ़ाइल की शीट 16-19),
3. क्रिमिनल और टेक्निकल रिपोर्ट (फ़ाइल की शीट 20-21),
4. स्वेती दुह हॉस्पिटल की चोट की हॉस्पिटल रिपोर्ट (फ़ाइल की शीट 29-30),
5. सस्पेक्ट पवन गुरुंग से पूछताछ पर रिपोर्ट, पूछताछ की DVD रिकॉर्डिंग के साथ (फ़ाइल की शीट 33-36, 38a),
6. सस्पेक्ट शिवराज राणा मगर से पूछताछ पर रिपोर्ट, पूछताछ की DVD रिकॉर्डिंग के साथ (फ़ाइल की शीट 40-43, फ़ाइल की 45a),
7. शरीर में शराब, नारकोटिक्स या दवा की मौजूदगी के लिए जांच पर रिपोर्ट, सीरियल नंबर: 02350884 और 02350883,
8. पहली पूछताछ पर रिपोर्ट II. डिफेंडेंट की पूछताछ की DVD रिकॉर्डिंग के साथ (फ़ाइल की शीट 57-60),
9. I. डिफेंडेंट की पहली पूछताछ का रिकॉर्ड, पूछताछ की DVD रिकॉर्डिंग के साथ (फ़ाइल की शीट 69-72),
10. गवाह थिरुपथी पुल्लो से पूछताछ का रिकॉर्ड (फ़ाइल की शीट 99-101),
11. गवाह - पीड़ित लाहारा ईश्वर मल्ला से पूछताछ का रिकॉर्ड (फ़ाइल की शीट 102-103),
12. पीड़ित के लिए मेडिकल डॉक्यूमेंटेशन (फ़ाइल की शीट 110-119),
13. परमानेंट कोर्ट एक्सपर्ट पेटार स्काविक, डॉ. मेड. की 15 मई 2026 की फोरेंसिक मेडिकल रिपोर्ट और राय (फ़ाइल की शीट 120-128)।

कारण

ज़ाग्रेब पुलिस डिपार्टमेंट, II. पुलिस स्टेशन ज़ाग्रेब ने 20 दिसंबर, 2025 को पहले डिफेंडेंट पवन गुरुंग और दूसरे डिफेंडेंट शिवराज राणा मगर के खिलाफ K-1312/25 नंबर के तहत एक क्रिमिनल कंप्लेंट फाइल की। उन्हें शक था कि उन्होंने क्रिमिनल कोड/11 के आर्टिकल 118, पैराग्राफ 1 के तहत गंभीर शारीरिक नुकसान पहुंचाने का क्रिमिनल ऑफेंस किया है, जिससे लाहारा ईश्वर मल्ला को नुकसान हुआ है।

सबूतों के आधार पर की गई कार्रवाई के नतीजे - चार्जशीट के पॉइंट 1 से 13 के तहत लिस्टेड सबूत, इस बात का शक दिखाते हैं कि डिफेंडेंट ने उसी तरह से क्रिमिनल ऑफेंस किया है, जिस तरह से उन पर चार्जशीट में कानूनी तौर पर आरोप लगाए गए हैं।

उससे ज़्यादा फिजिकली मज़बूत थे। एक समय, जब दूसरा डिफेंडेंट अपने हाथ की कोहनी से विक्टिम की गर्दन को पकड़े हुए था, जिसे उसने पहले अपनी पीठ से दीवार से सटा रखा था, विक्टिम किसी तरह खुद को छुड़ाने में कामयाब रहा, जिसके बाद लाहार ईश्वर मॉल घर के हॉलवे से मेन एग्जिट डोर तक भागने में कामयाब रहा। वह हॉलवे में खड़ा रहा और डिफेंडेंट से कहा कि उन्हें ऐसा बर्ताव नहीं करना चाहिए और उन्होंने अब बहुत बेवकूफी की है और एक बड़ी प्रॉब्लम खड़ी कर दी है, जिस पर पहले डिफेंडेंट ने उससे कहा कि विक्टिम उसके और दूसरे डिफेंडेंट के खिलाफ है क्योंकि उसने घर के मालिक के सामने उन्हें बेइज्जत किया था और उससे कहा था कि वे दोनों पागल हैं। फिर वह अपने कमरे में चला गया, और डिफेंडेंट हॉलवे में ही खड़े रहे। एक समय पर, डिफेंडेंट घर से चले गए और अगले 10 मिनट तक शांति रही। जब वह घर से लगभग 10 मीटर की दूरी पर निकला, तो उसने पहले और दूसरे आरोपी को घर लौटते देखा, और जब वे उसके पास आए, तो उसने उनसे पूछा कि पीड़ित कहाँ है, जिस पर दूसरे आरोपी ने जवाब दिया, "पीड़ित अब यहाँ नहीं है, वह अब यहाँ नहीं है, वह अब यहाँ नहीं है"। उसने दूसरे आरोपी की इन बातों का मतलब समझा कि पीड़ित मर चुका है। यानी, भारतीय संस्कृति में जब कोई कहता है कि वह अब यहाँ नहीं है, वह अब यहाँ नहीं है, वह अब यहाँ नहीं है, तो इसका मतलब है कि वह व्यक्ति मर चुका है या किसी ने उसे मार दिया है। जब दूसरे आरोपी ने उसे यह बताया, तो उसने देखा कि पीड़ित के चेहरे पर खून के निशान थे, जिससे वह परेशान हो गया, इसलिए उसने पूछा कि पीड़ित कहाँ है, जिस पर पहले आरोपी ने उसे पास के पुल के नीचे देखने के लिए कहा और कहा कि वह उसे वहाँ पाएगा। जब वह ज़ाग्रेबैका सेस्टा बीबी पर रेलवे अंडरपास के पास पहुँचा, तो उसने पीड़ित को अंग्रेजी में "हेल्प, हेल्प" कहते सुना। उसे याद है कि रात के करीब 1:10 बजे थे। फिर वह पीड़ित के पास गया, जो अंडरपास की दीवार से पीठ टिकाकर बैठा था, और उसने देखा कि उसके चेहरे पर खून के निशान थे और उसका पूरा चेहरा सूजा हुआ था, और उसकी दोनों आँखें मार-पीट से आधी बंद थीं। जब वह घर लौटा, तो उसने देखा कि पहले और दूसरे आरोपी अपना सामान एक बैग में पैक कर रहे थे और अपनी जैकेट पहन रहे थे।

ऑफिशियल रिपोर्ट में बताया गया है कि 20 दिसंबर 2025 को 01:04 बजे टेलीफ़ोन नंबर 091/638-5960 से एक अनजान आदमी ने ज़ाग्रेब के दूसरे पुलिस स्टेशन को बताया कि उसके विदेशी दोस्त पर उलिका पेट्रा ज़िन्स्की 39 में हमला हुआ है और वह घायल हो गया है।

जांच की रिपोर्ट से पता चलता है कि जांच 20 दिसंबर 2025 को 03:25 बजे ज़ाग्रेब, ज़ाग्रेबैका सेस्टा बीबी के पते पर शुरू हुई थी। ज़ाग्रेबैका सेस्टा की उत्तरी ट्रैफ़िक लेन के उत्तरी तरफ़ मौजूद डामर के फुटपाथ की जांच करने पर, एक बूंद के रूप में लाल खून जैसा निशान देखा गया, जिसे हटा दिया गया। जांच का आगे का रास्ता KB स्वेती दुह ज़ाग्रेब, स्वेती दुह br.64 पर जारी रहा, जहाँ घायल भारतीय नागरिक, पीड़ित लाहार ईस्वर मॉल, का पता चला। वह एक हॉस्पिटल के बेड पर मिला, और पीड़ित की बाहर से देखने पर दाहिनी आंख के पास सूजन, हेमाटोमा और खरोंच के निशान मिले, साथ ही लाल खून जैसे खून के निशान भी मिले, ऊपरी और निचले होंठों के पास सूजन और खरोंच के निशान मिले, बाएं निचले जबड़े के पास सूजन के निशान मिले, जबकि बाएं अंगूठे के पास रुमाल के आकार में लाल खून जैसे खून के सूखे निशान मिले, और बाएं इंडेक्स फिंगर के बाहरी और बाहरी पोर पर खरोंच के निशान मिले। पीड़ित के कपड़ों और जूतों की जांच में भी लाल खून जैसे खून के निशान मिले। मौके पर जांच का आगे का काम ज़ाग्रेब के दूसरे पुलिस स्टेशन के ऑफिशियल परिसर में जारी रहा, जहां पहले और दूसरे आरोपी मिले थे, दूसरे आरोपी के कपड़ों और जूतों की जांच की गई। आरोपी के कपड़ों पर, कपड़े में खून जैसे लाल रंग के निशान दिखे, जबकि कपड़ों के दूसरे कपड़ों पर, मैकेनिकल डैमेज या बायोलॉजिकल वजह के कोई और निशान नहीं दिखे। दूसरे आरोपी की बाहर से देखने पर दाहिने हाथ की तर्जनी और बीच की उंगलियों के

एरिया में स्किन पर रगड़ के रूप में चोट का पता चला। पहले आरोपी की देखने पर मैकेनिकल डैमेज या बायोलॉजिकल वजह के कोई निशान नहीं दिखे। साथ ही, कोई दिखने वाली चोट नहीं दिखी, न ही उसने दर्द की शिकायत की, जबकि दाहिने हाथ की कोहनी पर एक मेडिकल प्लास्टर देखा गया, और बाएं हाथ की छोटी उंगली के बीच के जोड़ पर प्लास्टर में खून जैसे लाल रंग के सूखे निशान वाला एक छोटा प्लास्टर देखा गया।

पहले आरोपी के शरीर में शराब, नशीली दवा या दवा की मौजूदगी की जांच की रिपोर्ट से पता चलता है कि शराब की मात्रा 1.21 g/kg मापी गई थी, और दूसरे आरोपी के शरीर में 0.80 g/kg मापी गई थी।

लाहारा ईश्वर मल्ला के मेडिकल डॉक्यूमेंट से पता चलता है कि दाहिनी आंख की जांच करना मुमकिन नहीं था, पूरे चेहरे पर छूने पर सिर में दर्द था, चेहरे के दोनों तरफ पेरिओकुलर एडिमा दर्ज की गई थी, होंठ सूजे हुए थे, चेहरे पर कई जगह एक्सोरेशन थे, बाएं कान से खून बह रहा था, दाहिनी ऊपरी बांह पर हेमाटोमा देखा गया था और डायग्नोसिस फ्रैक्चर ऑर्बिटे डेक्स था, यानी दाहिनी तरफ ऑर्बिट (आई सॉकेट) के निचले हिस्से का फ्रैक्चर।

फोरेंसिक मेडिकल रिपोर्ट और स्थायी अदालत विशेषज्ञ पेटार स्काविक, एमडी की राय से, यह निष्कर्ष निकलता है कि पीड़ित को चोटें आई थीं और निम्नलिखित निदान किए गए थे: दोनों आंखों की पलकों का हेमेटोमा और सूजन, दाईं ओर अधिक स्पष्ट, दाईं आंख के कंजाक्तिवा में खून बहना, चेहरे के दाहिने हिस्से की त्वचा पर उथली दरार/गहरा घर्षण, दाहिनी आंख के नीचे के क्षेत्र में, दाहिनी आंख के सॉकेट/दाहिनी मैक्सिलरी गुहा की छत के बोनी सिस्टम के निचले हिस्से के कई फ्रैक्चर, टुकड़ों के विस्थापन और दाहिनी मैक्सिलरी गुहा के लुमेन में फैटी टिशू के फलाव के साथ, दाहिनी मैक्सिलरी गुहा में खून, ऊपरी होंठ के हेमेटोमा के साथ होठों की सूजन, चेहरे की त्वचा का घर्षण, दोनों आंखों और दाहिने गाल

दाहिनी आँख की पलकों की स्किन में हेमाटोमा और सूजन जैसी चोटें, दाहिनी आँख के कंजंक्टिवा में खून बहना, चेहरे के दाहिने हिस्से (दाहिनी आँख के नीचे के हिस्से में) की स्किन में हल्की दरारें/गहरी खरोंचें, दाहिनी आँख और गाल के आस-पास के सॉफ्ट टिशू में खून बहना, दाहिनी आँख के सॉकेट/दाहिनी मैक्सिलरी कैविटी की छत के बोनी सिस्टम के निचले हिस्से में मल्टी-वेसल फ्रैक्चर, टुकड़ों का खिसकना और फैटी टिशू का दाहिनी मैक्सिलरी कैविटी के ल्यूमेन में बाहर निकलना, और दाहिनी मैक्सिलरी कैविटी में खून का जमाव एक साथ मिलकर एक गंभीर फिजिकल चोट दिखाता है। यह चोट बहुत ज़्यादा ज़ोर लगने से, दाहिनी आँख के एरिया में एक छोटी सी कॉन्टैक्ट सरफेस वाली किसी कुंद चीज़ के वार से लगी थी, और आमतौर पर, फिजिकल टकराव के मामले में, हम इसे मुक्के से लगते हुए देखते हैं।

घायल व्यक्ति की बाकी चोटें, जैसे बाईं आँख की पलकों की स्किन पर चोट और सूजन, ऊपरी होंठ पर चोट के साथ होंठों पर सूजन, चेहरे की स्किन पर खरोंच, बाईं आँख के आस-पास के सॉफ्ट टिशू पर चोट, बाईं ओसीसीपिटल हड्डी के सॉफ्ट टिशू पर चोट और दाहिनी ऊपरी बांह पर चोट, ये सभी अपने आप में एक फिजिकल चोट हैं। घायल व्यक्ति को ये चोटें कम इंटेंसिटी वाले फोर्स के बार-बार लगने से हुईं - जैसे कि वार, दबाव, या गिरने और घायल व्यक्ति के शरीर के घायल हिस्से के स्पेस में या ज़मीन पर किसी कुंद रुकावट से टकराने से।

घायल व्यक्ति के चेहरे पर चोटें, आमतौर पर, फिजिकल टकराव के दौरान होती हैं, और उनके लोकेशन और खासियतों को देखते हुए, हम उन्हें किसी कुंद चीज़ से, जिसका कॉन्टैक्ट सरफेस काफी छोटा हो, जैसे कि मुट्ठी, वार की वजह से लगते हैं। ये खरोंचें ऊपर बताई गई चेहरे की चोटों के दौरान मुक्कों से हुई हो सकती हैं, दूसरे वार (तिरछे) का नतीजा हो सकती हैं, या किसी छोटी चीज़ को, जैसे किसी दूसरे व्यक्ति के नाखून से, खराब चेहरे पर खींचने, खींचने, पकड़ने वगैरह की वजह से घसीटने का नतीजा हो सकती हैं।

चेहरे पर दिखाई देने वाली सभी चोटों के लिए, चेहरे की चोट वाली संरचनाओं की स्थिति को देखते हुए, कम से कम तीन अलग-अलग, परस्पर पृथक बल प्रयोग आवश्यक थे, अर्थात् कुंद वस्तु (मुट्ठी) से प्रहार, एक जोरदार प्रहार दाहिनी आंख के क्षेत्र पर, एक हल्का प्रहार बाईं आंख के क्षेत्र पर और एक हल्का प्रहार मुंह/होंठों के क्षेत्र पर।

इन चोटों के समय, पीड़ित व्यक्ति उस व्यक्ति/व्यक्तियों की ओर मुंह करके बैठा था जिन्होंने उस पर प्रहार किया था, या उस स्थिति से थोड़ा हटकर बैठा था।

हम सिर के बाएं पश्चकपाल भाग में चोट देखते हैं, जो या तो मुट्ठी जैसे कुंद वस्तु से प्रहार के कारण हुई है या गिरने/धक्का देने और सिर के पश्चकपाल भाग के किसी कुंद वस्तु से टकराने के कारण हुई है।

दाहिनी बांह पर लगी चोट किसी कुंद वस्तु से प्रहार करने, जैसे कि मुट्ठी से बांह पर प्रहार करने, किसी अन्य व्यक्ति द्वारा हाथ से पकड़ने और दबाने, या घायल व्यक्ति के हाथ के किसी कुंद वस्तु से टकराने के कारण हो सकती है। यदि यह चोट किसी अन्य व्यक्ति की क्रिया के कारण लगी है, तो हाथ की अत्यधिक गतिशीलता को देखते हुए, चोट लगने के समय चोट में शामिल व्यक्तियों की आपसी स्थिति या उनके शरीर की स्थिति के बारे में कोई निष्कर्ष निकालना संभव नहीं है। यदि यह चोट घायल व्यक्ति के गिरने और किसी कुंद वस्तु से टकराने के कारण लगी है, तो ऊपर बताई गई सभी बातें गिरने के कारण पर लागू होती हैं।

घायल व्यक्ति को लगी सभी चोटें, कुल मिलाकर, गंभीर शारीरिक चोट हैं। घायल व्यक्ति को ये सभी चोटें लगने के लिए कम से कम पांच अलग-अलग, परस्पर अनन्य बल क्रियाओं की आवश्यकता थी।

उपरोक्त सभी तथ्यों के आलोक में, मुझे इसमें कोई संदेह नहीं है कि प्रथम और द्वितीय अभियुक्तों का आचरण, तथ्यात्मक विवरण में उल्लिखित आपराधिक अपराध की सभी विशेषताओं को पूरा करता है।

<u>मैं न्यायालय से यह प्रस्ताव करता हूँ कि वह प्रथम और द्वितीय अभियुक्तों के विरुद्ध आपराधिक प्रक्रिया संहिता/08 की धारा 98, अनुच्छेद 2, मद 1, 3, 5, 7 और 9 में उल्लिखित एहतियाती उपाय लागू करे।</u>

CPC/08 के आर्टिकल 123, पैराग्राफ 1, आइटम 1 के कानूनी आधार के बारे में, यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि पहले डिफेंडेंट पवन गुरुंग का नेपाल में रजिस्टर्ड घर है, उसे सही पता नहीं पता क्योंकि वह वहां नहीं रहता है, जबकि ज़ाग्रेब, उल. पेट्रा ज़्रिन्स्किक नंबर 39 में पता, टेम्परारी रहने की जगह का पता है। हालांकि वह अभी ज़ाग्रेब में काम कर रहा है, लेकिन पहला डिफेंडेंट किसी भी तरह से क्रोएशिया

गणराज्य के इलाके से जुड़ा नहीं है, न तो परिवार से, न दोस्ती से, न ही पक्की नौकरी से, क्योंकि वह जो काम करता है वह किसी दूसरे देश के इलाके में भी किया जा सकता है, इसलिए यह पक्का है कि अगर उसे रिहा किया गया, तो वह या तो अपने रहने का पता बदल देगा या क्रोएशिया गणराज्य छोड़ देगा, जिससे वह क्रिमिनल प्रॉसिक्यूशन अधिकारियों की पहुंच से बाहर हो जाएगा और क्रिमिनल कार्रवाई करना मुश्किल या नामुमकिन हो जाएगा, और इस खतरे को केवल CPC के आर्टिकल 123, पैराग्राफ 1, आइटम 1 के आधार पर प्री-ट्रायल डिटेंशन को बढ़ाकर ही सफलतापूर्वक रोका जा सकता है।

ZKP/08 के आर्टिकल 123, पैराग्राफ 1, पॉइंट 1 के कानूनी आधार के संबंध में, डिफेंडेंट शिवराज राणा मगर के II के संबंध में, यह बताया गया है कि उसे यह भी नहीं पता कि वह ज़ाग्रेब में किस पते पर रहता है, और न ही यह कि वह कौन सा पता है जहाँ कोर्ट और स्टेट अटॉर्नी के ऑफिस से समन और दूसरे लेटर उसे डिलीवर किए जा सकते हैं। साथ ही, हालाँकि वह अभी ज़ाग्रेब में काम कर रहा है, पहला डिफेंडेंट किसी भी तरह से क्रोएशिया गणराज्य के इलाके से जुड़ा नहीं है, न तो परिवार से, न दोस्ती से, न ही पक्की नौकरी से, क्योंकि वह जो काम करता है वह किसी भी दूसरे देश के इलाके में किया जा सकता है, इसलिए यह पक्का है कि अगर उसे रिहा किया गया, तो वह या तो अपने रहने का पता बदल देगा या क्रोएशिया गणराज्य छोड़ देगा, जिससे वह क्रिमिनल प्रॉसिक्यूशन अधिकारियों के लिए पहुँच से बाहर हो जाएगा और क्रिमिनल कार्रवाई करना मुश्किल या नामुमकिन हो जाएगा, यह एक ऐसा खतरा है जिसे क्रिमिनल प्रोसीजर कोड के आर्टिकल 123, पैराग्राफ 1, आइटम 1 के अनुसार संदिग्ध की प्री-ट्रायल हिरासत को बढ़ाकर ही सफलतापूर्वक रोका जा सकता है। इसमें यह भी जोड़ना चाहिए कि तिरुपति पुलो की गवाही के अनुसार, दोनों आरोपियों ने, आरोपित अपराध करने के तुरंत बाद, अपना सामान बैकपैक में पैक करना शुरू कर दिया, लेकिन जब पुलिस को बुलाया गया, तो वे मौके से नहीं निकल पाए।

इसके अलावा, क्रिमिनल प्रोसीजर कोड/08 के आर्टिकल 123, पैराग्राफ 1, आइटम 3 के कानूनी आधार के संबंध में, हालांकि पहले आरोपी पवन गुरुंग और दूसरे आरोपी शिवराज राणा मगर को, उनके अपने बयानों के अनुसार, किसी अपराध का दोषी नहीं ठहराया गया है और न ही उन्हें किसी छोटे अपराध के लिए सज़ा दी गई है, जो क्रोएशिया गणराज्य के आंतरिक मंत्रालय के आपराधिक और छोटे अपराध रिकॉर्ड के एक हिस्से के अनुसार है, इस बात पर ज़ोर दिया जाता है कि क्रोएशिया गणराज्य के बाहर उनके संभावित आपराधिक दोष अभी तक साबित नहीं हुए हैं। लेकिन, यह देखते हुए कि केस फ़ाइल की हालत से पता चलता है कि वे बार-बार और बहुत ज़्यादा शराब पीते थे, जिसकी वजह से यह क्रिमिनल जुर्म किया गया था, और इसके अलावा यह देखते हुए कि वे जुर्म के समय नशे में थे और वे अभी पीड़ित लाहार ईश्वर मॉल के साथ उसी घर में रह रहे हैं, यह पक्का है कि आज़ादी में रहते हुए भी वे इसी तरह के क्रिमिनल जुर्म करते रह सकते हैं, यह एक ऐसा खतरा है जिसे सिर्फ़ CPC/08 के आर्टिकल 123, पैराग्राफ 1, आइटम 3 के तहत प्री-ट्रायल डिटेंशन को बढ़ाकर ही रोका जा सकता है।

उपरोक्त तथ्यों के आधार पर, यह अभियोग न्यायसंगत और कानूनी रूप से आधारित प्रतीत होता है।

उप नगर राज्य अटॉर्नी
Thea Terlecky

संलग्नक: फाइल OKDO ज़ाग्रेब, क्रमांक: KO-DO-868/2026