



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO ŠIBENIK
GRAĐANSKO-UPRAVNI ODJEL

Šibenik, Petra Grubišića 3/III
Broj: Ip-DO-41/2016
Šibenik, 03. siječnja 2017.
A.Č./V.R.

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Primljeno (neposredno – postom (obično – preporučeno))
u 3. primljeni ... rubrika 20
Predano na ...

03. 01. 2017

Pismeno takse ...
nedostaje takse ... pismeno primljeno bez takse
Primljene vrijednosti (novac takse i dr.)
Potpis službenika
Stambili broj 2

Na spis Sp-2/16
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
ŠIBENIK
za
ŽUPANIJSKI SUD

POTROŠAČ: Marko Dundjer iz Šibenika, Bana Ivana Mažuranića 37, OIB: 47372442044
VJEROVNIK: Republika Hrvatska, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u
Šibeniku, OIB: 52634238587

- radi stečaja potrošača

ŽALBA VJEROVNIKA

- protiv rješenja
Općinskog suda u Šibeniku,
br. Sp-2/16 od 19. prosinca 2016.godine

- trostruko
- neposredno

Vjerovnik nezadovoljan označenim rješenjem prvostupanskog suda blagovremeno izjavljuje ovu žalbu zbog svih žalbenih razloga iz čl.353. ZPP-a, u vezi s čl.378. ZPP-a, posebno zbog pogrešne primjene materijalnog prava, te navodi:

Pobijanom rješenjem otvara se i zaključuje stečaj potrošača.

Žalitelj drži da prvostupanska presuda nije utemeljena na zakonu, odnosno da je materijalno pravo pogrešno primijenjeno, posebno odredbe Zakona o stečaju potrošača (N.N. 100/15), te da su razlozi o odlučnim činjenicama nejasni i proturječni čime je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka.

Glede obveze potrošača pod. r.br. 7. prema Republici Hrvatskoj, Porezna uprava, područni ured Dalmacija, u spis je dostavljena specifikacija iste od dana 11. studenoga 2016.g., Klasa: 423-10/16-01/15, Ur.broj: 513-07-29-01/16-08 i Rješenje o ovrsi od 17. ožujka 2016.g., Klasa: 415-02/2016-001/04444 iz koje bilo je vidljivo stanje duga na dan 13. listopada 2016.g. od 101.535,29 kuna (glavnica 48.265,61 kuna, kamata 53.269,68 kuna).

Glede obveze pod. r.br. 1. prema Republici Hrvatskoj u spis dostavljena je presuda Županijskog suda u Šibeniku K-12/14 od 15.10.2014.g., a na iznos oduzete imovinske koristi i troškova kaznenog postupka (koje obveze se potrošač, kako je već navedeno ne može osloboditi), također teče zakonska zatezna kamata od 15. listopada 2014.g. dakle na iznos od

525.782,21 kuna, koja na dan 13. listopada 2016.g. iznosi dodatnih 100.829,99 kuna, dakle ukupna obveza na cit. dan iznosi 626.612,20 kuna.

Obzirom na navedeno vidljivo je da imenovani nije potrošač sukladno čl. 4. ZSP-a, a sukladno čl. 77. ZSP-a žalitelj drži da se ovaj postupak u odnosu na oduzetu imovinsku korist uopće ne može voditi.

Žalitelj drži da ima osnova za podnošenje ove žalbe, te

predlaže

da se žalba uvaži, a pobijano rješenje preinači.



ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Ante Čala