



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-51991/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Mirni Veži, a na prijedlog sudskog savjetnika Hrvoja Čorića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Jelica Vukman, Put Mavarčice 6, Okrug Gornji, OIB: 88308893213, zastupana po punomoćniku Darku Varnici, odvjetniku u Kaštel Kambelovcu radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 21.travnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagatelja te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Okrug.

- u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 1862/2, VRT-MASLINJAK, površine 2388 m², upisanoj u ZU 5969 k.o. Okrug na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/3

AGNIĆ IVAN POK. PETRA

2. Suvlasnički dio: 1/3

AGNIĆ FELICIJ POK. PETRA

3. Suvlasnički dio: 1/3

VUKMAN JELICA, OIB: 88308893213, PUT MAVARČICE 6, OKRUG GORNJI

i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Jelica Vukman

OIB: 88308893213

Put Mavarčice 6, Okrug Gornji

za cijelo (1/1)

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-51991/2025 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Trogiru.

IV. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-51991/2025 od 6.veljače 2026. godine, zapisnik s rasprave za ispravak od 15. travnja 2026. godine, koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvatanju prijave i određenju ispravka Z-51991/2025 od 21.travnja 2026. godine.

Obrazloženje

1. Predlagatelj u svom prijedlogu navodi kako je ista stvarni vlasnik nekretnine koja je predmet ovog postupka i to za cijelo, a na okolnost čega i prilaže ovjerene izjave nasljednika Felicija Agnića, koji potvrđuju njezino vlasništvo. Predlagatelj ističe kako je svoje pravo vlasništva stekao nasljeđivanjem iza smrti pok. Jozefine Barete, te u tom smislu i navodi da je stvarno vlasničko stanje predmetne nekretnine posljedica dogovorenih dioba unutar obitelji Agnić, te da isto proizlazi iz priložene dokumentacije. Predlagatelj predlaže donošenje rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, ispravak pogrešnog upisa i upis prava vlasništva na svoje ime.

2. Kako predlagatelj ne raspolaže ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, isti je predložio kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetne nekretnine.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: izvod iz katastarskog plana Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, posjedovni list Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, Izjava od 3.listopada 2025., OV-7115/2025., Izjava od 24.rujna 2025., OV-7908/2025, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, po javnom bilježniku Željeni Biuk, posl.br. O-353/14-5 UPP/OS-TROGIR-04/15, od 21.travnja 2015., Rješenje o naknadno pronađenoj imovini Općinskog suda u Splitu, po javnom bilježniku Željeni Biuk, posl. br. O-3932/15-7 UPP/OS-SPLIT-4/15, od 21.ožujka 2022., Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, po javnom bilježniku Željeni Biuk, posl.br. O-19/15-5 UPP/OS-TROGIR-50/15 od 23.prosinca 2016.

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19., 128/22., 155/23., dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-51991/2025 od 6.veljače 2026. godine otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovori, nove ili drugačije prijave.

6. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 7. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

7. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj 15. travnja 2026. godine, pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik te naveo, u bitnom, da nekretnina označena kao čest.zem. 1862/2 k.o. Okrug u naravi je maslinik položen sjeverno uz cestu između Gornjeg i Donjeg Okruga, te da su na nekretnini zatečene uređene i održavane masline i to uglavnom na južnom i istočnom dijelu, a preostali dio da su neodržavani i zapušteni povrtnjaci. Vještak zaključno navodi kako je predmetna nekretnina zadovoljavajuće prikazana na katastarskom planu.

8. Na zakazanom očevidu izveden je dokaz saslušanja svjedoka: Ivica Piveta i Vedrana Ćurković. Svjedok Ivica Piveta u svom iskazu navodi kako je predlagateljica predmetnu nekretninu stekla nasljeđivanjem od svoje pok. majke Jozefine Bareta rođ. Agnić za koju svjedok navodi da je pored kćerke Jelice imala i kći Ljiljanu, no da je među istima izvršena dioba tako da je predmetna nekretnina pripala baš upravo predlagateljici. Svjedok navodi kako je predmetna nekretnina ranije bila vlasništvo pok. Felicija Agnića, no da je isti vlasništvo predmetne nekretnine ustupio baš upravo predlagateljici. Svjedok ujedno i navodi kako su pok. Felicijo Agnić i pok. Jozefina Bareta zajedno sa pok. Ivanom Agnićem, koji da je odselio u Argentinu, nasljednici pok. Petra Agnića, brata Marina i Ante Agnića, za koje navodi da su se međusobno razdijelili tako da je predmetna nekretnina pripala pravnom predniku predlagatelja, a te okolnosti da su mu jako dobro poznate budući je on unuk pok. Marina, te isti ne polaže nikakva prava na predmetnoj nekretnini. Svjedok Vedrana Ćurković u svom iskazu navodi u svom iskazu navodi kako je predlagateljica predmetnu nekretninu stekla nasljeđivanjem od svoje pok. majke Jozefine Bareta, za koju ističe kako je sestra braće Felicija i Ivana Agnića, koji da su nasljednici Petra Agnića, a te okolnosti da su joj jako dobro poznate budući je ona unuka Ante Agnića, brata pok. Petra Agnića koji su još imali i brata Marina Agnića. Cijeneći sami sadržaj isprava, a koje iste su dostavljene u dokazne svrhe, te iz samih iskaza svjedoka nesporno proizlazi da su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagatelja kao i činjenicu da posjed i pravo vlasništva predmetne nekretnine predlagatelju niti njegovim prednicima nitko nikada nije osporavao.

9. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su sva pitanja dovoljno raspravljena i da je predlagatelj učinio vjerojatnim svoje navode, odnosno ispunio pretpostavke za upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini na svoje ime, kao i činjenicu da u predmetu nisu zaprimljene prijave ili prigovori, to je temeljem odredbi čl. 202. ZZK-a valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

Trogir, 21. travnja 2026. godine

S U D A C
Mirna Veža

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

1. Punomoćnik predlagatelja, odvjetnik Darko Varnica, Cesta dr. Franje Tuđmana 632, Kaštel Kambelovac
2. Petar Agnić, Cesta dr. Franje Tuđmana 529, Kaštel Lukšić
3. Milivoj Agnić, Hrvatske mornarice 1, Split
4. Ljiljana Slatina, Put sv. Karla 27, Okrug Gornji
5. Ivan Agnić, Brie Sanidad 0, Mendoza, Argentina
6. Andrija Agnić, Šetalište Stjepana Radića 6, Okrug Gornji
7. Vedrana Ćurković, Požeška 14, Split
8. Jelislava Muše, Poljičke kneževine 87, Srinjine
9. Ivana Dolezal, Bana Jelačića 14, Okrug Gornji

Objaviti na:

- e oglasna ploča
- nadležni ured za katastar-Ispostava Trogir
- jedinica lokalne samouprave- Općina Okrug

Na znanje:

Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Trogir



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

30.04.2026 09:
41

**Serijski broj
certifikata**

139344488473144473457746882434591226673184350241

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z1853560582ae355f

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-