



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-896/2018-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknade diobe STEČAJNE MASE IZA BRIGITTE Z d.o.o. u stečaju, OIB: 88916685420, Zagreb, Kruge 9, 4. srpnja 2019.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Marini Mamić iz Zagreba, Kruge 9, OIB: 12021589075:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 60.000,00 kn bruto, uvećano za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 2.298,30 kn, dok se za iznos od 4.442,05 kn zahtjev stečajne upraviteljice po ovoj osnovi odbija.

II. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica iz sredstava stečajne mase isplatiti:

a) iznos bruto nagrade iz točke I. a) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka

b) iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja,

a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Na temelju zahtjeva Financijske agencije, Regionalni centar Split za provedbu skraćenog stečajnog postupka rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-845/2017 od 19. veljače 2018. (listovi 6-7 spisa) otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Brigitte Z. d.o.o., OIB: 04500473254, Split, Rašeljčina 10, a temeljem odredbi članaka 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ - točke I i III. izreke rješenja). Istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana je Marina Mamić iz Zagreba (točka II. izreke rješenja) te je određeno da će se po pravomoćnosti dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke rješenja).

Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 4. travnja 2018.

Na prijedlog stečajne upraviteljice, rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-896/2017 od 17. prosinca 2018. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika BRIGITTE Z. d.o.o., OIB: 04500473254, Split, Rašeljčina 10 (listovi 50-52 spisa).

Podneskom od 28. svibnja 2019. (listovi 101-128 spisa) stečajna upraviteljica zatražila je određivanje nagrade za obavljene posao i naknadu stvarnih troškova navodeći u bitnom da je unovčena cjelokupna stečajna masa u ovom stečajnom postupku.

Odredbom članka 94. stavka 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2. istoga članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje stečajni sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Odredbom članka 2. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postupcima.

U ovom stečajnom postupku, stečajna upraviteljica unovčila je cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika - nekretnine označene kao kat. čest. 13909/2 Z.U. 2741 K.O. Vinišće i kat. čest. 13909/1 Z.U. 2588 K.O. Vinišće neposrednom pogodbom za iznos od 500.000,00 kn, a sukladno odluci skupštine vjerovnika od 16. svibnja 2019.

Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajne upraviteljice Marine Mamić u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od utvrđivanja imovine stečajnog dužnika nakon donošenja rješenja ovog suda poslovni broj 11.St-845/2017 od 19. veljače 2018. (o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom), sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja), ispitivanje prijava tražbina (dvije tražbine drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 422.037,80 kn), sastavljanja Ugovora o kupoprodaji nekretnine, sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu te unovčenja nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika sukladno odluci skupštine vjerovnika od 16. svibnja 2019. te poduzimanja radnji na prijenos prava vlasništva na novog stjecatelja. Prema ocjeni ovoga suda, riječ je o standardnim radnjama koje prate svaki stečajni postupak pa uzimajući u obzir broj i vrstu poduzetih radnji, ovaj sud ocjenjuje provedeni postupak nižim-srednjim stupnjem složenosti.

Prema tablici iz članka 7. Uredbe, u ovom stečajnom postupku nagrada stečajnoj upraviteljici s osnove vrijednosti ukupno unovčene stečajne mase u iznosu od 500.000,00 kn određuje se u iznosu od 60.000,00 kn (bruto).

Ovaj sud ocjenjuje da je taj iznos primjeren obavljenom poslu, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Navedeni iznos valja uvećati za doprinos za zdravstveno osiguranje po stopi od 7,5%, a temeljem odredbi članaka 111. i 113. stavka 1. Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 142/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima ("Narodne novine" broj 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19).

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno članku 5. Uredbe odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

Podneskom od 28. svibnja 2019. (listovi 101-128 spisa) stečajna upraviteljica zatražila je isplatu i stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 6.740,35 kn i to:

- 20,00 kn za trošak biljega za pribavu uvjerenja o nekretninama u posjedu
- 60,30 kn za trošak poštarine
- 100,00 kn za trošak izrade pečata
- 1.104,00 kn za trošak pristupa ispitnom i izvještajnom ročištu
- 1.000,00 kn za trošak knjigovodstva
- 150,00 kn za trošak otvaranja i vođenja računa
- 100,00 kn za trošak platnog prometa uplata iz inozemstva
- 3.339,38 kn za trošak pristupa skupštini vjerovnika
- 131,00 kn za trošak javnog bilježnika.

U privitku zahtjeva stečajna upraviteljica priložila je dokaze (listovi 104-128 spisa) o nastalim troškovima (preslike računa, naloga za službeno putovanje te preslik izvadaka o promjenama i stanju na računu dužnika na dan 24. svibnja 2019. i 23. svibnja 2019. i dr.).

Zahtjev za naknadu stvarnih troškova u dijelu koji se odnosi na naknadu materijalnog troška (pribava uvjerenja o nekretninama, trošak poštarine, trošak izrade pečata, trošak otvaranja i vođenja računa te trošak platnog prometa uplata iz inozemstva) u iznosu od 1.430,30 kn ovaj sud utvrđuje da je stečajna upraviteljica nastanak tog troška valjano dokumentirala pa ga ovaj sud u cijelosti i prihvaća.

Trošak knjigovodstva u iznosu od 1.000,00 kn prema ocjeni ovoga suda nije osobni trošak stečajne upraviteljice (za koji nije dostavila dokaz da je podmiren) već ostala obveza stečajne mase (članak 156. SZ-a) pa isti stoga valja odbiti kao nepripadan.

U odnosu na zahtjev za naknadu putnih troškova ovaj sud ističe kako slijedi:

Odredbom članka 77. SZ-a propisano je da se za stečajnog upravitelja može imenovati osoba upisana na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, a odredbom članka 84. SZ-a propisano je da se izbor stečajnog upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja sa liste nadležnog suda ako SZ-om nije drugačije određeno.

U smislu slobode tržišta radne snage, na listi A stečajnih upravitelja nadležnog suda mogu se nalaziti i stečajni upravitelji koji su se na tu listu po svojem poslovnom interesu prijavili i makar im je mjesto prebivališta izvan teritorija nadležnog suda.

Stvarne troškove službenih putovanja (nastalih u svezi konkretnog postupka u kojemu je stečajni upravitelj i imenovan sa liste nadležnog suda) stečajni upravitelji pravdaju

sukladno Pravilniku o porezu na dohodak („Narodne novine“, broj 115/16; dalje u tekstu Pravilnik).

Člankom 14. stavkom 2. Pravilnika propisano je da se izdaci za službena putovanja (dnevnice, naknade prijevoznih troškova, naknade korištenja privatnog automobila u službene svrhe, troškovi noćenja i drugo) obračunavaju na temelju urednog i vjerodostojnog putnog naloga i priloženih isprava kojima se dokazuju izdaci i drugi podaci navedeni na putnom nalogu. Neovisno u kojem obliku se izdaje, putni nalog kao vjerodostojna isprava sadrži osobito slijedeće podatke: nadnevak izdavanja, ime i prezime osobe koja se upućuje na službeno putovanje, mjesto u koje osoba putuje, svrha putovanja, vrijeme trajanja putovanja, vrijeme kretanja na put, podatke o prijevoznom sredstvu kojim se putuje (ako se putuje automobilom potrebno je navesti marku i registarsku oznaku automobila, početno i završno stanje brojila – kilometar/sat), vrijeme povratka s puta, potpis ovlaštene osobe, pečat, obračun troškova, likvidaciju obračuna te izvješće s puta. Uz putni nalog obvezno se prilažu isprave kojima se dokazuju nastali izdaci i to osobito: računi za cestarine, preslike ili potvrde putnih karata, računi za smještaj i drugo, bez obzira na način podmirenja izdataka.

Po mišljenju ovoga suda, okolnost da je teritorijalna nadležnost pojedinih sudova rađena prije svega sa svrhom ekonomičnosti u provođenju postupaka i ujednačavanju opterećenosti sudova s jedne strane, to činjenica da se na listama stečajnih upravitelja nadležnih sudova nalaze se i osobe (po vlastitom slobodnom odabiru) kojima je prebivalište izvan područja tog nadležnog suda, s druge strane, ne bi smjela biti u korist smanjenja ekonomičnosti (a na teret stečajne mase - vjerovnika), a zbog povećanja putnih troškove koje bi posljedično proizvodili stečajni upravitelji iz same činjenice da im je mjesto prebivališta izvan područja nadležnog suda.

U takvim okolnostima po mišljenju ovoga suda, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda, opravdanim bi valjalo priznavati tek onaj dio putnih troškova koji je ostvaren na području nadležnog suda (po dužini prijednog puta i vremenski). U ovom smislu, ovaj sud je i mišljenja da stečajni upravitelji kojima je prebivalište izvan teritorija tog nadležnog suda ne bi mogli stečajnu masu teretiti svojim putnim troškovima ostvarenim izvan teritorija nadležnog suda pa makar im takve troškove odobrili i sami vjerovnici većinom glasova (kroz tijela stečajnog postupka – skupštinu ili odbor vjerovnika), jer takve odluke nisu u njihovoj nadležnosti (kao ni eventualne odluke da im se na teret stečajne mase odobravaju i plaćaju troškovi privremenog boravka na području nadležnog suda). (tako i VTSRH u rješenju poslovni broj PŽ-4662/2016-3 od 24. kolovoza 2016. i VTSRH u rješenju poslovni broj PŽ-6045/2018-6 od 4. prosinca 2018.).

Slijedom navedenog, u odnosu na zahtjev stečajne upraviteljice koji se odnosi na naknadu putnih troškova za relaciju Zagreb - Split - Zagreb za trošak puta u ukupnom iznosu od 4.443,38 kn ovaj sud, sukladno ranije navedenom, priznaje upravitelju putne troškove od mjesta ulaska - naplatne postaje A1 Vrpolje do sjedišta suda Split (Sukošanska 6).

Uvidom u web preglednik HAK-a, ovaj sud utvrđuje da ta relacija iznosi oko 65 km.

U tom smislu, ovaj sud utvrđuje opravdanim:

- putni trošak stečajne upraviteljice za pristup na ispitno i izvještajno ročište u iznosu od 260,00 kn (130 km u oba smjeru x 2 ročišta = 260,00 km x 2,00 kn/km = 520,00 kn / 2 prema bilješkama iz putnog naloga stečajna upraviteljica je taj dan prisustvovala i drugom ročištu pa se troškovi dijele = 260,00 kn)

- putni trošak stečajne upraviteljice za pristup na skupštinu vjerovnika održanu 16. svibnja 2019. u iznosu od 520,00 kn (130 km u oba smjera = 260,00 km x 2,00 kn/km = 520,00 kn

- trošak cestarine na relaciji A1 Vrpolje - Dugopolje i obratno u iznosu od 88,00 kn (22,00 kn za vozilo druge kategorije u jednom smjeru za navedenu relaciju x 4 = 88,00 kn), odnosno ukupno putnih troškova 868,00 kn (260,00 kn + 520,00 kn + 88,00 kn).

Slijedom navedenog, ovaj sud nalazi opravdanim odobriti stvarni trošak stečajne upraviteljice u ukupnom iznosu od 2.298,30 kn (1.430,30 kn + 868,00 kn), dok za više traženi iznos od 4.442,05 kn zahtjev stečajne upraviteljice po ovoj osnovi valja odbiti kao neosnovan.

Odobreni iznos naknade stvarnih troškova valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 94. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. b).

Stečajna upraviteljica će iz sredstava stečajne mase isplatiti:

- iznos bruto nagrade iz točke I. a) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka (članak 2. stavak 2. Uredbe)

- iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja,

a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa), a radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 4. srpnja 2019.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnoj upraviteljici Marini Mamić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788c-812cb**

Kontrolni broj: **08904-fcd19-06ef5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.