



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2765/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom KODA LOGISTIK d.o.o u stečaju., OIB 68051374399, Ivanić Grad, Lijevi Dubrovčak, Savska ulica 76, 9. travnja 2025.

riješio je

Stečajnom upravitelju Vandi Kovačević Gelenčer iz Virovitice, A. Mihanovića 1/3, OIB 48951193011, određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 500,00 eura.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti nagradu (privremenom) stečajnom upravitelju Vandi Kovačević Gelenčer iz Virovitice, A. Mihanovića 1/3, OIB 48951193011, u bruto iznosu od 500,00 EUR, na njezin račun IBAN:HR7223400093102652088 kod Privredne banke Zagreb d.d. iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. U podnesku od 4. ožujka 2025. stečajni upravitelj Vandi Kovačević Gelenčer zahtijevala je od suda da joj odredi nagradu za rad u prethodnom postupku kao privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu 500,00 eura te je u tom podnesku popisala radnje koje je obavila u postupku.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna odnosno 398,17 eura do 20.000,00 kuna odnosno 2.654,46 eura. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o obujmu i složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 22. siječnja 2025. Vanda Kovačević Gelenčer imenovana je privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su joj dužnosti.

5.1. Stečajni upravitelj je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradio i dostavio sudu pisano izvješće o imovini dužnika s izračunom predvidivih troškova te je sudjelovao na ročištu. Iz spisa proizlazi da je utvrdio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova postupka jer objavljeno vozilo nije pronađeno te nije pronađena nikakva druga unovčiva imovina dužnika. Iz izvješća proizlazi da je radi prikupljanja podataka stupio u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika koji se nalazi u Bosni i Hercegovini. Na temelju izjave zastupnika po zakonu dužnika privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da tvrtka ne radi već više od godine dana, da nema imovine i nema uvjeta za nastavak rada. Za navedeno vozilo koje se vodi u evidenciji Centra za vozila Hrvatska d.d. zastupnik po zakonu dužnika je izjavio privremenom stečajnom upravitelju da ga nije zatekao u društvu kada je kupio firmu odnosno udjel 1. travnja 2022. To motorno vozilo je objavio prethodni vlasnik društva u veljači 2022. godine i nije bilo zatečeno u društvu nakon 1. travnja 2022., dakle nije niti preuzeto kao imovina društva, a vozila koja se prodaju i ne prebace na drugog vlasnika, nego se rashoduju ili ostaju negdje na zbrinjavanju, ako se ne objave u CVH d.d. (a objava u CVH d.d. uzrokuje i određeni trošak) ostaju u evidenciji CVH d.d., dok postoji i društvo. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je utvrdio da je u posljednjem predanom financijskom izvješću na dan 31. prosinca 2023., koje je dostavio i predlagatelj, dužnik iskazao dugotrajnu materijalnu imovinu u iznosu od 18.173,00 eura (koncesije, patenti, licencije, robne i uslužne marke, softver i ostala prava u iznosu od 16.516,00 eura, postrojenja i oprema u iznosu od 1.657,00 eura), dok je kratkotrajna imovina iskazana u iznosu od 246.330,00 eura (potraživanja od kupaca u iznosu od 116.697,00 eura, potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika u iznosu od 58.015,00 eura (tu se radilo o obračunu akontacija i plaća budućih da su građevinski radnici prvo dobili akontacije, a onda bi se radio obračun plaće), potraživanja od države

i drugih institucija u iznosu od 4.542,00 eura, dani zajmovi, depoziti i slično društvima povezanim sudjelujućim interesom u iznosu od 4.161,00 eura, dani zajmovi, depoziti i slično u iznosu od 60.715,00 eura i novac u banci i blagajni u iznosu od 2.200,00 eura). U cilju provjere postoji li ta imovina, kontaktirao je zastupnika po zakonu koji mu je iznio tvrdnju da on nema niti je ikada raspolagao s koncesijama, patentima, licencama. Navedeni je iznio tvrdnju da je stavka koja se odnosi na koncesije prenesena bilancom kupljenog poduzeća jer se društvo tada bavilo geološkim istraživanjima (a za to je društvo tada trebalo ishoditi određene koncesije koje su vrijedile određeno vrijeme), a ne građevinskim radovima kako je od preuzimanja društva registrirano kao osnovna djelatnost. Izjavio je i da kratkotrajne imovine naročito u obliku potraživanja od kupaca nema, uz napomenu da društvo u 2024. godini više nije niti radilo zbog blokade i spora s radnikom društva koji je blokirao društvo. Iako je društvo u 2023. godini imalo stavke potraživanja od kupaca u vrijednosti 116.000,00 eura, istovremeno je imalo i iskazane kratkoročne obveze od ukupno 257.000,00 eura, što također treba uzeti u obzir. Utvrdio je da za 2024. godinu nema knjigovodstvenih podataka i da nema podataka o imovini i obvezama društva, niti za 2024. godinu niti na dan sastavljanja izvješća jer je društvo prestalo s radom, a knjigovodstvo se više nije vodilo. Utvrdio je da je društvo od 2022. godine promijenilo tri knjigovođe, a oni nisu imali kvalitetne podatke o početnim stanjima nego su unosili stanja prema podacima koje su uspjeli sakupiti. U 2024. godini se posljednji knjigovođa razdužio jer mu se nije plaćala naknada za rad, a društvo je zbog blokade računa prestalo raditi, a svi dotadašnji zaposlenici odjavljeni su iz tog društva. Iz navedenog se može zaključiti da se ne radi o pouzdanim knjigovodstvenim podacima.

5.2. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj je u podnesku od 4. ožujka 2025. naveo da je od imenovanja u prethodnom postupku obavio sljedeće poslove:

1. Provjerio dokumentaciju iz koje je vidljivo da tvrtka ne posjeduje imovinu kojom bi se nakon unovčenja mogli pokriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka
2. Kontaktirao HZMO radi pribavljanja informacija ima li društvo prijavljenih zaposlenika
3. Kontaktirao nadležnog referenta Porezne uprave da bi došao do podataka o kontaktima s odgovornom osobom društva i knjigovođom društva
4. Utvrdio da je žiro-račun društva i dalje blokiran
5. Kontaktirao zakonskog zastupnika društva je obavijestio o postupku koji se vodi i zatražio podatke od njega
6. Kontaktirao osobu koja je vodila knjigovodstvo za društvo i dobio informacije o stanju imovine i poslovanju dužnika
7. Odredio predvidive troškove vođenja stečajnog postupka i
8. Sastavio izvješće te sudjelovao na ročištu u prethodnom postupku na kojem je iznio utvrđenja iz izvješća.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje (njihovu brojnost i složenost) koje je izvršio u prethodnom postupku, a koje se odnose na radnje prikupljanja i provjere podataka o imovini dužnika, izradu izvješća te sudjelovanje na ročištu, sud je utvrdio da se radi o jednostavnom prethodnom postupku u kojem je privremeni stečajni upravitelj imao određeni broj radnji koje se ne mogu okarakterizirati kao složene, ali se detaljno očitovao o imovini, te su te radnje bile potrebne za izradu izvješća i donošenje odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, tako da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s čl. 94. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a te čl. 2. Uredbe.

7. Sud je u skladu s čl. 4. st. 1. i 2., i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu izvješća, odredio nagradu u zahtijevanom bruto iznosu od 500,00 eura, što je tek neznatno više od minimalne nagrade koju propisuje Uredba, a koja iznosi 398,17 eura bruto, a daleko niže od najviše propisane nagrade koja iznosi 20.000,00 kn odnosno 2.654,46 eura.

8. U konkretnom slučaju određena nagrada po pravomoćnosti rješenja o nagradi isplatit će se iz Fonda za pokriće troškova postupka jer na računu dužnika nisu zaplijenjena sredstva na ime predujma u skladu s čl.112. SZ-a, a rješenjem je istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupka po čl.132. SZ-a.

U Zagrebu 9. travnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. stečajni upravitelj
3. po pravomoćnosti računovodstvu

Broj zapisa: **9-30876-01db7**

Kontrolni broj: **04404-a82fb-fd8d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.