



STEČAJNI UPRAVITELJ

**Ante Gabelica**

Domovinskog rata 52, 21000 Split Tel/Fax: 021/311 258 Mob: 098/914 3187 E-mail: antegabelica1@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6  
21 000 SPLIT

Split, dne 5.12.2022.

St-292/2017

**STEČAJNI DUŽNIK:** Stečajna masa iza TREĆI ELEMENT d.o.o. za trgovinu i usluge  
u stečaju, Ruđera Boškovića 7/125, 21 000 Split.  
OIB: 80220794641.

### **PRIJEDLOG ZA SAZIVANJEM SKUPŠTINE VJEROVNIKA**

U predmetu Naslovnog suda  
pod posl.br. Št-292/2017.

Jednostruko.

I. Iz stanja spisa proizlazi kako je stečajni dužnik jest u zemljišnim knjigama upisan kao suvlasnik slijedećih samostalnih uporabnih cjelina koje u naravi predstavljaju garažna mjesta, pobliže označenih kako slijedi:

#### **A/ ETAŽNO VLASNIŠTVO E-26:**

*Dijela čest.zem. 46/11 Z.U.21664 K.O.Split - Rbr. 26. suvlasnički dio 17/4414-etažno vlasništvo (E-26), koji suvlasnički dio je povezan s cjelinom garažnog mjesta br.10, neto površine 17,00 m2, orijentacije sjever-istok-plava, u podrumu 1, ulaz II, anagrafske oznake Velebitska 116, gdje je stečajni dužnik upisan kao suvlasnik za 4024/4414 dijela a Kristijan Krček, OIB: 49066382937 upisan kao suvlasnik za 390/4414 dijela predmetne nekretnine.*

#### **B/ ETAŽNO VLASNIŠTVO E-78:**

*Dijela čest.zem. 46/11 Z.U.21644 K.O.Split-Rbr. 78. suvlasnički dio 15/4414-etažno vlasništvo (E-78), koji suvlasnički dio je povezan s cjelinom garažnog mjesta br. 32, u podrumu, ulaz III, neto površine 15,00 m2 orijentacije jug-zapad-maslina zelena, anagrafske oznake Velebitska 114, gdje je stečajni dužnik upisan kao suvlasnik za 4024/4414 dijela a Kristijan Krček, OIB: 49066382937 je upisan kao suvlasnik za 390/4414 dijela predmetne nekretnine.*

#### **C/ ETAŽNO VLASNIŠTVO E-73:**

*Dijela čest.zem. 46/11 Z.U.21644 K.O.Split-Rbr. 73. suvlasnički dio 17/4414-etažno vlasništvo (E-73), koji suvlasnički dio je povezan s cjelinom garažnog mjesta br. 27, u podrumu, ulaz III, neto površine 17,00 m2 orijentacije sjever-zapad-zelena, anagrafske oznake Velebitska 114, gdje je stečajni dužnik upisan kao suvlasnik za 4024/4414 dijela a Kristijan Krček, OIB: 49066382937 je upisan kao suvlasnik za 390/4414 dijela predmetne nekretnine.*

II. U odnosu na nekretninu pod A/ ( etažno vlasništvo E-26 – garažno mjesto broj 10 ) izlučni zahtjev je putem svog punomoćnika podnijela Tončica Pavković iz Dugog Rata, Mosorska 20, OIB: 29235027374 iz kojeg je razvodno kako je ista protiv stečajnog dužnika pokrenula i parnični postupak upravljen na utvrđenje prava vlasništva u odnosu na predmetnu nekretninu



koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem P-527/2021. U istom postupku je od nadležnih tijela predložila i pribavu potvrde o etažiranju i elaborata o etažiranju, sve vezano za prvo etažiranje koje je izvršeno 2005. godine, zatim pribavu potvrde o etažiranju i elaborat o etažiranju, sve ovo vezano za drugo etažiranje koje je izvršeno 2013. godine, od zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Splitu predložila zatražiti kompletne spise predmeta o provedenom etažiranju zgrade kat. čest. zem. 46/1, zk. uložak 21664, k.o. Split, a posebno potvrdu o etažiranju i elaborat o etažiranju odrediti građevinsko vještačenje po vještacima geodetske i građevinske struke radi utvrđenja je li garažno mjesto broj 5 koje je kao takvo označeno po tzv. prvom etažiranju isto što i garažno mjesto broj 10, koje je kao takvo označeno u drugom konačno etažiranju, što je sud i prihvatio.

Za napomenuti jest kako nije prikupljena sva dokumentacija koja je predložena, pa tako još nije niti proveden dokaz građevinskim vještačenjem na navedene okolnosti, a iduće ročište je zakazano za dan 03.02.2013.godine u 09:30 sati.

**III.** U odnosu na nekretninu pod B/ ( etažno vlasništvo E-78 – garažno mjesto broj 32 ) izlučni zahtjev je putem svog punomoćnika podnio Davor Sekula, iz Splita, Velebitska 114, OIB 94939952453 iz kojeg je razvodno kako je isti protiv stečajnog dužnika pokrenuo i parnični postupak upravljen na utvrđenje prava vlasništva u odnosu na predmetnu nekretninu koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem P-521/2021. U istom postupku sud je na prijedlog tužitelja od nadležnog odjela Grada Splita zatražio dostavu svih etažnih elaborata u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 46/11, zk ul. 21664, KO Split, a nakon pribave navedene dokumentacije odlučio izvesti dokaz vještačenjem po ovlaštenim sudskim vještacima mjerničke i građevinske struke na okolnosti identifikacije predmetne garaže u kontekstu etažnog elaborata iz 2005. godine u odnosu na danas važeći etažni elaborat koji je proveden u zemljišnim knjigama.

Za napomenuti jest kako ni u ovom postupku još nije prikupljena sva dokumentacija koja je predložena, pa tako još nije niti proveden dokaz građevinskim vještačenjem na navedene okolnosti, a iduće ročište je zakazano za dan 12.12.2022.godine u 10:00 sati.

**IV.** U odnosu na nekretninu pod C/ ( etažno vlasništvo E-73 – garažno mjesto broj 27 ) izlučni zahtjev su putem svog punomoćnika podijele Željana Lešina, OIB:67710689001, Runović 224, Runović i Milena Vučemilović-Grgić, OIB:91814454466, Split, Generala Zadre.

U spisu nema dokaza da bi navedene protiv stečajnog dužnika pokrenula bilo kakav postupak na okolnost utvrđivanja prava vlasništva predmetne nekretnine.

Također, kako je to vidljivo i iz izvješća od dana 14.04.2022.godine, iste su me putem svog punomoćnika obavijestile kako je od strane istih i to „*po ovlaštenom sudskom vještaku Tihomiru Duvnjaku zatražena identifikacija i usporedba brojeva naznačenih u izlučnom zahtjevu, te se očekuje u kratkom vremenskom peroidu dostava njegovog očitovanja koje će se dostaviti na spis*”.

**DOKAZ:** Uvid u izvješće od 14.04.2022.godine, s prilogom.

Međutim do dana pisanja ovog podneska nisam zaprimio bilo kakvo očitovanje od navedenih.

**V.** U kontekstu utvrđenja sa zadnjeg raspravnog zapisnika sa zadnje skupštine vjerovnika održane dana 30.09.2021.godine za istaknuti jest kako je dana 15.03.2022.godine na spis je dostavljen podnesak razlučnog vjerovnika ( prema stanju u zemljišnim knjigama ) Uniq



Osiguranje d.d.Zagreb, u kojem isti obavještava sud kako „nema potraživanja prema dužniku TREĆI ELEMENT d.o.o., jer je proveden konačni otpis zajma s danom 08.06.2015”. Isti podnesak je i objavljen na e-oglasnoj ploči Naslovnog suda, a sve navedeno je naznačeno i u izvješću od 14.04.2022.godine.

**DOKAZ:** *Kao gore.*

**VI.** Osim gore navedenog, stečajni dužnik u svom vlasništvu nema bilo kakvu drugu imovinu.

U predmetnim parničnim postupcima do sada sam stečajnog dužnika osobno zastupao u svojstvu zakonskog zastupnika, pa za stečajnu masu nije nastao bilo kakav trošak po osnovi zastupanja u predmetnim postupcima.

Nisam otvarao račun u banci jer (još) nema imovine u odnosu na koju bi se stekli uvjeti za unovčenjem, pa za stečajnu masu nisu nastali niti troškovi po osnovi vođenja bankovnog računa.

Iz stanja spisa proizlazi kako je po stalnom sudskom vještaku dipl.ing. Ivanu Mijanoviću sačinjen Procjemben elaborat tržišne vrijednosti predmetnih nekretnina, te je za izradu istog ispostavljen i račun u ukupnom iznosu od 3.000,00 kuna, koja dokumentacija je uz podnesak od 23.08.2021.godine dostavljena na spis. Također, angažiran je i knjigovodstveni servis koji za stečajnog dužnika još od 2017.godine kad je doneseno rješenja o nastavku postupka radi naknadne diobe vodi poslovne knjige.

Sve navedeno upućuje na zaključak kako se daljnjim vođenjem stečajnog postupka samo gomilaju troškovi stečajnog postupka odnosno obveze stečajne mase, a u ovom trenutku je nemoguće pretpostaviti ishod pokrenutih parničnih postupaka, niti koliko će isti postupci trajati.

U odnosu na podnositelje izlučnog zahtjeva pod točkom IV. ovog podneska ( Željana Lešina i Milena Vučemilović-Grgić ) za istaknuti jest kako nije realno očekivati da će iste na stečajni dostaviti naznačena očitovanja kad to do sada nisu napravile, a nema smisla da ih se beskonačno čeka. Svakako, dotične imaju ista prava i mogućnosti kao i druge osobe koje su postavile izlučne zahtjeve navedene pod točkama II. i III. ovog podneska.

**VII.** Radi svega navedenog, postavlja se pitanje svrsishodnosti daljnjeg vođenja predmetnog stečajnog postupka, obzirom kako isti samo generira nove troškove a ishod predmetnih parničnih postupaka je u ovom trenutku neizvjestan. Svakako, ukoliko bi se u navedenim parničnim postupcima od nadležnih državnih tijela pribavili originali svih isprava na koje se pozivaju tužitelji i ukoliko bi se predloženim vještačenjima utvrdila osnovanost postavljenih tužbenih zahtjeva ( u bitnom ukoliko bi se utvrdilo da se radi o istim garažnim mjestima iako oni nose različite oznake u pojedinim etažnim elaboratima), po mišljenju ovdje iskazanog stečajnog upravitelja tada bi se stekli uvjeti za mogućim priznavanjem takvih tužbenih zahtjeva, o čemu bi naravno prethodno odlučila tijela stečajnog postupka.

Radi svega navedenog predlaže se sazvati skupštinu vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o daljnjem tijeku stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj Ante Gabelica.