

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
10 000 ZAGREB

Na poslovni broj: St-4169/16

STEČAJNI DUŽNIK:

RAZVOJ ZEMLJIŠTA JUGOISTOČNA EUROPA 2 d.o.o., Branimirova 29, Zagreb,
OIB: 34268554227, kojeg zastupa punomoćnica Sanja Mihalić, odvjetnica u Varaždinu

PODNEŠAK STEČAJNOG DUŽNIKA

kojim se očituje sukladno Zaključku Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4169/16 od dana 05. rujna 2019. godine te dostavlja presudu Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-3932/18 od 14.11.2018. godine

1. Zaključkom Naslovnog suda poslovni broj St-4169/16 od dana 05. rujna 2019. godine naloženo je dužniku očitovati se:

- je li njegova novčana tražbina prema trećoj osobi u iznosu od 10.600.000,00 kuna s pripadajućim kamatama namirena odnosno naplaćena te ako je dostaviti dokaz o tome;
- je li u međuvremenu stekao imovinu i koju te ako je, dostaviti dokaz o tome.

Sukladno nalogu sadržanom u Zaključku Naslovnog suda poslovni broj St-4169/16 od dana 05. rujna 2019. godine dužnik se očituje kako njegova novčana tražbina prema trećoj osobi u iznosu od 10.600.000,00 kuna nije namirena odnosno naplaćena dok je dužnik u međuvremenu stekao imovinu koje se sastoji od potraživanja prema trećoj osobi u iznosu od 54.875,00 kuna, a što je detaljnije obrazloženo u nastavku ovog podneska.

2. Dužnik je dana 17. prosinca 2015. godine dostavio Naslovnom sudu prokazni popis imovine, u kojem prokaznom popisu je navedeno da jednu imovinu dužnika čini novčana tražbina u iznosu od 10.600.000,00 kuna sa pripadajućim kamatama. Ovim putem dužnik ističe kako predmetna tražbina prema trećoj osobi u iznosu od 10.600.000,00 kuna s pripadajućim kamatama nije namirena odnosno naplaćena već se radi naplate navedene tražbine provodi parnični postupak.

U takvom parničnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pod poslovnim brojem P-1941/16 (ranije P-4426/11) po društvu Razvoj zemljišta Kupinec d.o.o. kao I. tužitelju i dužniku kao II. tužitelju protiv Tomislava Radoša kao tuženika, **dana 09. ožujka 2018. godine donesena je prvostupanjska presuda kojom je:**

- u točki III. izreke naloženo tuženiku Tomislavu Radošu platiti dužniku iznos od 10.600.000,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućima na taj iznos od 24. prosinca 2009. godine do isplate,
- u točki V. izreke naloženo tuženiku Tomislavu Radošu naknaditi dužniku trošak parničnog postupka u iznosu od 1.472.291,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 9. ožujka 2018. do isplate (predmetna prvostupanjska presuda dostavljena je u ovaj stečajni spis u prilogu podneska dužnika od dana 10. travnja 2018. godine).

Dana 19. ožujka 2018. godine protiv predmetne prvostupanjske presude od 09. ožujka 2018. godine tuženik Tomislav Radoš podnio je žalbu, čime je odgodio nastupanje pravomoćnosti i ovršnosti prvostupanjske presude od 09. ožujka 2018. godine a time i naplatu odnosno namirenje tražbine dužnika do donošenja odluke drugostupanjskog suda o žalbi. Dana 07. svibnja 2018. godine spis je otpremljen na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, međutim odluka o žalbi još uvijek nije donesena.

Slijedom navedenog dužnik ističe kako njegova tražbina u iznosu od 10.600.000,00 kuna s pripadajućim kamatama nije namirena odnosno naplaćena.

3. Dužnik ovim putem dodatno ukazuje na pravno-relevantnu činjenicu koje direktno utječe na postojanje stečajnog razloga a time i na provođenje ovog stečajnog postupka. Naime, postupak u ovoj pravnoj stvari je pokrenut povodom Zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka kojeg je Financijska agencija podnijela Naslovnom sudu dana 30. listopada 2015. godine, a u kojem zahtjevu je navedeno da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1598 dana u ukupnom iznosu od 811.638,40 kuna.

Tražbina koja je razlog blokade žiro računa dužnika proizlazi iz zadužnice izdane dana 21. prosinca 2009. godine od strane dužnika na iznos od 1.000.000,00 kuna i ovjerene dana 21. prosinca 2009. godine od strane javnog bilježnika Marine Dabelić pod brojem ovjere Ov-8658/09 (u daljnjem tekstu: “zadužnica od 21. prosinca 2009. godine”), a koju je Credo Banka d.d. podnijela Financijskoj agenciji na naplatu dana 01. travnja 2011. godine. Dana 08. kolovoza 2018. godine dužnik je podnio Općinskom građanskom sudu u Zagrebu tužbu radi utvrđenja nedopuštenom ovrhe pljenidbom i prijenosom sredstava s računa tužitelja ovdje dužnika temeljem osnove za plaćanje – zadužnice od dana 21. prosinca 2009. godine u korist tuženika društva Credo banka d.d. u stečaju, Zrinjsko-Frankopanska 58, Split, OIB: 94141384086.

Dana 14. studenog 2018. godine Općinski građanski sud u Zagrebu donio je presudu poslovni broj P-3932/18 kojom se usvaja tužbeni zahtjev tužitelja ovdje dužnika te se **točkom I. izreke presude utvrđuje nedopuštenom ovrha pljenidbom i prijenosom sredstava s računa tužitelja RAZVOJ ZEMLJIŠTA JUGOISTOČNA EUROPA 2 d.o.o. (OIB 34268554227) ovdje dužnika temeljem osnove za plaćanje – zadužnice od dana 21. prosinca 2009. godine u korist tuženika društva Credo banka d.d. u stečaju (OIB 94141384086), dok je točkom II. izreke presude nalaženo tuženiku društvu Credo banka d.d. u stečaju naknaditi tužitelju ovdje dužniku troškove parničnog postupka u iznosu od 54.875,00 kuna. Slijedom navedenog proizlazi da je dužnik u međuvremenu stekao imovinu koja se sastoji od potraživanja u iznosu od 54.875,00 kuna.**

Dana 10. siječnja 2019. godine tuženik Credo Banka d.d. podnio je žalbu protiv prvostupanjske presude od 14. studenog 2018. godine te je spis dana 31. siječnja 2019. godine prosljeđen Županijskom sudu u Šibeniku, međutim odluka o žalbi još uvijek nije donesena.

Obzirom da **predmetna zadužnica predstavlja jedinu osnovu zbog koje je blokiran žiro račun dužnika** razvidno je da je blokada žiro računa dužnika koja je prouzročila podnošenje Zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka od strane Financijske agencije neosnovana i bez uporišta u zakonskim odredbama pa stoga nisu ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom uslijed nepostojanja stečajnog razloga.

U prilogu:

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-3932/18 od 14. studenog 2018. godine

4. Slijedom svega navedenog, predlaže se Naslovnom sudu da obustavi skraćeni stečajni postupak odnosno da odbije prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom obzirom da nisu ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje stečajnog postupka podredno da odredi prekid ovog postupka do pravomoćnosti presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-3932/18 od 14. studenog 2018. godine.

U Varaždinu, 19. rujna 2019. godine

Stečajni dužnik zastupan po punomoćnici: