

ČOVA TRGOVINA d.o.o. u stečaju  
Zagreb, Kameniti stol 22.  
OIB: 44960041922

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

St – 2719/2016

Z a h t j e v   z a   o d r e đ i v a n j e   n a g r a d e

Stečajni postupak nad društvom ČOVA TRGOVINA d.o.o., otvoren je 25. listopada 2017.g i kao stečajni upravitelj imenovan je Danko Šinka.

Dana 19.09.2019.g. , raniji stečajni upravitelj je razriješen, a ja sam imenovana za novog stečajnog upravitelja. Primopredaju smo obavili 18.10.2019. i o tome sačinili zapisnik.

Imovina stečajnog dužnika sastojala se od:

**nekretnina**

A/ upisanih u

- zk.ul 305, k.o. Gornja Jelenska i to k.č.br. 3776 oranica u Pakleničkom brijegu od 231 čhv, k.č.br.3777 pašnjak u Pakleničkom brijegu od 547 čhv, k.č.br. 3778 šuma u Pakleničkom brijegu od 1j i 69 čhv,
- zk.ul. 1297, k.o. Gornja Jelenska, k.č.br. 3768 šuma u Pakleničkom brijegu od 2j i 247 čhv k.č.br. 3769 pašnjak u Pakleničkom brijegu od 472 čhv, k.č.br. 3770 oranica u Pakleničkom brijegu od 730 čhv,
- zk.ul. 1026 k.o. Gornja Jelenska k.č.br. 3771 oranica u Pakleničkom brijegu od 578 čhv, k.č.br. 3772 šuma u Pakleničkom brijegu od 1j i 419 čhv,
- zk.ul. 1145 k.o. Gornja Jelenska, k.č.br. 3766 pašnjak u Pakleničkom brijegu od 778 čhv, k.č.br. 3767/2 šuma u Pakleničkom brijegu od 1406 čhv,
- zk.ul.1538 k.o. Gornja Jelenska k.č.br. 3763/1 šuma u Pakleničkom brijegu od 953 čhv, k.č.br. 3764/1 oranica u Pakleničkom brijegu od 134 čhv, k.č.br. 3765/1 oranica i šuma u Pakleničkom brijegu od 767 čhv, k.č.br. 3767/1 šuma u Pakleničkom brijegu od 1337 čhv.

B/ upisanih u

- zk.ul. 2607 k.o. Gornja Jelenska, k.č.br. 3779 šuma u Pakleničkom brijegu od 1j i 35 čhv. k.č.br. 3780 pašnjak u Pakleničkom brijegu od 544 čhv i k.č.br. 3781 oranica u Pakleničkom brijegu od 252 čhv.

Na svim nekretninama bilo je upisano razlučno pravo pa su se prodavali u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

**Pokretnina** - vozila koja nisu predana u posjed stečajnom upravitelju.

S obzirom da pokretnine – vozila nisu predana u posjed stečajnom upravitelju, dostavila sam podnesak sudu s prijedlogom da naloži Ministarstvu unutarnjih poslova raspisivanje potrage za vozilima.

Nekretnine naprijed označene pod A/ prodavale su se u ovršnom postupku u vrijeme kad sam imenovana stečajnim upraviteljem. Kako je nekretnina prodana na prvoj dražbi, podnijela sam Općinskom sudu u Kutini pred kojim se vodio ovršni postupak, obračun troškova u skladu sa čl. 254. st. 3, SZ-a, a zatim na istom sudu, prisustvovala ročištu za diobu kupovnine. Ovaj sud naložio je Financijskoj agenciji da iznos jamčevine i razliku kupovnine do postignute cijene dostavi na račun Trgovačkog suda u Zagrebu. S obzirom na to, dostavila sam i Naslovnom sudu obračun troškova, a zatim prisustvovala ročištu za diobu kupovnine.

Nekretnine označene pod B su u vrijeme kad sam imenovana za stečajnog upravitelja, bile vanknjižno vlasništvo stečajnog dužnika. Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, Ivan Čović kupio je te nekretnine od prodavatelja Ivana Samardžije i Ivanke Samardžija ali ugovor nije sastavljen u propisanoj formi – javnobilježničkom aktu s obzirom da je jednom od prodavatelja bila oduzeta poslovna sposobnost. Prvo sam utvrdila koje sve radnje moram poduzeti da bi se sastavio kupoprodajni ugovor u propisanoj formi za svakog od prodavatelja, a zatim predložila skupštinu vjerovnika sa prijedlogom da mi se da suglasnost za zaključenje kupoprodajnog ugovora u propisanoj formi, zatim da uknjižim te nekretnine u zemljišne knjige i da zatražim procjenu vrijednosti po sudskom vještaku. Na skupštini sam dobila suglasnost za poduzimanje navedenih radnji pa sam organizirala prisutnost skrbnika i drugog prodavatelja kod javnog bilježnika u Bjelovaru gdje je sačinjen kupoprodajni ugovor u obliku javnobilježničkog akta te ovjeren potpis drugog prodavatelja na kupoprodajnom ugovoru kojeg sam prethodno sastavila. Nakon toga sam podnijela prijedlog Općinskom sudu u Kutini, Zemljišnoknjižnom odjelu da za ove nekretnine izvrši prijenos vlasništva u korist ČOVA TRGOVINA d.o.o. u stečaju. Uslijedila je procjena vrijednosti po sudskom vještaku kojeg sam odvezla na lice mjesta kako bi mogao pregledati nekretninu i izraditi svoj nalaz.

Sada, kada je nekretnina bila uknjižena kao vlasništvo stečajnog dužnika i kada je utvrđena njena vrijednost, predložila sam da sud donese rješenje da će se ta nekretnina prodavati u stečajnom postupku, a zatim da donese zaključak o prodaji. Na temelju zaključka, popunila sam obrazac za prodaju nekretnine u stečajnom postupku i predala ga FINA-i.

Napominjem i da sam podnijela podnesak sudu sa prijedlogom da odredi plaćanje troškova provedbe dražbi nakon prodaje nekretnine.

I ova nekretnina je prodana na prvoj dražbi pa sam dostavila obračun troškova (stvarno nastalih) po čl. 254. St. 3. SZ-a, a zatim prisustvovala ročištu za diobu kupovnine. Kad je sud donio rješenje o namirenju, izvršila sam isplate u skladu sa obračunom troškova i rješenjem o namirenju.

O vozilima za koje je raspisana potraga nisu stigli podaci da su pronađena, pa je tako sva imovina stečajnog dužnika unovčena.

Daljnje vođenje stečajnog postupka uzrokovalo bi daljnje troškove, a nema druge imovine koja bi se mogla unovčiti pa sam dostavila podnesak sudu sa prijedlogom da stečajni postupak obustavi i zaključi temeljem čl. 293. St. 1. SZ-a.

Konačno, tijekom cijelog postupka, redovno sam podnosila Izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

U ovom podnesku detaljno sam opisala radnje koje sam obavila u tijeku ovog stečajnog postupka, a radi bolje preglednosti u nastavku ću te radnje popisati:

- nakon imenovanja, obavila primopredaju i o tome izvjestila sud
- pozvala ranijeg direktora radi davanja podataka i predaje vozila
- stavila prijedlog sudu da naloži Ministarstvu unutarnjih poslova raspisivanje potrage za vozilima
- predložila sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja suglasnosti za poduzimanje radnji potrebnih da se nekretnine upišu kao vlasništvo stečajnog dužnika
- dostavila podnesak OS Kutina sa obračunom stvarno nastalih troškova u skladu s čl. 254. st.3.
- prisustvovala ročištu za diobu kupovnine na Općinskom sudu u Kutini
- organizirala dolazak skrbnika Samardžija Ivanke i Ivana Samardžije kod javnog bilježnika
- sastavila kupoprodajni ugovor sa Samardžija Ivanom
- sastavila prijedlog Općinskom sudu u Kutini, Zemljišnoknjižnom odjelu za prijenos prava vlasništva.
- zatražila procjenu nekretnine po sudskom vještaku
- prijedlog sudu da donese rješenje o prodaji nekretnina u stečajnom postupku
- podnesak da sud donese zaključak o prodaji
- sastavljanje obrasca za prodaju nekretnine u stečajnom postupku i predaja FINA-i
- prijedlog da sud odredi plaćanje troškova provedbe dražbi nakon prodaje nekretnine
- podnesak Naslovnom sudu – obračun troškova, stvarno nastalih po čl. 254. st.3. SZ-a
- jsplata sredstava u skladu sa rješenjem o namirenju.
- podnesak sa prijedlogom da sud obustavi i zaključi postupak temeljem čl. 293. St. 1. SZ-a
- podnesak – obavijest o zatvaranju računa st. dužnika
- Izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase – svaka tri mjeseca.

S obzirom na sve radnje koje sam obavila u ovom stečajnom postupku i s obzirom na iznos koji je dobiven unovčenjem nekretnine u ovršnom postupku i unovčenjem nekretnine u stečajnom postupku, primjenom Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ( NN 105/2015 ), nagrada se obračunava na slijedeći način:

- na iznos od 100.000,00 kn, obračunava se 16%,
- na iznos od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn, obračunava se 12%,
- na iznos od 300.000,01 kn do 500.000,00 obračunava se 10%,
- na iznos od 500.000,01 kn do 809.250,00 obračunava se 8%, što u ovom slučaju iznosi

**12.680,00 kn ili 1.682,92 EUR**

Ukupan iznos dobiven unovčenjem nekretnina je 79.250,40 kn ili 10.518,33 EUR, a 16% od tog iznosa je 12.680,00 kn ili 1.682,92 EUR.

Predlažem da Naslovni usvoji moj zahtjev za određivanje nagrade u iznosu koji sam izračunala.

Zagreb, 01.02.2023.

stečajna upraviteljica  
Ana Šakić