

Koprivnica, 1. prosinca 2021.

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Na broj: St-9/2015
radi upućivanja na rješavanje
VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU RH
Zagreb**

Stranka:

HELIOS FAROS d.d., Stari Grad, Naselje Helios 5, koje zastupa punomoćnik Damir Barišić, odvjetnik iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Damir Barišić i Vedran Barišić iz Koprivnice, Basaričekova 27

Punomoć se nalazi u spisu.

ODGOVOR NA ŽALBU

1. Republika Hrvatska, zastupana po zakonskom zastupniku Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu podnijela je dana 30. studenog 2021. žalbu protiv rješenja naslovnog suda, kojim je naloženo računovodstvu suda izvršenje povrata stranci sredstava položenih u predmetu St-9/2015 u iznosu od 1.708.764,75 kuna.

2. Podnesena žalba nema osnovu i potrebno ju je odbiti.

3. Nasuprot žalbenim navodima, stranka HELIOS FAROS d.d., koja je pravni sljednik stečajnog dužnika HELIOS FAROS d.d. u stečaju, ističe, da je društvo ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. raspolagala nenaplatnim pravnim poslom – Ugovorom o ustupanju tražbine – svojom tražbinom prema stečajnom dužniku HELIOS FAROS d.d. u stečaju na isplatu tražbine dosuđene predniku tog društva (Futurum komunikacije d.o.o.), što znači, da je trenutkom sklapanja toga ugovora ta tražbina izašla iz imovine društva ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. i prešla je u imovinu odvjetnika Alena Ivkovića kao stjecatelja te tražbine.

4. Pravilno žalitelj interpretira bitne činjenice iz ovršnog postupka kojega protiv stranke Helios faros d.d. kao ovršenika vodi odvjetnik Alen Ivković kao ovrhovoditelj u ovršnom predmetu Ovr-15/2021 pred naslovnim sudom, međutim, iz tih činjenica žalitelj izvlači pogrešan pravni i činjenični zaključak.

5. Prijenosom sredstava, zaplijenjenih po rješenju naslovnog suda Ovr-15/2021, istovremeno je ispunjena obveza stranke Helios Faros d.d. prema ovrhovoditelju Alenu Ivkoviću, kao i prema prenositelju tražbine na odvjetnika Alena Ivkovića, društvu ČETVRTA GENERACIJA d.o.o., što znači, da su se stekli svi uvjeti za donošenje rješenja, kojim se računovodstvu naslovnog suda nalaže, da položena sredstva vrati uplatitelju, odnosno njegovom pravnom sljedniku, a taj je društvo HELIOS FAROS d.d.

6. Jer, sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kuna položena su na račun suda zato, što društvo FUTURUM KOMUNIKACIJE d.o.o., kao ovlaštenik iz rješenja o potvrdi stečajnog plana St-9/2015, niti njegov pravni sljednik, društvo ČETVRTA GENERACIJA d.o.o., nikada

nisu imali otvoren poslovni račun na koji bi mogla biti izvršena isplata deponiranih sredstava.

7. S obzirom na to, da nikakvim drugim pravnim sredstvima, osim podnesenom žalbom u ovršnom postupkom te prijedlogom za odgodu ovrhe, stranka HELIOS FAROS d.d. nije mogla spriječiti ili onemogućiti prijenos zaplijenjenih sredstava s njegovog poslovnog računa za korist ovrhovoditelja Alena Ivkovića, a kako to pravilno ističe i žalitelj, do dana u koji ističe 60 dana od dana zapljene sredstava na računu strane HELIOS FAROS d.d. niti žalba niti prijedlog za odgodu ovrhe u predmetu Ovr-15/2021 naslovnog suda nisu bili riješeni, stranci HELIOS FAROS d.d. preostalo je samo i jedino to, da zatraži povrat položenih sredstava na račun naslovnog suda, kako se ne bi dogodilo, da se ista obveza iz rješenja o potvrdi stečajnoga plana St-9/2015 podmiruje dva puta.

8. Žalba žalitelja upire upravo na to – da se na teret stranke Helios Faros d.d. jednom namiruje stjecatelj tražbine iz Ugovora o prijenosu tražbine Alen Ivković, a drugi puta – vjerovnici društva ČETVRTA GENERACIJA d.o.o., među kojima je najveći vjerovnik upravo žalitelj.

9. Tako nešto nije niti pravedno niti usklađeno s propisima, jer niti jednim propisom nije dopušteno bilo kome, da se od dužnika naplaćuje dva puta za istu obvezu.

10. Zbog svega navedenoga, očito je, da žalba žalitelja nema osnovu, pa se predlaže drugostupanjskome sudu, da žalbu žalitelja Republika Hrvatska odbije i time potvrdi prvostupanjsko rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-9/2015-563.

Stranka:
HELIOS FAROS d.d.
Stari Grad
po punomoćniku
Damir Barišić, odvjetnik