



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

St- 936/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ASBK LAS VEGAS, OIB: 11730011825, Zagreb, Ilica 209, dana 28. listopada 2025.

riješio je

Odbija se kao neosnovan zahtjev Paravac Željka, zastupnika po zakonu dužnika za produljenje roka dostavljen sudu emailom od 4. studenog 2024., kojim je predložio produljenje roka koji je ranije produljen rješenjem suda od 30. kolovoza 2024.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 18. ožujka 2024. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 33.431,88 EUR, te dva zaposlenika.
2. Sud je rješenjem od 21. ožujka 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika, predsjednik udruge dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 21. ožujka 2024., kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, ali je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, održano 18. lipnja 2024. Na tom ročištu zastupnik po zakonu dužnika protivio se otvaranju stečajnog postupka navodeći da je dužnik smanjio blokadu i da

očekuje da bi u skorijem vremenskom razdoblju kraćem od mjesec dana mogao u cijelosti podmiriti dug. Odgovarajući na upit suda naveo je da dužnik nema nekretnina, pokretnina, dionica ili bilo kakve druge imovine. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, na kojem su utvrđeni zaključci suda o imovini dužnika pribavljeni po službenoj dužnosti.

3. Budući da se dužnik protivio otvaranju stečajnog postupka navodeći da će u skorije vrijeme moći podmiriti dug, raspravnim rješenjem donesenim na ročištu 18. lipnja 2024. dodjeljen mu je rok od 60 dana radi pokušaja saniranja blokade uz navođenje da će po isteku toga roka sud donijeti odluku u skladu s isprava u spisu.
4. Neposredno po proteku ostavljenog roka, emailom od 19. kolovoza 2024. godine sudu se obratio zastupnik po zakonu dužnika moleći produženje roka za podmirenje blokade. Rješenjem suda od 30. kolovoza 2024. godine rok određen raspravnim rješenjem suda od 18. lipnja 2024. produljen je za 90 dana od dana primitka tog rješenja, uz navođenje da će po proteku tog roka sud postupiti na temelju isprava u spisu. To rješenje osim što je uredno objavljeno na e oglasnoj ploči suda, kao predviđenim načinom dostave, uredno je dostavljeno i zastupniku po zakonu dužnika koji je rješenje zaprimio 9. rujna 2024., o čemu kao dokaz prileži i dostavnica u spisu. Rješenjem kojim je sud prihvatio prijedlog za produžetak roka jasno je u točki 3 obrazloženja navedeno da primjenom odredaba Stečajnog zakona prethodni postupak može trajati najduže 60 dana od podnesenog prijedloga. Unatoč svemu ponovno je emailom od 4. studenog 2024. godine zastupnik po zakonu dužnika predložio produžetak roka za saniranje blokade.
5. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a sud je na dan donošenja ovog rješenja izvršio uvid u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate te je utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja blokada dužnika ne samo da nije smanjena nego je povećan i sada iznosi 90.252,29 EUR. Osim toga povećan je i broj osnova za naplatu. Budući da primjenom odredbe čl. 115. st. 3. SZ-a prethodni postupak može trajati najduže 60 dana od dana podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, a koji prijedlog je u konkretnom slučaju podnesen 19. ožujka 2024., da su stečajni postupci hitni (čl. 11. st. 2. SZ-a), te budući da dužnik u proteklom vremenskom periodu ne samo da nije smanjio blokadu nego ju je povećao, to proizlazi da njegov prijedlog za daljnji produžetak nije osnova zbog čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 28. listopada 2025.

Sutkinja
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 111. st. 4. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

DNA:

1. zz dužnika na adresu
2. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087e-942b9**

Kontrolni broj: **0202f-90958-25ede**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.