

St-168/2014

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

- Ante Gabelica, stečajni upravitelj

PODNOŠITELJI / STECAJNI VJEROVNICI

Ante Ledenko, Split, Katalinićev prilaz 8 / zz

Milan Biuk, Split, Vukovarska 131

Enes Čausevic, Solin, Don Lovre Katića 5

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
IZ RUKE
Preko pošte
25 -01- 2022.

ZAHTJEV

predane za poštu brojno- 20
POŠTA R
broj primjeraka priloga
taksirano KN POTPIS

informacija/obavijest o stanju stečajnog postupka; revizija/dubinska analiza stanja i odnosa povezanih društava/firmi iz tkz. KERUM GRUPA, traži se

I Uvodno, (informativno za vjerovnike I viseg isplatnog reda - radnike stečajnog dužnika ADRIATIC d.d. u stečaju Split) stečajni postupak je specifični izvanparnični postupak. Stečajni postupak je sudski postupak, kombinacija pravila parničnog, izvanparničnog (u užem smislu), te ovršnog postupka. Stečajni postupak je jedini sudski postupak u čijem provođenju osim sudskog tijela (stečajni sudac) sudjeluju i izvansudska tijela (stečajni upravitelj, skupština vjerovnika i odbor vjerovnika).

II Stečajni upravitelj je centralno i u operativnom smislu najvažnije tijelo stečajnog postupka. O njegovim osobinama – stručnosti, sposobnosti, angažiranosti i efikasnosti ovisi uspješnost provedbe svakog pojedinog stečajnog postupka.

III Stečajni upravitelj u stečajnom postupku ima dvojaku ulogu, odnosno pravni položaj:

a) stečajni upravitelj je zastupnik stečajnoga dužnika pravne osobe - po zakonu. Ovlaštenja prava tijela dužnika pravne osobe sa ranijih članova uprave prelaze na stečajnoga upravitelja stečajnoga dužnika. On jedini, nakon otvaranja stečajnoga postupka, ima ovlast sklapanja pravnih poslova u ime i za račun dužnika. Stečajni upravitelj preuzima ukupnu dužnikovu imovinu i njome upravlja. Stečajni upravitelj zastupa stečajnog dužnika.

b) stečajni upravitelj je tijelo stečajnog postupka. To znači da ima javnu funkciju. Stečajni upravitelj operativno provodi stečajni postupak pod nadzorom i uz suradnju stečajnoga suca i drugih tijela stečajnog postupka.

IV Pretpostavke odgovornost za štetu koju stečajni upravitelj počini pri obavljanju svoje dužnosti propisane su odredbom SZ-a. Stečajni upravitelj dužan je naknaditi štetu svim sudionicima ako je skrivljeno povrijedio koju od svojih dužnosti. On odgovara po kriteriju uzročnosti prema općem pravilu odgovornosti za štetu.

V Od tog pravila odgovornosti za štetu postoje ekskulpacioni razlozi. Stečajni upravitelj ne odgovara za štetu, ako je radnju odobrio stečajni sudac, odnosno ako je radnju poduzeo u ovrsi naloga ili upute stečajnoga suca, osim ako je odobrenje ili uputu isposlovao na prijevaran način. Stečajni upravitelj odgovara za svoje radnje i propuste.

VI Budući da visina štete može znatno nadmašiti vrijednost osobne imovine stečajnoga upravitelja zakonska je obveza stečajnoga upravitelja osigurati se od odgovornosti prema

vjerovnicima kod osiguravateljskog društva.

VII Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete nastale zbog povrede dužnosti stečajnoga upravitelja zastarijeva protekom roka od tri godine od saznanja oštećenoga za štetu i okolnosti na kojima se zasniva obveza stečajnoga upravitelja za naknadu štete. Pravo na podnošenje zahtjeva za naknadu štete zastarijeva najkasnije protekom roka od tri godine od pravomoćnosti odluke o zaključenju stečajnoga postupka.

VIII O zahtjevima za naknadu štete podnesenim protiv stečajnog upravitelja sud odlučuje u parničnom postupku.

IX Dakle, odredbama SZ je propisano da stečajni upravitelj odgovara za svoje radnje i propuste.

X Kao stečajni vjerovnici ADRIATIC d.d. u stečaju Split u kontekstu kaznenog djela pranja novca (*pojam se odnosi na sve vrste „postkriminalnih aktivnosti usmjerenih na prikrivanje imovinske koristi ili vrijednosti stečene na nezakoniti način“, ulaganjem u financijski i nefinancijski sustav, s krajnjim ciljem njegova ozakonjenja; „takva sredstva nikada neće biti čista u očima zakona“ ma koliko je faza prljavi novac prošao i različitih oblika promijenio, pranje novca će biti uspješno tek ako (i kada) se uspije zametnuti trag njegove prave prirode, izvora ili vlasništva; prljavim novcem“ se smatra svaki novac koji je stečen kaznenim djelom i sva imovina koja iz njega proizlazi, što indicira nužnu vezu između pranja novca i prethodne kriminalne aktivnosti*) i dalje tražimo odgovor od odgovornih i službenih osoba – gdje je “nestalo” najmanje 58 milijuna eura vrijednosti nekretnine u naravi hotel Marjan?

XI Dakle, tražimo da stečajni upravitelj da informaciju/obavijest o stanju stečajnog postupka; da li je pokrenut postupak utvrđenja, po revizoru / financijskom forenzičaru, i izrada dubinske analize o stanju i međusobnim odnosima u povezanim stečajnim spisima ADRIATIC d.d. u stečaju (St-168/2014), NEVA KERUM (St-82/2020), SAPOR (St-1080/2017), i KERUM (St-2/2013) kako bi stečajni vjerovnici i radnici otklonili sumnju o protupravnom upravljanju stečajnim postupkom i imovinom odnosno počinjenja kaznenih djela pranja novca i/ili drugih protupravnih radnji iz kataloga kaznenih dijela protiv gospodarstva na štetu stečajnog dužnika ADRIATIC d.d. u stečaju / hotel Marjan Split i radnika; a sve ovo kako bi se kvalitetnom core ulagaču omogućilo ulaganje u hotel Marjan u Splitu, na zapadnoj obali.

Splitu, 24.01.2022.g.

Wojan 2012.
 