



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 9 PŽ-7216/2018-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STANOGRAD stambeno-graditeljska zadruga u likvidaciji, Zagreb, Ilica 109, OIB 48821947982, kojeg zastupa punomoćnik Nenad Grof, odvjetnik u Zagrebu, Nikole Pavića 7, pokrenutom na prijedlog vjerovnika BRANKA ĐUKIĆA iz Zagreba, Jezuitski trg 1, OIB 78689630545, kojeg zastupa punomoćnik Maroje Matana, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Matana & Partneri d.o.o. Zagreb, Amruševa 7 i vjerovnika PENEZIĆ i ROGINA arhitekti d.o.o. Zagreb, Antuna Bauera 8, kojeg zastupa punomoćnik Boris Pivac, odvjetnik u Zagrebu, Nodilova 10, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3048/2016-43 od 22. studenog 2018., u sjednici vijeća održanoj 18. prosinca 2018.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3048/2016-43 od 22. studenog 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3048/2016-43 od 22. studenog 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, za stečajnog upravitelja imenovan je Branko Petanjek iz Tribunj, pozvani su stečajni vjerovnici viših isplatnih redova u roku od 60 dana prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, pozvani su razlučni vjerovnici da u roku od 60 dana obavijeste stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se njihovo razlučno pravo odnosi, pozvani su izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana obavijeste stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava kao i opis predmeta na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, pozvani su dužnici stečajnog dužnika bez odgode ispuniti svoje obveze, zakazano je ispitno ročište za 13. veljače 2019. te izvještajno ročište, te su ukinute mjere osiguranja određene rješenjem toga suda poslovni broj St-3048/2016 od 6. prosinca 2017., a sve kako je to pobliže određeno i opisano u citiranom rješenju (točka I.-XII. izreke rješenja).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik ne navodeći žalbene razloge. Međutim, iz sadržaja žalbe proizlazi da se žali zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) s prijedlogom drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Uvodno se ukazuje da je u ovom predmetu doneseno rješenje ovoga suda poslovni broj PŽ-7216/2018-2 od 18. prosinca 2018. te se u cijelosti ukazuje na obrazloženje tog rješenja, bez potrebe ponavljanja.

Pravilno je sud prvoga stupnja, a sve imajući u vidu izvješće privremenog stečajnog upravitelja, te potvrdu Financije agencije iz koje proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1279 dana u iznosu od 66.962.613,27 kn, te imajući u vidu činjenicu da dužnik ima dostatno imovine makar za podmirenje troškova stečajnog postupka – u cijelosti se prihvaća ocjena prvostupanjskog suda da su ispunjeni uvjeti iz članka 5. stavaka 1. i 2. u svezi članka 6. stavaka 1., 2. i 4. SZ-a i to nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog.

Stoga je sud prvoga stupnja pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona donio pobijano rješenje o otvaranju stečajnog postupka, a sve na temelju članka 128. i članka 129. SZ-a.

Slijedom iznesenog, navodima žalbe žalitelj nije žalbenim navodima osporio utvrđenja i zaključke prvostupanjskog suda te nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odbiti žalbu dužnika kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 18. prosinca 2018.



Predsjednica vijeća
Branka Vučaj, v. r.

Za točnost otpiravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman