



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

156-213/18
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

04-12-2018

PRIMLJENO

Poslovni broj: 54 Pž-5697/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja, i Josipa Turkalja, člana vijeća, u postupku po prijedlogu dužnika SLAPTOURS ADRIA d.o.o., Šibenik, Fra Stjepana Zlatovića 4, OIB 28622563034, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, Erdodyjeva 12, za otvaranje predstečajnoga postupka od 15. lipnja 2018., odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-213/2018-7 od 30. kolovoza 2018., u sjednici vijeća održanoj 10. listopada 2018.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-213/2018-7 od 30. kolovoza 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, primjenom čl. 32. st. 1. t. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), odbačen je dužnikov prijedlog od 15. lipnja 2018. za otvaranje predstečajnog postupka, jer dužnik u popisu imovine i obveza kojeg je dostavio sudu, uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, nije naveo sudske postupke koji su u tijeku i za koje je znao i morao znati, četiri postupka u kojima je dužnik pripojeno mu društvo Slaptours nova d.o.o., Šibenik.

Dužnik u žalbi navodi da nije stranka u postupcima iz obrazloženja pobijanog rješenja, ali i da ga je sud trebao pozvati na dopunu prijedloga, primjenom čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a i čl. 109. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP). Traži naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 kn.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju čl. 381. i čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede

odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je našao da je ono pravilno i osnovano na zakonu.

Odredbom čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

Cilj ove odredbe je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (čl. 17. st. 1. t. 12. SZ-a).

Upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenoga društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Društvo preuzimatelj sveopći je pravni sljednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva (čl. 522. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima, „Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 52/00 – Odluka USRH, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 111/12, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD).

Stoga i naznaka postupaka pred sudovima u kojima je stranka pripojeno društvo, kao sveopći pravni prednik društva preuzimatelja, ima utjecaj na obveze dužnika. Na taj način, svrhovito, treba tumačiti i citirane odredbe čl. 17. st. 1. t. 12. i čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a pa je pravilno stajalište prvostupanjskog suda da je dužnik u popisu imovine i obveza trebao naznačiti i postupke pred sudovima u kojima je stranka pripojeno mu društvo Slaptours nova d.o.o.

Iz sudskog registra proizlazi da je upis pripajanja društva Slaptours nova d.o.o. u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, ovdje dužnik, proveden 26. rujna 2017. Zatim, da je ista fizička osoba – Dragan Slavica (OIB 57797535403), u sporno vrijeme bila (jedina) osoba ovlaštena za zastupanje i pripojenog društva i ovdje dužnika. Navedeni je i dalje direktor dužnika.

Shodno tome, dužnik je svakako u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka od 15. lipnja 2018. morao znati za postojanje postupaka pred sudom u kojima je pripojeno društvo stranka pa je prvostupanjski sud, pravilnom primjenom čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a, donio pobijano rješenje.

Naime, neosnovan je i žaliteljev navod da ga je sud trebao pozvati na dopunu prijedloga, primjenom čl. 109. ZPP-a. To iz razloga jer odredba čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a, kao posebna, ima prednost u primjeni i u odnosu na odredbu čl. 31. st. 2. SZ-a i u odnosu na odredbe čl. 109. ZPP-a. Osim toga, i iz razloga jer je prvostupanjski sud, odlukom od 26. lipnja 2018., već pozvao dužnika na dopunu prijedloga (i) dostavom popisa imovine i obveza dužnika u skladu s čl. 17. SZ-a.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 10. listopada 2018.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman