

Salonit, d.d., u stečaju, Vranjic, Krešimirova bb  
OIB 14755697651

## TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na broj St - 627/18, - Zephyr Tehnologije, d.o.o., u stečaju

-Očitovanje na izvješće o tijeku stečajnog postupka stečajnog upravitelja "Zephyr Tehnologije", d.o.o., u stečaju (dalje ZT), koje je objavljeno na e oglasnoj ploči suda 26. kolovoza 2021.

U navedenom izvješću navodi se "da je 1. lipnja 2021. na e oglasnoj ploči suda objavljen podnesak Salonita, d.d., u stečaju, Vranjic, *u kojem se opetovano navodi niz dezinformacija na koje je odgovoreno u izvješćima i na ročištima*" – CITAT.

Kako je sličnih navoda od strane stečajnog upravitelja ZT bilo i ranije, za naglasiti je da se ne radi o dezinformacijama, niti je na navode Salonita, d.d., u stečaju (kao stečajnog vjerovnika i razlučnog vjerovnika sa razlučnim pravom stečenim nakon JT banke - bančino razlučno pravo objavljeno je na e oglasnoj ploči suda 23. lipnja 2020.) iz podnesaka Salonita, d.d., u stečaju, od 31. listopada 2019., 19. svibnja, 22. rujna i 23. studenoga 2020., 28. siječnja i 22. veljače 2021., sa bilo kakvim argumentima odgovoreno od stečajnog upravitelja ZT.

Nesporna činjenica je da je stečajni upravitelj ZT u svojim kontradiktornim podnescima i izvješćima najprije tvrdio da ZT nema imovine, te zbog toga predlagao obustavu i zaključenje stečajnog postupka, da bi kasnije ipak zaključio da postoji imovina, te predložio prodaju kalupa Nissi dostavljajući u spis ponudu samo jednog ponuditelja po niskoj cijeni, dok za ostalu moguću imovinu smatra da nije imovina ZT-a.

Zar se te činjenice, razvidne u stečajnom spisu, mogu od stečajnog upravitelja ZT, nazivati dezinformacijama ?

Stečajni upravitelj ZT je kontradiktornost iskazao i kad je tražio od suda razrješenje na skupštini vjerovnika 27. siječnja 2021., da bi nakon toga 15. travnja 2021. dostavio sudu podnesak u kojem navodi da je "svjestan da sud nema razloga za razrješenje, te povukao zahtjev za razrješenje".

Stečajni upravitelj  
mr. sc. Draško Lambaša