



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Poljoprivredna zadruga Glinska Banovina, Glina, Dvorska ulica 107, OIB: 23698841579, dana 6. travnja 2022.,

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku Poljoprivredna zadruga Glinska Banovina, Glina, Dvorska ulica 107, OIB: 23698841579, u roku 8 dana od dana primitka ovog zaključka nadopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka kako slijedi:

1. dostaviti popis imovine i obveza dužnika, a koji se sastoji od naznake:
 - nekretnina i pokretnina dužnika,
 - imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima,
 - novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
 - drugih prava koja čine imovinu dužnika,
 - druge imovine dužnika,
 - drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
 - razlučnih prava na imovini dužnika,
 - izlučnih prava,
 - prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
 - postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,
2. navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,
3. dostaviti financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja

prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,

4. dostaviti izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

II. Ako dužnik ne postupi po nalogu iz točke I izreke ovog zaključka, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti (čl. 31. st. 3. SZ-a).

III. Poziva se dužnik Poljoprivredna zadruga Glinska Banovina, Glina, Dvorska ulica 107, OIB: 23698841579, u roku 8 dana od dana primitka ovog zaključka uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN: HR9223900011300000460 model HR00, pozivom na broj 1123-2022 ili dostaviti dokaz o tome da je predujam već plaćen, jer će u suprotnom sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka kao nedopušten (čl. 28. st. 3. SZ-a).

IV. Poziva se dužnik Poljoprivredna zadruga Glinska Banovina, Glina, Dvorska ulica 107, OIB: 23698841579, u roku od 8 dana, dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavom:

- Obračuna neisplaćenih plaća radnicima sastavljen u skladu sa propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima.

V. Ukoliko predlagatelj, u dodijeljenom roku ne dopuni prijedlog u skladu s točkom IV izreke, sud će prijedlog odbaciti.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao podnositelj prijedloga 31. ožujka 2022. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ).

2. U prijedlogu je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijetće nesposobnosti za plaćanje, te je o istome dostavio dokaz, Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje od 29.3.2022.

3. Podnositelj prijedloga nije dostavio popis imovine i obveza dužnika u skladu s čl. 16. st. 1. SZ-a. Nije dostavio niti financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak, kao ni izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga (čl. 26. st. 1. podst. 1. i 2. SZ-a).

4. Naime, odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano je da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sadržava popis imovine i obveza dužnika, a taj se popis imovine i obveza dužnika u smislu čl. 17. st. 1. SZ-a sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Ovdje je potrebno dodati kako se u popisu imovine i obveza moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a). S obzirom na to da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ne sadržava ništa od navedenog, potrebno je taj prijedlog dopuniti u skladu s odredbom čl. 16. st. 1. u vezi s čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a.

5. Odredbom čl. 26. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti:

- financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,
- izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

6. Vezano uz citiranu odredbu čl. 26. SZ-a, napominje se kako Zakon o računovodstvu („Narodne novine“ 78/15, 134/15 i 120/16, dalje: ZR) u čl. 19. st. 2. propisuje da godišnje financijske izvještaje čine - izvještaj o financijskom položaju (bilanca), račun dobiti i gubitka, izvještaj o ostaloj sveobuhvatnoj dobiti, izvještaj o novčanim tokovima, izvještaj o promjenama kapitala i bilješke uz financijske izvještaje te je u stavku 3. propisana iznimka prema kojoj su mali i mikro poduzetnici dužni sastavljati bilancu, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijske izvještaje. Slijedom navedenog potrebno je dostaviti financijske izvještaje sa svim navedenim podacima, ovisno u koju grupu poduzetnika dužnik pripada sukladno čl. 5. ZR.

7. S obzirom na to da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije potpun, sud je na temelju odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a naložio dužniku kao podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku 8 dana (točka I izreke), s tim da se ukazuje kako se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I izreke zaključka (točka II izreke zaključka).

8. Dalje, odredbom čl. 28. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn (st. 1.), a ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka, njegov će prijedlog sud odbaciti kao nedopušten (st.3.).

9. Prema popisu novčanih obaveza, (list 14 spisa) proizlazi kako zaposlenici i to Dragan Benko, potražuje od dužnika iznos od 26.569,91 kuna.

10. Prema odredbi članka 4. stavak 1. podstavak 2. i 3. SZ-a predstečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili
- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz prethodnog podstavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti.

11. Postojanje prednjih okolnosti dokazuje se Obračunom neisplaćenih plaća sastavljenim u skladu sa propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima (članak 4. stavak 4. SZ-a).

12. Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuje obveza poslodavca prema radniku (članak 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a).

13. Prema tome, postojanje stečajnog razloga (trajnije) nesposobnosti za plaćanje isključuje postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje.

14. Odredbom članka 26. i 27. SZ-a propisane su isprave koje je dužnik dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

15. Iz sadržaja dostavljenog popisa obveza (list 14 spisa) nedvojbeno je kako dužnik ima obveze prema jednom zaposleniku, radniku. Međutim, iz istog popisa imovine i obveza, odnosno isprava dostavljenih uz prijedlog nije razvidno predstavljaju li naprijed navedene obveze prema zaposlenicima predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a ili stečajni razloge nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a.

16. Kako u predstečajnom postupku ne postoji ročište na kojem bi sud utvrđivao pretpostavke za donošenje odluke po prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, to je u ovoj fazi prethodnog ispitivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka jedino moguće utvrditi postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje (članak 4. stavak 2. SZ-a) i odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a,

u vezi članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a), slijedom čega je sud pozvao predlagatelja na dostavu isprava kojima se dokazuje odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

17. Slijedom svega naprijed navedenog valjalo je temeljem članka 31. stavak 1. i 2. SZ-a pozvati podnositelja prijedloga na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, uz upozorenje iz članka 31. stavak 3. SZ-a (toč. IV i V. zaključka).

18. Za dodati je i kako je odredbom čl. 26. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti i prijedlog plana restrukturiranja ako je izrađen. Kako u konkretnom slučaju prijedlog plana restrukturiranja nije podnesen uz prijedlog, upozorava se dužnik, da prijedlog plana restrukturiranja sudu mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

19. Za dodati je i kako je odredbom čl. 26. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti i prijedlog plana restrukturiranja ako je izrađen. U konkretnom slučaju dužnik je uz prijedlog dostavio plana restrukturiranja, koji ipak nije izrađen u skladu s odredbom čl. 27. SZ-a.

20. Naime, prema odredbi čl. 27. SZ-a prijedlog plana restrukturiranja mora sadržavati: 1. podatke o identitetu dužnika; 2. podatke o identitetu povjerenika, ako se prijedlog plana restrukturiranja podnosi nakon otvaranja predstečajnoga postupka; 3. podatke o imovini i vrijednosti imovine dužnika u trenutku podnošenja plana restrukturiranja; 4. opis ekonomske situacije dužnika i položaja radnika te opis razloga i razmjer poteškoća dužnika; 5. činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje; 6. izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja; 7. mjere financijskoga restrukturiranja, uz vremensku naznaku njihova trajanja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava; 8. mjere operativnoga restrukturiranja, uz vremensku naznaku njihova trajanja i izračun njihovih učinaka na poslovanje uz posebnu naznaku mogućih općih posljedica u pogledu zapošljavanja, kao što su moguća otpuštanja, rad na kraće vrijeme i slično; 9. plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana; 10. planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja; 11. analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine); 12. ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina 13. najavu zaduženja u novcu radi novoga financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio; 14. planirani iznos troškova restrukturiranja; 15. naznaku kategorija tražbina na koje plan restrukturiranja sukladno zakonu ne utječe; 16. način obavješćavanja radnika i način obavljanja savjetovanja s njima; 17. obrazloženje u kojem se razjašnjava zašto plan restrukturiranja ima razumne izgleda za

sprječavanje nesposobnosti dužnika za plaćanje i osiguravanje održivosti poslovanja, uključujući potrebne pretpostavke za uspjeh plana.

21. S obzirom na to da dužnik niti nije obvezan već uz prijedlog dostaviti i plan restrukturiranja, to on ovim zaključkom niti nije pozvan na dopunu istog, ali mu je sud naveo zakonsku osnovu kao i rokove za izradu plana restrukturiranja (točke 12. i 14. obrazloženja ovog zaključka).

Zagreb, 6. travnja 2022.

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek. (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. Poljoprivredna zadruga Glinska Banovina

Broj zapisa: **eb309-0a9f9**

Kontrolni broj: **0a8b0-4b63b-678f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.