

U Rijeci, 11.03.2024.g.

**Za:**

**Stečajnog dužnika**

**DOMUS JADRAN d.o.o. u stečaju**

**Mate Vlašića 47/A, Poreč**

**OIB 28591266562**

**Stečajni upravitelj**

**Antonela Jolić Zubčić**

**Rijeka, Ante Starčevića 5**

**TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

**Na posl. br. St-59/2014**

**PODNEŠAK STEČAJNE UPRAVITELJICE**

**Na posl.br. St-59/2014**

---

**I.** Stečajna upraviteljica udovoljavajući nalogu Suda sadržanom u Zaključku posl.br. St-59/14-279 od 07.03.2024.g., očituje se na podnesak Dragana Kostića iz Beograda od 05.03.2024.g. na način kako slijedi:

**1.** Gospodin Dragan Kostić u svom podnesku navodi da „posjeduje stan u Rovinju na adresi Valsavi 1, da je u taj stan uložio i potrošio svoj novac te da vjeruje da ima neko pravo na povrat ulaganog, da je uložio zajedno sa obitelji CHILIKIN i sa njima se dogovorio o kupovini tog stana, da su njegove vrijednosti u stanu, moli sud da ga pouči o pravim, što i kada da učini“.

**2.** Stečajna upraviteljica u odnosu na imenovanog gđin. Dragana Kostića ističe da joj se gđin. Dragan Kostić od trenutka kada je imenovana stečajnom upraviteljicom (2014.g.) do danas (2024.g.) gđin. Dragan Kostić nije nikada javio, kao sada što je pisao sudu, ili na bilo koji način poduzeo bilo koju radnju da zaštiti svoje povrijeđeno pravo.

Nadalje, stečajna upraviteljica niti je u preuzetoj materijalnoj dokumentaciji stečajnog dužnika, kao niti u predugovorima koje je zakonski zastupnik zaključio s kupcima, kao niti u knjigovodstvenim bilancama stečajnog dužnika vidjela da je imenovani gđin. Dragan Kostić na bilo koji način vršio ulaganja ili bio u bilo kakvom pravnom odnosno ugovornom odnosu s stečajnim dužnikom.

**3.** Trgovačko društvo CHILIKIN d.o.o. je tijekom vođenja stečajnog postupka, uz prethodno odobrenje stečajnog upravitelja, bilo u posjedu nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika budući da je s ranijim zakonskim zastupnikom dužnika zaključio predugovore o kupoprodaji nekretnina i iskazao interes za kupnju istih i u stečajnom postupku, a označenih kao:

- **7. suvlasnički dio: 64/1978** uz zabilježbu da će suvlasnički dio biti povezan sa posebnim dijelom zgrade- stan u prizemlju pov. 58,02 m2, dijelom okućnice zgrade pov. 41,76 m2 kao pripatka zgrade, i spremištem u podrumu pov. 6,06 m2, ukoliko zgrada bude izgrađena,
- **23. suvlasnički dio: 109/1978** uz zabilježbu da će suvlasnički dio biti povezan sa posebnim dijelom zgrade- stan na I katu pov. 103,80 m2, i spremištem u podrumu pov. 4,58 m2 ,ukoliko zgrada bude izgrađena.

Prije označene nekretnine, za koje je zaključen predugovor o kupoprodaji s pravnim prednikom stečajnog dužnika i trgovačkim društvom CHILLIKEN d.o.o. su prodane u stečajnom postupku te su bile i predmetom procjene u stečajnom postupku.

U Procjembenom elaboratu koji je izrađen od strane ovlaštenog sudskog vještaka u svrhu utvrđivanja procijenjene vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika koja je predmet prodaje u stečajnom postupku od 22.03.2023.g., oznaka elaborata P-78/2023, vidljive su fotografije i 7. suvlasničkog dijela nekretnine i 23. suvlasničkog dijela nekretnine iz kojih se vidi kako uređenost stana tako i zatečene stvari.

Budući da trgovačko društvo CHILLIKEN d.o.o. nije kupio stanove koje su bile predmet prodaje isti je djelomično isprazio predmetne nekretnine te preostalo ispražnjenje stana od stvari prepustio stečajnoj upraviteljici uz obrazloženje da su troškovi ispražnjenja stanova od stvari visoki.

**II.** Zaključno navodim, da sam mišljenja da je predmetni podnesak gđin. Dragana Kostića instruiran samo i isključivo za potrebe ovog stečajnog postupka s ciljem što duljeg trajanja i otežavanja u zaključenju stečajnog postupka kao i namirenju stečajnih vjerovnika. Također, da je tome tako govori i činjenica da gđin. Dragan Kostić uz svoj podnesak nije dostavio niti jedan dokaz sudu kao dokaz istinitosti i točnosti svojih navoda ili makar ozbiljnosti onom što navodi.

Budući da je gđin. Dragan Kostić, kako i sam navodi, „investirao i dogovora s porodicom Chilliken za stan u Rovinju“ stečajna upraviteljica je mišljenja da bi bilo korisnije da se gđin. Kostić obrati obitelji Chilliken za zaštitu svojih prava i pokušaja mirnog pronalaženja sporazumnog rješenja predmetne situacije.

Ukoliko se dogovor i mirno rješenje s obitelji Chiliken ne postigne svrsishodno bi bilo gđin. Dragan Kostiću, angažirati stručnu pomoć u osobi odvjetnika iz Republike Hrvatske koji bi poduzeo radnje u cilju zaštite povrijeđenih prava gđin. Dragan Kostića.

**III.** Stečajna upraviteljica, predlaže da Sud predmetno očitovanje zajedno s prijevodom sačinjenim s *google translate* dostavi gđin. Dragan Kostiću.

Stečajni upravitelj  
Antonela Jolić Zubčić