

## ODVJETNIK

Siniša Bengin

Sjedište: Rijeka, I Zajca 2/II, tel: 051/331-742; faks: 051/214-095

e-mail: [sinisa.bengin1@gmail.com](mailto:sinisa.bengin1@gmail.com)

---

U Rijeci, 29.10.2020.

### TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na br. St-163/2019

-----  
Stečajni vjerovnik: Nikola Lukić iz Rijeke, Tizianova 39, OIB: 600006467728,  
zastupan po punomoćniku Siniši Benginu, odvjetniku iz  
Rijeke, I. Zajca 2/II

Stečajni dužnik: HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju,  
Radnička cesta 204, OIB: 96667257878, zastupan po stečajnom  
upravitelju Damiru Katiću iz Zagreba, Drniška 22

### PODNEŠAK VJEROVNIKA

Vjerovnik Nikola Lukić podnio je sudu prijedlog za ispravak rješenja od 08.10.2020. ( podredno žalbu ) kojim je upućen na parnicu protiv stečajnog dužnika, budući je osporio njegovu tražbinu prvog višeg isplatnog reda. Sud o prijedlogu još nije donio odluku pa u odnosu na ovoga stečajnog vjerovnika rješenje nije postalo pravomoćno.

O tražbini vjerovnika se za vrijeme pokretanja stečajnog postupka već vodila parnica kod Općinskog suda u Rijeci pod posl. brojem Pr-293/2015 koja je bila nepravomoćno okončana jer je protiv presude tuženik podnio žalbu.

Ovim podneskom stečajni vjerovnik obavještava sud da je parnica u kojoj se raspravljalo o njegovoj tražbini u međuvremenu pravomoćno okončana, jer je drugostupanjski sud, Županijski sud u Zagrebu dana 29. rujna 2020. donio odluku povodom žalbe tuženika. Presudu Gž-1574/18 je stečajni vjerovnik primio dana 27. rujna 2020, dakle nakon što je sud donio rješenje o upućivanju na parnicu i nakon što je zatražio ispravak toga rješenja. Presudu dostavljamo u prilogu.

Stečajni vjerovnik drži da je u parnici koja se vodila po njegovoj tužbi protiv stečajnog dužnika njegova tražbina utvrđena, osim u malom dijelu, budući je drugostupanjski sud potvrdio presudu prvostupanjskog suda u cjelosti u odnosu na glavicu, naknadu troškova parničnog postupka i pretežan dio njegovog kamatnog zahtjeva, odnosno da je odbijen dio njegovog tužbenog zahtjeva samo u odnosu na manji dio zatraženih zateznih kamata.

Stečajni vjerovnik napominje da je u stečajnoj prijavi osim glavnog potraživanja zatražio i kapitalizirani iznos kamata i troškova postupka koji su nastali do dana otvaranja stečajnog postupka.

Obzirom na navedeno potrebno je da se stečajni vjerovnik ponovno izjasni o tražbini vjerovnika, odnosno da prizna njegovu tražbinu u iznosu umanjenom za dio nepriznatih zateznih kamata.

Nikola Lukić p.p.

Prilog: presuda Županijskog suda u Zagrebu Gž-1574/18 od 29.09.2020.