



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-643/2023-71

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRAVARIJA ANDRIČEVIĆ j.d.o.o. u stečaju, Vinkovci, Gospodarska ulica 8, OIB: 69290622559, 19. rujna 2024.

### z a k l j u č i o j e

I Pozivaju se stečajni vjerovnici i skupština vjerovnika u roku od 8 (osam) dana dostaviti očitovanje na prijedlog ranijeg stečajnog upravitelja Marka Plavetića od 12. travnja 2024. za obustavu postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova postupka, a ako se protive obustavi postupka pozivaju se na uplatu predujma za nastavak vođenja stečajnog postupka uplatiti iznos od 3.038,81 eur na račun Trgovačkog suda u Osijeku **IBAN HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 221-643-2023.** u roku od 8 (osam) dana te o izvršenoj uplati dostaviti dokaze u sudski spis uz poziv na broj gornji.

II Ako se u ostavljenom roku ne uplati predujam za vođenje stečajnog postupka sud će donijeti odluku o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

III Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako stečajni vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova stečajnog postupka u roku određenim toč. I izreke ovog Rješenja.

IV Ovlašćuje se Maša Šoštarko, Vinkovci, Poljska 7, OIB: 30793582245, koja je imenovana stečajnom upraviteljicom a u odnosu na koju rješenje o imenovanju nije postalo pravomoćno da do pravomoćnosti rješenja St-643-2023-43 od 3. srpnja 2024. obavlja radnje stečajnog upravitelja po ovome rješenju, te se odobravaju sve do sada poduzete radnje.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj: St-643/2023-7 od 10. studenog 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom nakon što je proveden prethodni stečajni

postupak, a imenovani privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić je određen stečajnim upraviteljem.

2. Po čl. 110. st. 2. Stečajnog Zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ) osoba ovlaštena za zastupanje dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečaja najkasnije 21 dan od nastanka stečajnog razloga.

3. Ukoliko isti ne podnese prijedlog u navedenom roku te prijedlog podnese FINA po službenoj dužnosti, koja je oslobođena od plaćanja predujma pa i ako prijedlog podnese vjerovnik oslobođen od plaćanja predujma za pokretanje stečajnog postupka, a utvrdi se da FINA nije zaplijenila sredstva za troškove stečajnog postupka ili ih je zaplijenila, ali u nedovoljnom iznosu, sud je dužan pozvati direktora dužnika na uplatu predujma kao da je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sve u svezi s čl. 109. st. 4. ZS-a, čl. 110. st. 2. i čl. 113. st. 1. i 3. ZS-a, te je sud nakon što je utvrdio da su predvidivi troškovi ovog postupka znatni a da je Fina zaplijenila iznos nedostatan za namirenje istih, te da se vođenje stečajnog postupka ne može osigurati bez uplate predujma ranijeg direktora, Rješenjem ovog suda St-643/2023-70 od 19. rujna 2024. je pozvana ranija direktorica na uplatu predujma.

4. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 eur u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.654,46 eur (ranije 20.000,00 kn). Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je zahtjev podnijela sukladno Stečajnom zakonu, pa je bilo potrebno naložiti osobi ranije (do otvaranja stečajnog postupka) ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, uplatiti predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran iz zaplijenjenih iznosa po Fini u dostatnom iznosu a što se obrazlaže dalje u rješenju.

5. Visina predujma uplata kojeg je naložena ranijoj direktorici Božici Andričević je određena s obzirom na činjenicu da je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja, da su nastali nužni troškovi vezana za rad istog u iznosu od 710,34 eur (koji iznos je pravomoćno presuđen Rješenjem o određivanju nagrade i odobravanju troškova, da postoji i trošak Financijske agencije s osnova naknade za obavljanje poslova u stečajnom postupku u iznosu od 23,23 eur, kako proizlazi iz podnesenog zahtjeva Fine, a koji trošak je Financijskog agenciji određen u rješenju poslovni broj: St-643-2023-19 od 24. veljače 2024., da je ovaj postupak nakon otvaranja stečajnog postupka postao složen iz razloga što je ranija direktorica dužnika raskinula ugovor o čuvanju četiri vozila stečajnog dužnika koja su stečajna masa i koja nisu u voznom stanju i koja se nalaze na adresu koju ista drži u posjedu, u daljnjem tijeku postupka je ponovno navela da će potpisati takav ugovor što međutim prema izvješćima stečajnih upravitelja nije izvršila, pa je potrebno angažirati ovlaštene treće osobe da ta vozila izmjesti na adresu na kojoj će se dalje čuvati u koju svrhu je privremena stečajna upraviteljica Maša Šaštarko je u podnesku od 2. rujna 2024. obavijestila da

je pribavila dvije ponude – od dva auto servisa i da je jeftinija ponuda koja se odnosi na trošak prijevoza i čuvanje četiri mjeseca 3.810,00 eur. Također je ista obavijestila da je zbog neplaniranog trajanja stečajnog postupka jer je ranija direktorica dužnika uložila nekoliko žalbi, između ostalog i na rješenje o upućivanju na parnicu zbog osporavanja tražbine te na rješenje o izmjeni stečajnog upravitelja potrebno sklopiti ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga za planirani trošak od 100,00 eur + PDV mjesečno što je za četiri mjeseca 500,00 eur, bit će potrebno priznati nagradu stečajnom upravitelju, koja ako ne bude unovčena imovine što se pretpostavlja jer je iz procjena utvrđeno da su vozila koja su stečajna masa u lošem stanju, će iznositi oko 1.500,00 eur primjenom odredbi o nagradi privremenih stečajnih upravitelja uzevši u obzir da je Maša Šaštarko do sada poduzela brojne radnje (sastave izvješća, kontaktiranja ovlaštenih servisa za troškove prijevoza i čuvanja vozila, kontaktiranja izvršnog vjerovnika, kontakt sa Agencijom za osiguranje radničkih tražbina). Uz to se navodi da je i ranije imenovani stečajni upravitelj Marko Plavetić u svom prijedlogu za obustavu postupka po čl. 293. SZ-a koji je prijedlog podnio 12. travnja 2024. obavijestio da su nastali troškovi postupka:

- 1.408,42 eur sveukupno troškova iz prethodnog postupka,
- 1.180,00 eur sveukupno predviđenih troškova iz Predračuna Izvješća od 27. siječnja 2024. koja se odnose na šestomjesečni period od 10. studenog 2023. (otvaranje stečaja) do 10.5.2024, zbirno = 2.588,42 eur sveukupno predvidivih redovnih troškova, iz čega sud zaključuje da je ukupno troškova koji su predvidivi u vrijeme donošenja rješenja kojim se ranija direktorica poziva na uplatu predujma- 5.810,00 eur, a direktor dužnika može biti pozvan dodatnog predujma na maksimalni iznos od 2.654,46 eur, kako je utvrđeno da je FINA zaplijenila iznos od 663,61 eur sud pozvao raniju direktoricu dužnika na uplatu iznosa dodatnog predujma od 1.990,85 eur.

6. Raniji stečajni upravitelj Marko Plavetić je podnio prijavu o nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka u travnju 2024., a nakon razrješenja istog novoimenovana stečajna upraviteljica Maša Šoštarko je u izvješćima u rujnu 2024. obavijestila da je suglasna s tom prijavom nedostatnosti stečajne mase te je obavijestila o daljnjim troškovima stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti.

7. Kako je dakle utvrđeno da su za sada nastali troškovi stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti u iznosu od 5.810,00 eur, a direktorica dužnika je pozvana na uplatu dodatnog predujma u iznosu od 1.990,85 eur, uzevši u obzir da je Fina zaplijenila 663,61 eur, ovim rješenjem su pozvani stečajni vjerovnici očitovati se na činjenicu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 193. stavak 2 SZ-a, kao i na uplatu razlike do visine predvidivih troškova stečajnog postupka.

8. Vjerovnici su upozoreni po čl. 193. stavak 2 SZ-a da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako stečajni vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova stečajnog postupka u roku određenim toč. I izreke ovog Rješenja.

9. Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčavanjem imovine dužnika (u ovom predmetu s radnjama oko prijevoza, čuvanja i prodaje četiri vozila koja nisu u voznom stanju a koja su stečajna masa) i s ostvarenim sredstvima namiriti troškova stečajnog postupka, a u ovom postupku se pretpostavlja da se na taj način neće moći ostvariti novčana sredstva za namirenje stečajnih vjerovnika zbog male vrijednosti pokretnina koje su stečajna masa.

10. Imovina stečajnog dužnika osim pokretnina je i tražbina prema ranijoj direktorici stečajnog dužnika, koja može biti presuđena kao imovinsko pravni zahtjev u eventualnom kaznenom postupku koji sukladno odluci vjerovnika s izvještajnog ročišta treba pokrenuti Državno odvjetništvo. Stečajni dužnik nema novčanih sredstava potrebnih za pokretanje sudskog postupka naplate.

11. Ranija direktorica dužnika je uložila žalbu na razrješenje ranijeg stečajnog upravitelja Marka Plavetić i imenovanje Maše Šoštarko kao stečajne upraviteljice, o kojoj žalbi nije odlučeno.

12. Raniji stečajni upravitelj Marko Plavetić je brisan s liste stečajnih upravitelja ovog suda, pa nije u mogućnosti do pravomoćnosti predmetnog rješenja zastupati stečajnog dužnika jer mu je dužnost stečajnog upravitelja prestala po Zakonu neovisno o pravomoćnosti rješenja kojim je razriješen, danom pravomoćnosti rješenja o brisanju s liste stečajnih upravitelja ovog suda

13. Stoga je sud zaključkom odobrio sve poduzete radnje radi zastupanja stečajnog dužnika od strane stečajne upraviteljice Maše Šoštarko i istu ovlastio da te radnje i dalje poduzima sve do pravomoćnosti rješenja ovog suda St-643-2023-43 od 3. srpnja 2024, a radi osiguranja zastupanja stečajnog dužnika.

14. Stoga je odlučeno kao u izreci zaključka.

U Slavonskom Brodu 19. rujna 2024.

Stečajni sudac:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku: Protiv zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči, spis kal 17 dana

Broj zapisa: **9-3086c-9810c**

Kontrolni broj: **0aa23-56d71-f151f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.