



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Pn-5/2025-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu po sutkinji tog suda Gorani Žurić Juretić, u pravnoj stvari tužiteljice Tine Mašin iz Dugog Sela, Gornja Greda, Cvjetna 3, OIB: 69361609867, koju zastupa punomoćnica Marija Jukić Jurišić, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženika Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, kojeg zastupa punomoćnik Mate Kačan, odvjetnik u Zagrebu, radi naknade štete, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 17. travnja 2026. u prisutnosti zamjenice punomoćnice tužiteljice Petre Jurine, odvjetničke vježbenice i zamjenika punomoćnika tuženika Oskara Kačana, odvjetničkog vježbenika, 28. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Croatia osiguranje d.d. isplatiti tužiteljici Tini Mašin iznos od 1.703,00 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 7. listopada 2024. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Croatia osiguranje d.d. isplatiti tužiteljici Tini Mašin zatezne kamate koje na iznos od 1.121,00 EUR teku od 7. listopada 2024. do 11. studenog 2024. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev tužiteljice Tine Mašin za isplatu iznosa od 656,00 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 7. listopada 2024. do isplate.

IV. Nalaže se tuženiku Croatia osiguranje d.d. naknaditi tužiteljici Tini Mašin parnični trošak u iznosu od 1.590,34 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 28. svibnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

V. Odbija se kao neosnovan zahtjev tuženika Croatia osiguranje d.d. za naknadu parničnog troška u iznosu od 1.000,00 EUR.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi podnesenoj 2. siječnja 2025. navodi kako je 10. rujna 2024. u Zagrebu ozlijeđena u prometnoj nesreći kao vozačica automobila reg. oznake ZG 2953-JS na čiji je stražnji dio naletio autobus reg. oznake KR 710-IR osiguran kod tuženika. Ističe kako se tuženiku obratila odštetnim zahtjevom 7. listopada 2024., a tuženik joj je 11. studenog 2024. isplatio iznos od 1.121,00 EUR. Navedeni iznos ne smatra pravičnom novčanom naknadom štete. Navodi kako joj je uslijed zadobivenih ozljeda povrijeđeno pravo osobnosti na tjelesno i duševno zdravlje. Trpjela je bolove i strah, provela je više ciklusa fizikalne terapije, a unatoč provedenom liječenju zaostali su bolni i ograničeni pokreti u vratnoj kralješnici uslijed čega joj je smanjena životna aktivnost pa trpi duševne boli zbog smanjenja životne aktivnosti. Tijekom liječenja bila joj je potrebna tuđa pomoć druge osobe za obavljanje svakodnevnih poslova. Konačno postavljenim tužbenim zahtjevom u podnesku od 1. prosinca 2025. predlaže donijeti presudu kojom se nalaže tuženiku isplatiti tužiteljici iznos od 2.359,00 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 7. listopada 2024. do isplate, zatezne kamate koje na iznos od 1.121.00 EUR teku od 7. listopada 2024. do 11. studenog 2024. te troškove postupka.

2. U odgovoru na tužbu tuženik priznaje nastanak štetnog događaja, pasivnu legitimaciju te odgovornost svog osiguranika za nastanak štetnog događaja. Oспорava visinu štete. Smatra kako je isplatom iznosa od 1.121,00 EUR, s osnova neimovinske štete i imovinske štete po osnovi tuđe pomoći i njege u cijelosti ispunio obvezu. Oспорava tijekom zateznih kamata. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev kao neosnovan, uz naknadu parničnog troška.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u izvješće o prometnoj nesreći (list 5), odštetni zahtjev (list 6-7), medicinsku dokumentaciju (list 8-15), izveden je dokaz medicinskim vještačenjem po vještaku dr. Zvonimiru Lovriću (list 36-37).

4. Ocjenjujući rezultate svih provedenih dokaza, a sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 - dalje: ZPP), sud je našao tužbeni zahtjev tužiteljice djelomično osnovanim.

5. Predmet spora je zahtjev tužiteljice za naknadu neimovinske i imovinske štete koju je pretrpjela u prometnoj nezgodi koja se dogodila 10. rujna 2024. i za koju je odgovoran osiguranik tuženika.

6. Među strankama nije sporan nastanak štetnog događaja, pasivna legitimacija tuženika i odgovornost osiguranika tuženika. Sporna je visina postavljenog tužbenog zahtjeva.

7. S obzirom da je sporna visina tužbenog zahtjeva, izveden je dokaz medicinskim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku dr. Zvonimiru Lovriću. Iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi da je tužiteljica u štetnom događaju zadobila istegnuće mišićja i tetiva vrata. Liječenje je završeno, odnosno stanje se stabiliziralo 30. studenog 2024. Tužiteljica je trpjela bolove jakog intenziteta u trajanju od 1 dan, srednjeg intenziteta 8 dana te manjeg intenziteta još oko 65 dana. Trajni bolovi privremenog javljanja predstavljaju trajnu posljedicu. Tužiteljica je pretrpjela tzv. primarni strah koji je bio kratkotrajan i intenzivan. Sekundarni strah jačeg intenziteta trajao je 1 dan, srednjeg intenziteta kroz 3 dana, manjeg intenziteta još 5 dana. Kasni strah u vidu nelagode i bojazni za vrijeme liječenja ove ozljede trajao je oko 14 dana. Zbog stanja nakon trzajne ozljede vrata sa zaostalim manjim ograničenjem pokretljivosti zaostalo je 2% trajnog smanjenja opće, životne i radne sposobnosti. Tuđa pomoć i njega bila je potrebna 1 sat dnevno kroz 6 dana.

8. Nalaz i mišljenje vještaka dr. Zvonimira Lovrića sud je prihvatio jer je isti jasan i neproturječan sam sebi i ostalim dokazima izvedenim tijekom postupka. Uostalom stranke nalazu i mišljenju nisu prigovarale.

9. Na temelju provedenih dokaza sud je utvrdio kako je tužiteljici u predmetnom štetnom događaju povrijeđeno pravo osobnosti i to pravo na tjelesno i duševno zdravlje, sukladno odredbi čl. 19. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23 – dalje: ZOO), čime joj je prouzročena neimovinska šteta iz čl. 1046. ZOO-a, a utvrđena težina povreda i okolnosti slučaja opravdavaju dosudu pravične novčane naknade sukladno odredbi čl. 1100. st. 1. ZOO-a. Naime, u ovoj pravnoj stvari došlo je do kumulacije nekoliko povreda prava osobnosti (prava na tjelesno i duševno zdravlje), a obzirom na činjenicu povezanosti (isprepletenosti) oblika tih povreda sud smatra da je opravdano dosuditi jedan iznos pravične novčane naknade za sve povrede.

10. Odlučujući o visini pravične novčane naknade sud je prije svega uzeo u obzir obrazložene kvalifikatorne okolnosti i to utvrđenu jačinu i trajanje pretrpljenih fizičkih boli, vrstu i lokalitet ozljeda, utvrđeni intenzitet i duljinu trajanja pretrpljenog straha i utvrđeno smanjenje životnih aktivnosti te je sud našao da sve činjenice i okolnosti slučaja opravdavaju dosuđenje iznosa od 2.800,00 EUR kao pravične novčane naknade.

11. Temeljem odredbe čl. 1095. st. 1. i čl. 1089. st. 2. ZOO-a, tužiteljici za 6 sati potrebne tuđe pomoći i njege pripada pravična novčana naknada. Stranke su se usuglasile u pogledu cijene sata i to u visini 4,00 EUR, kao i da su tužiteljici tuđu pomoć i njegu pružali ukućani. Stoga tužiteljici pripada pravo na tu naknadu u iznosu 24,00 EUR.

12. Slijedom svega navedenog sud je našao da tužiteljica ima pravo na naknadu neimovinske štete u iznosu od 2.800,00 EUR i na naknadu imovinske štete za tuđu pomoć i njegu u iznosu od 24,00 EUR, odnosno ukupno 2.824,00 EUR, koju joj je štetu dužan naknaditi tuženik. Kako je tuženik, postupajući po odštetnom zahtjevu, tužiteljici isplatio iznos od 1.121,00 EUR, tužiteljici je dosuđen daljnji iznos od 1.703,00 EUR. Tužbeni zahtjev u preostalom dijelu i to za iznos od 656,00 EUR, valjalo je odbiti kao neosnovan.

13. Tužiteljici su dosuđene zatezne kamate na dosuđeni iznos neimovinske štete i imovinske štete za tuđu pomoć i njegu od 7. listopada 2024., odnosno od dana podnošenja odštetnog zahtjeva tuženiku, temeljem odredbe čl. 1103. ZOO-a u vezi čl. 12. st. 4. Zakona o obveznom osiguranju u prometu ("Narodne novine" broj: 151/05, 36/09, 75/09; tako i VSRH u Rev-1770/15 od 11. travnja 2018.). Odluka o visini stope zatezne kamate temelji se na odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a.

14. Tužiteljici su dosuđene i zatezne kamate na nesporno isplaćeni iznos štete od 1.121,00 EUR koje teku od dana podnošenja odštetnog zahtjeva 7. listopada 2024. do dana plaćanja 11. studenog 2024. po stopi propisanoj odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a.

15. O parničnom trošku odlučeno je prema odredbama čl. 154. st. 2. i čl. 155. ZPP-a, a trošak se odnosi na trošak zastupanja po odvjetniku koji je odmjerjen prema odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23 - dalje: Tarifa). Tužiteljici je priznat trošak sastava odštetnog zahtjeva u visini od 100 bodova, sastava tužbe u visini 100 bodova prema Tbr. 7/1 Tarife, sastava podnesaka od 19. veljače 2025. i 1. prosinca 2025. u visini 100 bodova za svaki podnesak prema Tbr. 8/1 Tarife, sastava podnesaka od 23. listopada 2025. u visini od 25 bodova prema Tbr. 8/4 Tarife, zastupanja na ročištima održanim 20. listopada 2025. i 17. travnja 2026. u visini 100 bodova za svako ročište prema Tbr. 9/1, trošak zastupanja na ročištu radi objave presude u visini 50 bodova, odnosno 675 bodova. Vrijednost jednog boda prema Tbr. 54. Tarife iznosi 2,00 EUR pa tužiteljici pripada iznos od 1.350,00 EUR uz PDV od 25 % (337,50 EUR), sudsku pristojbu na tužbu u iznosu od 33,23 EUR i na presudu u iznosu od 66,45 EUR, odnosno ukupno 1.787,18 EUR.

16. Tužiteljici nije priznat trošak sastava podneska od 8. siječnja 2025. budući da isti nije bio potreban za vođenje ovog postupka (čl. 155. ZPP-a) jer je uz isti dostavila dokaz o plaćanju pristojbe koji dokaz je mogla dostaviti već uz tužbu.

17. Prema odredbi čl. 154. st. 2. ZPP-a sud utvrđuje da je u pogledu visine tužbenog zahtjeva tužiteljica uspjela s 72,19% svog zahtjeva. U odnosu na uspjeh dokazivanja u pogledu osnove zahtjeva, uspjeh tužiteljice je 100%. Stoga sud ocjenjuje da je ukupno gledano tužiteljica u ovom postupku uspjela u omjeru od 86,10%, dok je tuženik uspio u preostalom dijelu od 13,90%. Kad se od postotka tužiteljice koja je u većoj mjeri uspjela u sporu oduzme postotak tuženika koji je u manjoj mjeri uspio u sporu, tada se utvrđuje da je preostali postotak 72,20%.

18. Sukladno uspjehu tužiteljice u sporu pripada joj pravo na naknadu navedenih troškova u iznosu od 1.290,34 EUR, kojem iznosu valja pribrojiti trošak vještačenja u iznosu od 300,00 EUR, koji je tužiteljici dosuđen u cijelosti jer je isti bio

neophodan za predmetni postupak pa ukupan trošak dosuđen tužiteljici iznosi 1.590,34 EUR.

19. Stoga je tuženiku naloženo naknaditi tužiteljici parnični trošak u iznosu od 1.500,09 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ove presude do isplate, temeljem čl. 151. st. 3. ZPP-a, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. ZOO-a.

20. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 28. svibnja 2026.

Sutkinja
Gorana Žurić Juretić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku 15 dana, a koji rok se računa:

- od dana održavanja ročišta na kojem se presuda objavljuje, ukoliko je stranka uredno obaviještena o ročištu za objavu, bez obzira da li je na isto pristupila, odnosno
- od dana primitka presude, ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem je presuda objavljena.

Žalba se podnosi pisano, putem ovog suda županijskom sudu.

DNA:

- punomoćniku tužiteljice
- punomoćniku tuženika

Broj zapisa: **9-30888-adc1e**

Kontrolni broj: **094bb-720f5-4790a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.