

87

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNA

Primijeno iz ruke preko pošte, dne 18.08.2025.

Milan Mlakar

Predato na poštu-objavno, prep., dne 14.08.2025.

Rim 67c, 10000 Zagreb Pošta 20000 ZAGREB u RG909564638 HR

OIB: 15352554995

falamm80@gmail.com

Broj primjeraka 3 priloga 1

mob. 091-4683000

Pristojba Primio: [signature]

Zagreb, 14. kolovoza 2025.

Poslovni broj: St-1795/2017

- 310

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg J. F. Kennedyja 11
10000 Zagreb

Stečajni dužnik:
COLOSSEUM d.o.o. u stečaju
Vlaška 75a
10000 Zagreb
OIB: 55152439360

Stečajni vjerovnik:
Milan Mlakar, Rim 67c, 10000 Zagreb
OIB: 15352554995

PODNEŠAK

očitovanje na "Zajednički podnesak (sporazum)" Partner banke d.d. i DDM REO Adria d.o.o.

Dana 12.08.2025. zaprimio sam podnesak naslovljen "Zajednički podnesak (sporazum) prethodnog i sadašnjeg razlučnog vjerovnika" kojim Partner banka d.d. i DDM REO Adria d.o.o. traže isplatu iznosa od 313.045,95 EUR u korist DDM REO Adria d.o.o., odnosno Partner banke d.d., "ovisno o odluci suda".

Ovaj podnesak predstavlja moje očitovanje na "Zajednički podnesak (sporazum) prethodnog i sadašnjeg razlučnog vjerovnika" od 31. srpnja 2025. godine. Iako se njime pokušava postići isplata iznosa od 313.045,95 eura u korist DDM REO Adria d.o.o., ovim podneskom u cijelosti osporavam taj sporazum.

Predmetni "Sporazum" smatram pravno irelevantnim i ništetnim, jer ne može zamijeniti zakonske pretpostavke Stečajnog zakona niti zaobići odluku suda o odgodi isplate do pravomoćnog okončanja parnice P-429/2017. Njegova primjena bi bila štetna za stečajnu

masu i izravno bi dovela u pitanje postojanje razlučne tražbine uopće. Stoga tražim da sud odbaci "Sporazum" i održi na snazi svoju odluku o odgodi isplate.

Predmetnim "Sporazumom" se ne postiže ništa novo i ne mijenja se pozicija društva DDM REO Adria d.o.o. u odnosu na Rješenje suda od 24.07.2025.. U točki II. odlučeno je da se odgađa isplata razlučnom vjerovniku DDM REO Adria d.o.o. do donošenja pravomoćne odluke u parničnom predmetu P-429/2017 o zahtjevu za utvrđenje ništetnosti o Ugovoru o ustupu prijenosa prava i tražbina od 09.02.2022., ili do drugačije odluke suda na okolnost DDM-a REO Adria d.o.o..

Sporazum je zapravo "pravna kulisa", ustvari skraćena verzija Ugovora o ustupu u kojem se i dalje želi priznati upitan položaj društva DDM REO Adria d.o.o. kao razlučnog vjerovnika u stečajnom postupku dužnika Colosseum d.o.o., a koji je ključni predmet parnice P-429/2017 o legitimnom položaju društva DDM temeljem tog ugovora.

Sud je ostavio mogućnost isplate jednoj ili drugoj stranci Ugovora temeljem nekog pravnog dokumenta i prije donošenja pravomoćne odluke o ništetnosti u parnici P-429/2017, međutim ovaj "Sporazum" to sigurno nije. Sud je i bez ovog sporazuma pravomoćnim rješenjem o namirenju od 15.05.2025. mogao isplatiti razlučnu tražbinu društvu DDM REO Adria d.o.o., da nije imao sumnju u valjanost Ugovora i bez pristanka Partner banke koja je taj pristanak dala 09.02.2022. ovjerenim potpisom solemiziranog Ugovora pa još jedna potvrda o isplati nije nikome potrebna.

"Sporazum" bi imao smisla da je DDM REO Adria d.o.o. pristao da se razlučna tražbina isplati Partner banci d.d., u slučaju proglašenja ništetnosti Ugovora ali za to nije potreban "Sporazum" jer se to neće dogoditi prije donošenja pravomoćnog rješenja parnice P-429/2017.

Čak da je i potpisan "Sporazum" između stranaka u kojem bi DDM REO Adria d.o.o. dozvolio uranjenu isplatu razlučne tražbine prije donošenja rješenja parnice P-429/2017, sud to nebi mogao dozvoliti budući je Partner banka sredstvima koje je dobila od prodaje svojih loših plasmana društvu DDM REO Adria d.o.o. zatvorila svoja potraživanja prema dužniku Colosseum d.o.o., pa svaka daljnja uplata bi predstavljala dvostruku naplatu istog duga.

1. Privatni sporazum ne može zamijeniti zakonske pretpostavke

Stečajni postupak se vodi prema Stečajnom zakonu (SZ) i u interesu svih vjerovnika, a ne na temelju privatnih dogovora dvaju subjekata. Propisuje da se isplata iz stečajne mase vrši isključivo prema utvrđenim pravima i redoslijedu namirenja, neovisno o njihovim međusobnim sporazumima.

2. Dvostruka naplata

Ugovorom o ustupu od 09.02.2022. Partner banka je prodajom potraživanja DDM-u već naplatila svoje potraživanje, što prema računovodstvenim i pravnim pravilima znači da je potraživanje prema Colosseum d.o.o. prestalo u njezinim knjigama.

Isplata sada Partner banci ili DDM-u predstavljala bi **dvostruku naplatu** istog duga, što je protivno načelu zabrane iz čl. 1111. Zakona o obveznim odnosima (ZOO) o stjecanju bez osnove.

3. Ništetnost ugovora o ustupu

Sud je u Rješenju o prodaji (03.02.2021.) i Rješenju o namirenju (15.05.2025.) konstatirao da je ugovor o ustupu od 09.02.2022. sklopljen protivno čl. 150. st. 2. i 3. SZ-a, koji izričito zabranjuje prijenos razlučnog prava tijekom stečaja.

Prema čl. 322. st. 1. ZOO-a, ništetan pravni posao nema pravne učinke od početka. Posljedica je da DDM nikada nije stekao tražbinu ništetnim ugovorom, a Partner banka ju ne može oživjeti jer nije bila pravomoćno priznata u stečaju. Ujedno je dug dužnika Colosseum d.o.o. podmiren i zatvoren isplatom treće osobe (DDM-a) kroz ugovor o prodaji lošeg plasmana između Partner banke d.d. i DDM REO Adria d.o.o..

Ovaj sporazum između Partner banke i DDM REO Adria d.o.o. ne može eliminirati potrebu za sudskom provjerom ništetnosti ugovora, a pogotovo ne u situaciji gdje isplata može predstavljati dvostruku naplatu duga. Odluka o ništetnosti, stoga, nije samo pitanje kome treba isplatiti, već i postoji li uopće obveza isplate.

4. Posljedice za stečajnu masu

Isplata iznosa od 313.045,95 EUR temeljem osporene i nepriznate tražbine dovela bi do **neutemeljenog smanjenja stečajne mase** na štetu svih ostalih vjerovnika. Time bi sud povrijedio načelo jednakog položaja vjerovnika i načelo ekonomičnog namirenja.

Prijedlog:

- Predlažem da sud **odbaci predmetni "sporazum"** kao pravno irelevantan za odluku o isplati.
- Nakon odluke o ništetnosti ugovora o ustupu u parnici P-429/2017, prije bilo kakve isplate, sud mora utvrditi pravnu osnovanost i postojanje razlučne tražbine u skladu sa Stečajnim zakonom i Zakonom o obveznim odnosima.

Milan Mlakar

