



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-593/2019-

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom ŠTIMAC d.o.o. u stečaju, OIB 78804601589, Velika Gorica, Vukomerička 1b, 12. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Nini Markovinović Belamarić, OIB 49920167790, iz Zagreba, Kralja Držislava 10, određuje se nagrada za njezin rad kao stečajne upraviteljice u bruto iznosu od 22.000,00 kn i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.650,00 kn.

II. Odbija se zahtjev stečajne upraviteljice Nine Markovinović Belamarić, OIB 49920167790, iz Zagreba, Kralja Držislava 10, za određivanje dodatne nagrade u bruto iznosu od 22.000,00 kn i trošak za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.650,00 kn.

Obrazloženje

Podneskom od 14. srpnja 2020. stečajna upraviteljica obavijestila je sud da je u skladu s odlukom skupštine unovčila dužnikove pokretne te da je kupac 2. srpnja 2020. uplatio kupovninu od 150.000,00 kn. Navedenim podneskom stečajna upraviteljica je zahtijevala od suda određenje nagrade za njezin rad u prethodnom postupku, kao privremenoj stečajnoj upraviteljici u bruto iznosu od 5.000,00 kn i doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 375,00 kn, nagrade za njezin rad u stečajnom postupku nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 22.000,00 kn i doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% odnosno u iznosu od 1.650,00 kn, te dodatne nagrade za rad stečajnoj upraviteljici u bruto

iznosu od 22.000,00 kn i doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.650,00 kn.

Iz spisa proizlazi da je:

- nakon obustave skraćenog stečajnog postupka, rješenjem od 11. ožujka 2019. pokrenut prethodni postupak,

- tijekom prethodnog postupka raniji dužnikov zastupnik po zakonu u podnesku od 8. ožujka 2019. naveo da dužnik od imovine ima isključivo zalihe trgovačke robe u iznosu od 945.396,11 kn uz napomenu da je potreban novi popis i procjena, kao i da dužnik nema druge imovine, a da su potraživanja prema dužnikovim dužnicima zastarjela,

- rješenjem od 24. srpnja 2019. dužniku je postavljena privremena stečajna upraviteljica Nina Markovinović Belamarić koja je utvrdila da jedinu dužnikovu imovinu čine pokretnine odnosno zalihe robe-dječjih igračaka, potrepština za domaćinstvo i papirne konfekcije iskazane knjigovodstvene vrijednosti od 3.126.093,00 kn i da bi navedene zalihe trebale postići tržišnu vrijednost od 10% knjigovodstvene vrijednosti, što je dostatno za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kao predvidive troškove naznačila je nagradu za rad privremenog stečajnog upravitelja, nagradu stečajnom upravitelju, materijalne troškovi (za izradu pečata, poštarine, bankarske naknade, telefon, prodaja putem FINA-e) te troškove čuvanja arhivske građe, dok drugi troškovi (npr. prijevoza i pakiranje robe i dr.) nisu navedeni kao predvidivi troškovi,

- rješenjem od 28. listopada 2019. otvoren stečajni postupak nad dužnikom,

- zaključkom od 26. veljače 2020. naloženo je stečajnoj upraviteljici sukladno odredbi čl. 257. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) iskazati tražbine radnika u bruto i neto iznosima,

- stečajna upraviteljica je sukladno odredbi čl. 257. st. 3. SZ-a sastavila popis tražbina radnika i prijašnjih radnika za četrnaest radnika odnosno prijašnjih radnika dužnika, te je ispitala prijavljene tražbine preostalih dvanaest vjerovnika, sastavila je izvješće o gospodarsko financijskom stanju dužnika za ispitno i izvještajno ročište, te tablice ispitanih tražbina koje je po nalogu i ispravila, dostavila je popis imovine dužnika koju čine pokretnine (radi se o popisu iz ovršnog postupka koji se vodio protiv dužnika kao ovršenika pred Općinskom sudom u Velikoj Gorici pod brojem Ovr-1146/2017),

- stečajna upraviteljica podneskom od 9. ožujka 2020. obavijestila sud da joj je dostavljena ponuda za kupnju svih pokretnina za ukupan iznos od 150.000,00 kn,

- 17. lipnja 2020. održano ispito i izvještajno ročište i da su na izvještajnom ročištu vjerovnici većinom glasova (446.556,35 kn glasova „za“ i 392.836,61 kn glasova „protiv“) donijeli odluku kojom se ovlašćuje stečajna upraviteljica unovčiti pokretnine stečajnog dužnika na način da ih proda kupcu iz Francuske za iznos od 150.000,00 kn.

- podneskom od 14. srpnja 2020. stečajna upraviteljica je obavijestila sud da je u skladu s odlukom skupštine unovčila dužnikove pokretnine te da je kupac 2. srpnja 2020. uplatio kupovninu od 150.000,00 kn.

- navedenim podneskom stečajna upraviteljica je zahtijevala određivanje nagrade na rad kao privremenoj stečajnoj upraviteljici u iznosu od 5.000,00 kn bruto i doprinosa za zdravstveno

osiguranje od 7,5% u iznosu od 375,00 kn (o kojem zahtjevu će sud odlučiti u posebnoj odluci), nagrade za rad kao stečajnoj upraviteljici u iznosu od 22.000,00 kn bruto i doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% odnosno u iznosu od 1.650,00 kn, te dodatne nagrade za rad stečajnoj upraviteljici u iznosu od 22.000,00 kn bruto i doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% tj. u iznosu od 1.650,00 kn,

- podnijela 28. listopada 2020. završni račun iz kojeg proizlazi da je postotak namirenja stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda 41,81%, dok je postotak namirenja stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda 0,00 %, te da je za diobu raspoloživ iznos od 85.271,00 kn

- stečajna upraviteljica sudjelovala na skupštini vjerovnika-završnom ročištu 12. prosinca 2020. na kojem se skupština vjerovnika suglasila sa zahtjevom za isplatu nagrade u iznosu od 22.000,00 kn bruto i doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%, ali se protivila odnosno nije dala suglasnost za određivanje dodatne nagrade u bruto iznosu od 22.000,00 kn i doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%, uz obrazloženje da u predmetu uopće nije bilo namirenja vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

Prema odredbi čl. 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe).

Odredbom čl. 5., 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn	-	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn	-	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn	-	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn	-	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn	-	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn	-	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn	-	5%
na razliku iznad 12.000.000,01				1%.

Iz spisa proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, pokretnine u vlasništvu stečajnog dužnika koje su prodane kupcu za iznos od 150.000,00 kn.

Imajući u vidu da je stečajna upraviteljica sukladno odredbi čl. 257. st. 3. SZ-a sastavila popis tražbina radnika i prijašnjih radnika za četrnaest radnika odnosno prijašnjih radnika dužnika, da je pored navedenog ispitala prijavljene tražbine preostalih dvanaest vjerovnika, da je podnijela izvješće o gospodarsko financijskom stanju dužnika za ispitno i izvještajno ročište, podnijela izvješće o tijeku postupka i stanju stečajne mase, podnijela završni račun s prijedlogom završne diobe, da je sudjelovala na ispitom i izvještajnom ročištu 17. lipnja 2020., sudjelovala na skupštini-završnom ročištu 12. prosinca 2020. na kojem se jedini nazočni vjerovnik koji je činio skupštinu vjerovnika suglasio s visinom njezinog zahtjeva za nagradu za njezin rad, te uzimajući u obzir vrijednost unovčene imovine u iznosu od 150.000,00 kn, stečajna upraviteljica po ocijeni suda ima pravo na nagradu u iznosu od 22.000,00 kn (16.000,00 kn i 6.000,00 kn) koliko je i zahtijevala.

Stečajna upraviteljica je zatražila da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu odnosno u iznosu od 1.650,00 kn, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“ (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

Slijedom navedenog, na temelju čl. 5.st.1., čl. 7. i 15. Uredbe u točki I. izreke rješenja određena je nagrada stečajnoj upraviteljici u bruto iznosu od 22.000,00 kn te je određen i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 1.650,00 kn.

Zahtjev za određenje dodatne nagrade stečajna upraviteljica je obrazložila navodima da u vrijeme otvaranja stečajnog postupka vođen ovršni postupak pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici, po prijedlogu ovrhovoditelja Exportdrvo d.d. (koji je ujedno i vjerovnik s najvišom priznatom tražbinom i koji je jedini glasao za odluku o unovčenju pokretnina), protiv stečajnog dužnika kao ovršenika, radi predaje u posjed nekretnine ovrhovoditelja u kojoj su se nalazile sve pokretnine dužnika koje čine stečajnu masu, a koji postupak je dovršen rješenjem od 15. travnja 2020. Međutim, radi vrlo visokih troškova pakiranja, prijevoza, a pogotovo troškova skladištenja svih pokretnina stečajnog dužnika, zakupodavac i stečajni vjerovnik u ovom postupku Exportdrvo d.d. nije ispraznilo svoju nekretninu, jer bi to za njega predstavljalo potencijalno nenadoknativ i visok trošak, a to nije mogao učiniti niti stečajni dužnik, budući da nije imao novčanih sredstava pa je trošak pakiranja i prijevoza stoga podnio kupac pokretnina, što je, imalo utjecaj i na kupoprodajnu cijenu. Navela je i da smatra da se stečajna masa ne bi prodala vrlo dugo, s vrlo ozbiljnom mogućnošću okolnosti da se uopće ne bi prodala, ostala bi neunovčiva jer je tržište Republike Hrvatske premalo za plasman robe koja čini stečajnu masu te da se s vjerovnikom Exportdrvo d.d. dogovorila da dužnik za skladište u

kojem se nalazila ta roba ne plaća zakupninu do prodaje te robe čime je obogatila stečajnu masu jer je visina zakupnine iznosila 9.500,00 eura uvećano za PDV prema ugovoru koji je dužnik prije nego je nad njim otvoren stečaj sklopio s Exportdrvo d.d.

Odredbom čl. 5. st. 2. Uredbe propisano je da sud može stečajnom upravitelju odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu.

Dakle, iz odredbe čl. 5. st. 2. Uredbe proizlazi da sud može, ali ne i da mora odrediti dodatnu nagradu stečajnom upravitelju.

Čl. 8. Uredbe propisano je da će sud pri određivanju dodatne nagrade voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja (st. 1). Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina (st. 2). Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta (st. 3.). Dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (st. 4.). Odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan (st. 5.).

Niti odredba čl. 8. Uredbe ne propisuje dužnost suda da odredi dodatnu nagradu stečajnom upravitelju. Tom se odredbom razrađuju kriteriji o kojima je sud dužan voditi računa prilikom određivanja dodatne nagrade (st. 1, 2., 3.). Pored navedenog, propisano je ograničenje visine nagrade (st. 4.) i uvjet u vidu prethodne suglasnosti (čl. 5.).

Neovisno o tome što je imovina dužnika unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta, a iz završnog računa i diobnog popisa proizlazi da je postotak namirenja stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda 41,81%, a stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda 0,00 %, te da je za diobu raspoloživ iznos od 85.271,00 kn pa kada se zbroje ukupno utvrđene tražbine svih vjerovnika prvog višeg isplatnog koje iznose 203.940,45 kn i ukupno utvrđene tražbine svih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda koje iznose 1.036.951,27 kn dobije se iznos od 1.240.891,72 kn koji predstavlja zbroj svih tražbina i kada se u omjer stavi iznos raspoloživ za diobu od 85.271,00 kn u ovom predmetu s ukupnim zbrojem svih utvrđenih tražbina koji iznosi 1.240.891,72 kn dobije se postotak odnosno stupanj namirenja u smislu čl. 8. st. 2. Uredbe od 0,0687 % (a 0,0687 %, od raspoložive stečajne mase za namirenje stečajnih vjerovnika od 85.271,00 kn, daje iznos od 58,59 kn), skupština vjerovnika koju je činio nazočni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, na završnom ročištu 12. prosinca 2020. nije se suglasila sa zahtjevom stečajne upraviteljice za određivanje dodatne nagrade uz obrazloženje da u postupku nema namirenja vjerovnika drugog višeg isplatnog reda.

Prema čl. 8. st. 5. Uredbe odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan. U ovom predmetu nije osnovan odbor vjerovnika, ali je odredbom čl. 107. st. 1. točke 5. SZ-a propisano da je skupština ovlaštena donositi sve odluke iz nadležnosti odbora vjerovnika, a skupština vjerovnika se na završnom ročištu 12. prosinca 2020. nije suglasila sa zahtjevom stečajne upraviteljice za određivanje dodatne nagrade. U konkretnom slučaju suglasnost je izostala.

Sve da i nije potrebna prethodna suglasnost skupštine, kao što je već navedeno niti iz odredbe čl. 5. st. 2. Uredbe, a niti iz odredbe čl. 8. st. 1-4. Uredbe ne proizlazi dužnost suda da

odredi dodatnu nagradu stečajnom upravitelju, već je propisano da sud može odredi dodatnu nagradu, dok su odredbom čl.8. Uredbe razrađeni kriteriji o kojima je sud dužan voditi računa kod određivanja dodatne nagrade, ograničenje visine nagrade i uvjet u vidu prethodne suglasnosti.

Iz odredbe čl. 89. st.1. t. 9. SZ-a proizlazi dužnost stečajnog upravitelja unovčiti, odnosno naplati s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu, dakle dužnost je da ih unovči za što veći iznos uz što manje troškova kako bi se ostavio i sam cilj stečajnog postupka. Prema odredbi čl. 2. st. 2. SZ-a cilj stečajnog postupka je skupno namirenja vjerovnika stečajnog dužnika unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. U konkretnom slučaju je postotak namirenja stečajnih vjerovnika 0,0687 %.

Iako je stečajna upraviteljica navela da smatra da se stečajna masa ne bi prodala vrlo dugo, s mogućnošću da se ne bi uopće prodala te da bi ostala neunovčena da nije prodana za 150.000,00 kn (što je 4,79% od knjigovodstvene vrijednosti odnosno 47,9% od 312.609,30 kn koliko iznosi 10% od iskazane knjigovodstvene vrijednosti), u izvješću od 30. rujna 2019. koje je dostavljeno u prethodnom postupku, a što je ponovila i na ročištu 25. listopada 2019., navedeno je da iako je vrijednost navedene imovine prema bilanci za 2017. godinu bila 3.126.093,00 kn i da je knjigovodstvena vrijednost imovine višestruko precijenjena, a što se tiče tržišne vrijednosti, to ovisi o potražnji, ali bi u svakom slučaju te pokretne trebale postići tržišnu vrijednost od 10% od iskazane knjigovodstvene vrijednosti, dakle u iznosu od 312.609,30 kn, te je u izvješću navela da se vjerovnik Exportdrvo d.d. odrekao zakupnine za 6 mjeseci. Navedeno je ponovljeno u izvješću o gospodarsko financijskom stanju za ispitno i izvještajno ročište. Osim toga, niti u jednom od izvješća u postupku sve do podneska od 9. ožujka 2020. kojim se sud obavještava o ponudi za kupnju pokretnina ne spominju se eventualni troškovi pakiranja i prijevoza robe i njihovu visinu.

Imajući da se skupština vjerovnika na završnom ročištu nije suglasila s određivanjem dodatne nagrade stečajnoj upraviteljici, te da niti odredba čl.5. st.2. Uredbe, a niti odredba čl.8. Uredbe ne propisuju dužnost suda da odredi dodatnu nagradu, kao i sve naprijed obrazloženo, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 2. i čl.8. st. 5. Uredbe, a u svezi s čl.107. st.1. t.5. SZ-a odbio zahtjev stečajne upraviteljice za određivanje dodatne nagrade u iznosu od 22.000,00 kn bruto, a posljedično tome i zahtjev za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu tj. u iznosu od 1.650,00 kn.

U Zagrebu 12. ožujka 2021.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f8-8383d**

Kontrolni broj: **0c011-be35a-855b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.