



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 3 : Sp-115/2019-56

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po sudskom savjetniku Ivana Burcar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damir Furko, OIB 78612035935, Trnsko 21e, 10000 Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 22. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damir Furko, OIB 78612035935, Trnsko 21e, 10000 Zagreb.

Obrazloženje

Dana 22. svibnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damir Furko, OIB 78612035935, Trnsko 21e, 10000 Zagreb.

Sukladno odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja, potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu od 3.115,00 kn s osnova glavnice, odnosno 5.536,30 kn uključujući i iznos troškova i kamata (ukupan iznos blokade).

Također postoje i potraživanja koja je FINA prestala izvršavati prema čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18, dalje: ZPONS) u ukupnom iznosu glavnice od 25.815,34 kn, što iznosi preko maksimalnog iznosa od 20.000,00 kn iz čl. 79.a st. 3. ZSP zbog čega nema uvjeta za njihovo namirivanje u jednostavnom postupku stečaja potrošača.

Na poziv FINA-e potrošač se nije očitovao.

Uvidom u podatke o imovini potrošača je utvrđeno da isti prima plaću u iznosu od 4.381,78 kn, te da u vlasništvu ima automobil, dionice i nekretnine.

Člankom 79.h st. 5. ZSP je propisano da u slučaju da potrošač ima stalna primanja da će mu sud prilikom otvaranja postupka naložiti da u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju postupka uplaćuje na račun suda određeni iznos tog primanja koji sud određuje odgovarajućom primjenom ovršnih propisa.

Temeljem čl. 173. st. 2. i 3. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ) ako ovršenik prima plaću koja je manja od prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, od ovrhe je izuzet iznos u visini 3/4 plaće ovršenika, ali ne više od 2/3 prosječne neto plaće u RH (NN 25/19 – 6.242,00 kn), odnosno u konkretnom slučaju, bio bi izuzet iznos od 3.286,33 kn, a što bi značilo da bi sud mogao naložiti potrošaču uplatu od 1.095,45 kn mjesečno x 12, dakle iznos od 13.145,40 kn godišnje, što premašuje ukupan iznos blokade u iznosu od 5.536,30 kn (uključujući i iznos troškova i kamata), uplatom kojeg iznosa bi se vjerovnici trebali u potpunosti namiriti.

Iz navedenog je vidljivo da potrošač očito ima dostatnu imovinu za podmirenje svih evidentiranih nenaplaćenih potraživanja u roku i kraćem od godine dana.

Ujedno se napominje da je iz prijedloga FINA-e za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača vidljivo je da su na dan sastavljanja prijedloga FINA-e nenaplaćena potraživanja iznosila 3.219,87 kn s osnova glavnice, odnosno ukupno 6.179,74 kn, uključujući i iznos potraživanja s osnova troškova i kamate (ukupan iznos blokade), a iz čega proizlazi da se iznos nenamirenih potraživanja iz mjeseca u mjesec smanjuje.

Kako je svrha i cilj stečaja potrošača poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja imovine (čl. 2. ZSP), a ne namirenje nenaplaćenih potraživanja koja se redovito namiruju kroz ovršni postupak i postupak izravne naplate putem FINA-e, očito je da se u ovom postupku ne može ostvariti ta svrha. Naime, već nakon uplate sredstava po čl. 79.h st. 5 ZSP bila bi namirena sva potraživanja bez preostalog dijela za koji bi se potrošač mogao osloboditi obveze, a pri čemu bi samo nastao dodatni trošak angažmana suda i drugih sudionika, pa bi provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača bilo očito neekonomično i nesvrhovito.

Kako, dakle, nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, valjalo je primjenom čl. 79.e st. 1. ZSP odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 22. svibnja 2019.

Sudski savjetnik

Ivana Burcar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. Damir Furko, Trnsko 21e, 10000 Zagreb
3. FINA

Broj zapisa: **1788b-63849**

Kontrolni broj: **0db51-af00d-b29a4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BURCAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.