



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-350/2009

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom MONTKEMIJA d.d. u stečaju, Zaprešić, Lužnički odvojak 2, OIB: 76924477381, odlučujući o prijedlogu razlučnih vjerovnika Josipa Čavlovića, kojeg zastupa punomoćnica Renata Dozet Daskal odvjetnica u Karlovcu, Dejana Baloga, kojeg zastupa punomoćnik Zdravko Sesar, Grada Zaprešića, kojeg zastupa punomoćnik Damir Crnić, odvjetnik u Zagrebu, Agram banka d.d., koju zastupa Marina Ljubanović, odvjetnica u Zagrebu, za donošenje rješenja o prodaji nekretnina upisanih kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zaprešić, k.o. Brdovec zk.ul. broj 986, 3609 i 5157, dana 31. siječnja 2022.,

r i j e š i o j e

I Odgađa se unovčenje nekretnina stečajnog dužnika, upisanih kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zaprešić, i to:

1. zk.ul. broj 986, k.o. Brdovec, kčbr. 1080/19, u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odv. površine 521 čhv (1874 m²); kčbr. 1080/20, u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odv. površine 609 čhv (2190 m²); kčbr. 1090/1, u naravi upravna zgrada, dvije portirnice, četiri proizvodne hale, zgrada-ambar, zgrada-skladište gotove robe, zgrada skladište repromaterijala, zgrada-skladište alata, zgrada-skladište kalupa, zgrada-opće skladište, zgrada-kotlovnica sa hidroforom i dimnjakom, zgrada-spremnik energenata, zgrada-rezaona, zgrada-stara trafostanica, zgrada-nova trafostanica, prostor za plin i parovod, tvorničko dvorište; kčbr. 1090/5, put u Lužnici, površine 269 čhv (968 m²); kčbr. 1096/2, livada Lušćić uz potok, površine 110 čhv; kčbr. 1096/3, livada Lušćić uz potok, površine 660 čhv; sveukupne površine 14 jutara/3627 čhv/90842 m²;
2. zk.ul. broj 3609 k.o. Brdovec, kčbr. 1090/4, u naravi oranica u Lužnici, površine 1462 čhv (5257 m²);
3. zk.ul. broj 5157 k.o. Brdovec, kčbr. 1094/1, u naravi oranica, površine 1169 čhv (9958 m²);

Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda od 25. ožujka 2010. godine. Stečajni dužnik u zemljišnim je knjigama uknjižen kao vlasnik nekretnina opisanih u točkama I 1.-3. izreke ovog rješenja (dalje: predmetne nekretnine).
2. Sve predmetne nekretnine opterećene su založnim pravima, i to nekretnina:
 - I.1. založnim pravom u korist založnog vjerovnika Kralj Stepana (kome su zakonski nasljednici Ana Erdelja, Dejan Balog i i Josipa Čavlović). Stečajni dužnik je protiv razlučnih vjerovnika podnio tužbu sa zahtjevom da sud odredi brisanje njihovog založnog prava. Iako je prvostupanjski sud prihvatio tužbeni zahtjev stečajnog dužnika (presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-3001/2012 od 25. ožujka 2015.), Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinačio je tu odluku i odbio tužbeni zahtjev stečajnog dužnika (presuda poslovni broj PŽ-5824/15 od 7. listopada 2015. ispravljena rješenjima od 15. siječnja 2016. i 22. ožujka 2016.), nakon čega je stečajni dužnik protiv te odluke podnio reviziju. Presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Revt-322/16 od 3. ožujka 2021. odbijena je revizija stečajnog dužnika kao neosnovana. Osim toga kao založni vjerovnici upisani su i Privredna banka Zagreb d.d., ranije Kreditna banka Zagreb d.d., sada Agram banka d.d., Visoke škole za poslovanje i upravljanje s pravom javnosti "Baltazar Adam Krčelić, Republike Hrvatske i Scott bader d.o.o.
 - I.2. u korist založnog vjerovnika ranije Kreditna banka Zagreb d.d., sada Agram banka d.d.
 - I.3. u korist založnih vjerovnika ranije Kreditna banka Zagreb d.d., sada Agram banka d.d. i Republike Hrvatske
3. Na svim predmetnim nekretninama na listu B upisana je zabilježba spora i to "ZABILJEŽBA, SPOR, NEPRAVOMOĆNA PRESUDA I RJEŠENJE TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU POSLOVNI BROJ P-303/2012 OD 14.01.2014., tužitelja Družba sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulinskog, OIB: 54453702438, Zagreb, Frankopanska 17 protiv tuženika Montkemija d.d. u stečaju, OIB: 76924477381, Zaprešić, Lužnički odvojak 2A radi utvrđenja prava vlasništva i brisanja zemljišnoknjižnih upisa."
4. Ovaj sud je po službenoj dužnosti, na dan donošenja predmetnog rješenja izvršio uvid u elektroničko vođenje predmeta ovog suda broj P-303/2012, te je utvrdio da je ovaj sud presudom od 14. siječnja 2014. odbio kao neosnovan tužbeni zahtjev na utvrđenje da je Družba sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulinskog, OIB: 54453702438, Zagreb, Frankopanska 17 vlasnik predmetnih nekretnina, te da se naloži Općinskom sudu u Zaprešiću, Zemljišno-knjižni odjel, brisanje prava vlasništva stečajnog dužnika na predmetnim nekretninama uz istovremeni upis tih nekretnina u vlasništvo Družbe sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulinskog (točka 1. i 2. izreke presude). Ta presuda je rješenjem Visokog trgovačkog suda broj PŽ-2242/1421. ožujka 2018. ukinuta u točkama 1., 2. i 3. izreke, a predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

5. U ponovljenom postupku ovaj sud je presudom poslovni broj P-1024/2018 od 13. studenog 2020. utvrdio da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva, za korist stečajnog dužnika na predmetnim nekretninama, a koji je izvršen temeljem rješenja Općinskog suda u Zaprešiću, br. Z-1789/95. (točka I izreke). Presudom Visokog trgovačkog suda broj PŽ-185/2021 od 16. studenog 2021. preinačena je odluka suda prvog stupnja u točki I izreke, te je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev kojim tužitelj Družba sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulinskog traži da sud utvrdi da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva, za korist stečajnog dužnika, na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 986, zatim u zk.ul.br. 3609 te u zk.ul.br. 5157, sve k.o. Brdovec, a koji upis je izvršen temeljem rješenja Općinskog suda u Zaprešiću poslovni broj Z-1789/95.
6. Iz podataka u spisu ovog suda broj P-1024/2018 proizlazi da je u tom predmetu 7. siječnja 2022. podnesen prijedlog za dopuštenje revizije.
7. U dosadašnjem tijeku postupka, stečajni upravitelj je predlagao da se pričeka s unovčenjem nekretnina stečajnog dužnika, sve radi sudskih postupaka u tijeku, dok razlučni vjerovnici predlažu da sud bez odgode donese rješenje o prodaji.
8. U konkretnom slučaju nije sporno da su predmetne nekretnine uknjižene kao vlasništvo stečajnog dužnika, i da kao takve čini stečajnu masu stečajnog dužnika, a stečajna masa služi namirenju troškova stečajnog postupka, tražbina vjerovnika stečajnog dužnika, odnosno tražbina čije je namirenje osigurano određenim pravima na imovini dužnika (čl. 67. Stečajnog zakona - „Narodne novine“ broj: 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, 116/2010, 25/2012, 133/2012, 45/2013; dalje: SZ/96, odnosno čl. 134. Stečajnog zakona- "Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17: dalje: SZ/15).
9. Odredbom čl. 247. st. 1. i 2. SZ/15 (koja se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ/15), određeno je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo u stečajnom postupku prodaje na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U postupku su razlučni vjerovnici (svaki za sebe) podnijeli pisani prijedlog da se predmetne nekretnine unovče.
10. Međutim, unatoč pravomoćno okončanom vlasničkom sporu u kojem je odbijen tužbeni zahtjev da se utvrdio da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva za korist stečajnog dužnika na predmetnim nekretninama, mišljenje je ovog suda da je preuranjeno pristupiti unovčenju tih nekretnina. Navedeno stoga što je protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-185/2021 od 16. studenog 2021. 7. siječnja 2022. podnesen prijedlog za dopuštenje revizije.
11. Mišljenje je ovog suda da je opravdano sačekati odluku revizijskog suda o tome je li protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva za korist stečajnog dužnika na predmetnim nekretninama. Kada bi se prije odluke revizijskog suda unovčile predmetne nekretnine, po mišljenju ovog suda mogla

bi nastati nenadoknativa šteta unovčenjem imovine za koju se u ovom času još ne zna je li vlasništvo dužnika.

12. Dodaje se, a u odnosu na nekretninu opisanu u točki I1. izreke ovog rješenja, da je prema navodima stečajnog upravitelja, u odnosu na tu nekretninu Republika Hrvatska postavila izlučni zahtjev, o kojem se stečajni upravitelj nije izjasnio budući da se čeka okončanje parničnog spora iz točaka 4.-6. ovog obrazloženja.

Zagreb, 31. siječnja 2022.

Sutkinja:
Maja Praljak

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici, koji mogu izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana, putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-ogl.ploča suda

DNA/II

Unijeti punomoćnike vjerovnika u e spis:

Josip Čavlović- punomoćnica Renata Dozet Daskal odvjetnica u Karlovcu,

Ani Erdelja -punomoćniku Damiru Bertolu

Đurđica Kuhanec po punomoćniku Krešimiru Pejiću (OD Lozo i partneri d.o.o.)

Dejan Balog- punomoćnik Zdravko Sesar,

Grad Zaprešić- punomoćnik Damir Crnić, odvjetnik u Zagrebu,

Agram banka d.d.- punomoćnica Marina Ljubanović, odvjetnica u Zagrebu,

Broj zapisa: **eb305-6dd89**

Kontrolni broj: **0b3d0-91012-8db16**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.