



**Branimir
Rozić**

ODVJETNIK

Vukovarska ulica 22, P.P. 229
20 000 Dubrovnik, HR
rozicbranimir@gmail.com

T./F. +385-20-411-166
M. +385-97-777-7817
OIB 925 839 16363

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Savska cesta 62, 10 000 Zagreb

putem

TRGOVAČKOG SUDA U DUBROVNIKU

Dr. Ante Starčevića 23, 20 000 Dubrovnik

Na posl.br. **St – 77/2024**

Pravna stvar: **PRETHODNI POSTUPAK – STEČAJNI POSTUPAK**

DUŽNIK: **BLUE BAY d.o.o., Bulet 10, Zaton (Dubrovnik), MBS: 090031012, OIB: 73499514109**, koje zastupa direktor Katarina Daničić, Iva Dulčića 22, Dubrovnik, OIB:88917935488, a oni po punomoćniku Branimiru Roziću, odvjetniku iz Dubrovnika,

RADI: Osporavanja rješenja o otvaranju stečajnog postupka

ŽALBA

zakonskog zastupnika BLUE BAY d.o.o., Bulet 10, 20235 Zaton, direktorice Katarine Daničić, protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka od 03. rujna, 2024., objavljenog istog dana na e – oglasnoj ploči u 11:37 sati.

1 x + punomoć + prilozi

Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku, posl.br. St – 77/2024 od 03.09.2024., otvoren je i istovremeno zaključen (skraćeni) stečajni postupak nad dužnikom BLUE BAY d.o.o., Bulet 10, Zaton, OIB: 73499514109, i to nakon što je Sud tijekom predhodnog postupka na ročištu održanom 03.09.2024., pogrešno utvrdio da je dužnik BLUE BAY d.o.o., neposoban za plaćanje.

Protiv navedenog rješenja o otvaranju i zaključenju (skraćenog) stečajnog postupka nad BLUE BAY d.o.o. zakonski zastupnik dužnika Katarina Daničić koja je ujedno i osnivač dužnika



(odnosno vjerovnik viška pri završnoj diobi) pravovremeno po punomoćniku sukladno čl.128 st.8, čl.19 i čl.10 Stečajnog zakona NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 (dalje u tekstu SZ/15 ili SZ), te čl.353 ZPP -a, podnosi ŽALBU pobijajući isto u cijelosti iz slijedećih žalbenih razloga:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka;
- pogrešno i nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja;
- zbog pogrešne primjene materijalnog prava,

... obrazlažući žalbene razloge kako slijedi:

I. Bitna povreda odredbi parničnog postupka iz čl.354 st.1 ZPP-a, u svezi s čl.220 st.1 i čl.221 st.3 ZPP-a, u svezi s čl.10 i čl.11 st.3 SZ/15, proizlazi iz činjenice (prepostavke) da je dužnik ima imovinu koja je veća od iznosa za koji je bio lokiran te što OGLAS objavljen 17.07.2024., u 10:34 h, nije putem e-komunikacije dostavljen novom zakonskom zastupniku dužnika koji je u sudskom registru evidentiran 24.07.2024. (pod # 7; rješenjem registarskog suda posl.br. Tt - 24/970 -5.), nakon stjecanja poslovnih udjela u trgovačkom društvu BLUE BAY d.o.o.u iznosu 100 % temeljnog kapitalka društva, te što je i samo pobijano rješenje od 03.09.2024., dostavljeno prijašnjoj upravi dužnika, a što je vidljivo iz dostavne naredbe (str. 2 pobijanog rješenja pod toč.3 gdje su kao ZZ navedeni Patrik Nadramija i Ivan Blažević).

II. Pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje proizlazi iz okolnosti da radi osiguranja pozicije u postupku stjecanja poslovnih udjela u iznosu od 100 % temeljnog kapitala društva od prijašnjih osnivača suprug zakonske zastupnice blokirao dužnika kako bi osigurao plaćanje svojih potraživanja prema društvu, te predmetnu blokadu zaboravio povući iz postupka izravne naplate, a što je učinjeno danom podnošenja ove ZALBE.

DOKAZ:

- podnesak podnositelja ZAHTJEVA ZA IZRAVNU NAPLATU kojim povlači zahtjev /odustaje od izravne naplate.

III. Pogrešno primjena materijalnog prava proizlazi zbog propusta primjene odredbe čl.11 st.3 SZ-a, jer bi njezina primjena nužno za posljedicu imala primjenu odredbe čl.128 st.9 SZ-a, odnosno OBUSTAVU predhodnog postupka.



IV. Nastavno na gore navedeno podnositelj žalbe predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske sukladno čl.366 čl.369, čl.370 čl.378 te čl.380 st.3, čl.381 ZPP-a, u svezi s čl.10 i čl.128 st.9 SZ/15, ukine predmetno rješenje o otvaranju stečajnog postupka te postupak vrati u stanje u kojem je bio prije otvaranja stečajnog postupka nad BLUE BAY d.o.o., odnosno na ponovno odlučivanje o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, obzirom da je Zahtjev za izravnu naplatu povučen iz postupka,

U Dubrovniku, 17. rujna, 2024.

PODNOŠITELJ ŽALBE:

Katarina Daničić
Iva Dulčića 22, Dubrovnik, OIB: 88917935488.

zakonski zastupnik / direktor
osnivač / jedini član društva (... i vjerovnik viška pri završnoj diobi)

BLUE BAY d.o.o. Bulet 10, Zaton (Dubrovnik)
MBS: 090031012, OIB: 73499514109

po punomoćniku: Odvjetnik Branimir Rozić

U privitku:

- *punomoć izdana od novog zakonskog zastupnika BLUE BAY d.o.o.*
- *podnesak podnositelja ZAHTJEVA ZA IZRAVNU NAPLATU kojim povlači zahtjev /odustaje od izravne naplate.*

¹ SZ/24; Članak 128.

(1) Ako je pokrenut prethodni postupak, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka najkasnije u roku od 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

(2) Ako nije pokrenut prethodni postupak, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka najkasnije u roku od 30 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

(3) Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka pozivaju se podnositelj prijedloga, a za dužnika pravnu osobu osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnik pojedinac, privremeni stečajni upravitelj te, prema potrebi, vještaci.

(4) Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka može se ispitati mogućnost pristupanja dugu. U tom slučaju sud će na odgovarajući način primijeniti odredbe članka 124. ovoga Zakona, osim odredbe o odgodi ročišta.

(5) Ako nije određeno ispitivanje gospodarsko-financijskoga stanja dužnika, sud može ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka.

(6) Sud će na ročištu, a najkasnije u roku od tri dana nakon njegova zaključenja, donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka ili o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka.

(7) U rješenju o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud će odrediti tko je dužan naknaditi troškove postupka.

(8) Protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga.

(9) Ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik.