



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-21613/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, po sutkinji Dijani Nenadić, na prijedlog više sudske savjetnice specijaliste Irene Kardum, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja JAKOVA LOVRIĆA, OIB: 04710157098, Split, Vukasovićeve 5, kojeg zastupa punomoćnik Đivo Buconić, odvjetnik u Splitu, Čulića dvori 3, radi pojedinačnog ispravnog postupka, nakon zaključene rasprave za ispravak 22. studenog 2024., dana 28. studenog 2024.,

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijava i određuje ispravak u Z.U. 13056, K.O. Split, na način da se ZK tijelo I - čest. zem. 9219/2 ZEMLJIŠTE BEZ ZGRADE, površine 19 m², sjedini sa ZK tijelom II - ZGRADOM BEZ ZEMLJIŠTA SAGRAĐENOM na čest. zem. 9219/2, u jednu jedinstvenu cjelinu tako da novo stanje glasi: „čest. zem. 9219/2 ZGRADA, površine 19 m²“; uz uknjižbu prava vlasništva na ime predlagatelja:

1/1 JAKOV LOVRIĆ, OIB: 04710157098, SPLIT, VUKASOVIĆEVA 5

-uz istovremeno brisanje tog prava sa imena dosadašnjih zemljišnoknjižnih ovlaštenika te da se isto provede u odnosu na upise provedene nakon zabilježbe otvaranja postupka i to:

ZK tijelo I - 1. Vlasnički dio: 1/1

DRUŠTVENO VLASNIŠTVO

ZK tijelo II - 1. Vlasnički dio: 1/1

KRSTULOVIĆ ANĐELKA POK. NIKOLE

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja i pokretanja ispravnog postupka na nekretnini iz toč. I. izreke ovog rješenja, protekom roka od 30 (trideset) dana, od dana uredne dostave pisanog otpravka ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije protoka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Provedba ovog rješenja nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu u Splitu.

IV. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka poslovni broj Z-22973/22 od 20. svibnja 2024., zapisnik sa rasprave za ispravak od 22. studenog 2024. te rješenje o prihvaćanju prijave i određenju ispravka poslovni broj Z-21613/24 od 28. studenog 2024.

Obrazloženje

1. Pod poslovnim brojem Z-22973/22 zaprimljen je prijedlog predlagatelja kojim se traži otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka ispravnog postupka na nekretnini označenoj kao čest. zem. 9219/2 upisanoj u Z.U. 13056 K.O. Split, te ispravak zemljišnoknjižnog stanja na način opisan u izreci ovog rješenja, sukladno odredbi čl. 208. - 211. ZZK.

2. U prijedlogu se u bitnom navodi da je predlagatelj stvarni vlasnik predmetne nekretnine temeljem kupoprodaje te da je od 2. rujna 1985., u samostalnom i nesmetanom posjedu iste.

2.1. Upisana vlasnica Anđelka Krstulović pok. Nikole, da je umrla 17. lipnja 1980., te su u provedenom ostavinskom postupku sukladno Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, od 07. travnja 1982., poslovni broj: O-963/80, njezinim nasljednicima proglašeni Irma Đuranec, Nevenka Morosi, Jasenka Katunarić, Hanija Vuković i Valovka Vrandečić.

2.2. Valovka Vrandečić, jedna od nasljednica pok. Anđelke Krstulović, da je umrla dana 11. kolovoza 1984. te su u provedenom ovosudnom ostavinskom postupku pod poslovnim brojem: O-1440/84 njenim nasljednicima proglašeni: suprug Vinko Vrandečić pok. Luke, sin Boris Vrandečić i kći Renata Vrandečić (koja je udajom promijenila prezime u Stefanović).

2.3. Predlagatelj da je 18. travnja 1995. pred Općinskim Sudom u Splitu pokrenuo parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva predmetne nekretnine protiv nasljednika upisane vlasnice Anđelke Krstulović pok. Nikole i to: Irme Đuranec (tuženica ad.10.), Nevenke Morosin (tuženica ad.11.), Jasenke Katuranić (tuženica ad.12.), Hanije Vuković (tuženica ad.13) te nasljednika pok. Valovke Vrandečić, koja je također bila nasljednica pok. Anđelke Krstulović, i to: Vinka Vrandečića (tuženik ad. 14.), Borisa Vrandečića (tuženik ad.15.) i Renate Stefanović (tuženica ad.16).

2.4. Presudom na temelju priznanja od 20. prosinca 2005. (Općinski sud u Splitu, poslovni broj: II P-942/95) utvrđeno je prema Irmi Đuranec (tuženica ad.10.), Nevenki Morosin (tuženica ad. 11.), Jasenki Katunarić (tuženica ad.12.) i Haniji Vuković (tuženica ad.13) kako je predlagatelj isključivi vlasnik predmetne nekretnine, a u obrazloženju iste da je navedeno kako je predlagatelj u nesmetanom posjedu predmetne nekretnine od 2. rujna 1985.

2.5. Presudom zbog izostanka od 20. prosinca 2005. (Općinski sud u Splitu, poslovni broj: II P-942/95) utvrđeno je prema Vinku Vrandečiću (tuženik ad. 14.), Borisu Vrandečiću (tuženik ad. 15.) i Renati Stefanović (tuženica ad.16) kako je predlagatelj isključivi vlasnik predmetne nekretnine.

2.6. Budući da predlagatelj nije uspio u redovnom postupku uknjižbe upisati svoje pravo vlasništva isti da je primoran ovim pojedinačnim ispravnim postupkom tražiti uknjižbu predmetne nekretnine na svoje ime, a temeljem citiranih sudskih presuda.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu od 07. travnja 1982., poslovni broj: O-963/80, iza pok. Anđelke Krstulović, Rješenje o naknadno pronađenoj imovini Općinskog suda u Splitu, od 24. prosinca 1986., poslovni broj: O-963/80, iza pok. Anđelke Krstulović, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, od 29. travnja 1985., poslovni broj: O-1440/84, iza pok. Valovke Vrandečić, Rješenje o naknadno pronađenoj imovini Općinskog sud u Splitu, od 24. prosinca 1986. poslovni broj: O-1440/84, iza pok. Valovke Vrandečić, Presuda na temelju priznanja Općinskog suda u Splitu, poslovni broj: II P-942/95, od 20. prosinca 2005., Rješenje Općinskog suda u Splitu, poslovni broj: II P-942/95, od 15. ožujka 2012., Presuda zbog izostanka Općinskog suda u Splitu, poslovni broj: II P-942/95 od 20. prosinca 2005., prijepis posjedovnog lista broj 1476 K.O. Split, identifikacija čestica Područnog ureda za katastar od 29. lipnja 2022.

4. Sud je prihvatio prijedlog predlagatelja jer je uvidom u spisu priložene isprave utvrdio da je predlagatelj učinio vjerojatnim da mu pripada pravo vlasništva koje nije upisano u njegovu korist i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti zemljišnoknjižne upise te je rješenjem broj Z-22973/22 od 20. svibnja 2024., otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravn postupak u odnosu na predmetne nekretnine te objavio Oglas o otvaranju navedenog pojedinačnog ispravnog postupka na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave, sve sukladno čl. 208. - 211. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 63/19 - dalje ZZK).

5. U roku za prijave i prigovore, a ni do dana donošenja ovog rješenja, u ovom predmetu nije bilo zaprimljenih prijava i prigovora, a stranke su u rješenju o otvaranju i pokretanju postupka upozorene da je sud ovlašten i bez održavanja rasprave donijeti odluku ukoliko stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga.

6. Na raspravi za ispravak održanoj na licu mjesta 22. studenog 2024., sud je pregledao i pročitao spisu priložene isprave, dok je stalni sudski vještak za geodeziju Katja Šafranko identificirala predmetnu nekretninu navodeći da je predmet očevida položen na čest. zem. 5847 (odgovara sudskoj čest. zem. 9219/2) upisane površine 19 m². Nekretnina koju predlagatelj pokazuje u naravi da je položena na dvije čestice zemlje i to južni dio sudske oznake 9219/3 te sjeverni dio sudske oznake 9219/2, a u naravi predstavlja jednu zgradu. U prizemlju se nalazi mesnica sa pripadajućim prostorijama, dok je na katu jednosobni stan. Zemljišnoknjižno i katastarsko stanje da je usklađeno.

7. Predlagatelj je naveo da je predmetnu nekretninu kupio 1985. od obitelji Katunarić i Krstulović. Obitelj Katunarić da je bila vlasnik južnog dijela predmetne nekretnine, dok je obitelj Krstulović bila vlasnik sjevernog dijela predmetne nekretnine koja je predmet današnjeg očevida. U trenutku kupoprodaje ista je bila napuštena stojna kuća u kojoj se nekada davno nalazila krojačka radnja „Mica Krstulović“. Odmah nakon kupoprodaje predlagatelj da je

preuredio tu nekretninu i otvorio mesnicu „LOVRIĆ“ koja je do nedavno bila u funkciji. Od kupoprodaje pa do danas da mu nitko nikada nije osporavao ni pravo vlasništva ni pravo posjeda predmetne nekretnine.

7.1. U odnosu na južni dio predmetne nekretnine označene kao čest. zem. 9219/3, K.O. Split predlagatelj da je već uknjižen kao vlasnik.

7.2. Na predmetnom uviđaju saslušani su svjedoci ujedno susjedi predlagatelja Stanko Čugura i Milardović Božo, koji su u bitnom potvrdili činjenične navode predlagatelja o pravnom temelju i slijedu stjecanja prava vlasništva navodeći da predlagatelju koliko je njima poznato nitko nikada nije osporavao pravo vlasništva ni posjeda predmetne nekretnine.

8. Prijedlog predlagatelja u cijelosti je osnovan.

9. Odredbom čl. 208 st. 1. ZZK-a je propisano da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdan razlog, st. 3. istog članka je određeno, da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ovoga Zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

10. Sud je u postupku na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da je predlagatelj ispunio sve pretpostavke za upis prava vlasništva predmetnih nekretnina, pa je slijedom navedenog prijedlog predlagatelja u cijelosti prihvatio temeljem čl. 202. ZZK-a.

U Splitu, 28. studenog 2024.

S U D A C :
Dijana Nenadić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali to ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes (tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati), da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK-a).

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora (čl. 203. st. 6. ZZK-a).

DNA:

I/ Zemljišnoknjižni odjel u Splitu (radi provedbe rješenja).

Nakon provedbe (čl. 137. st. 2. ZZK)

II/ Predlagatelji po punomoćniku

III/ Ostali sudionici:

1. Grad Split, Obala kneza Branimira 17, Split,
2. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, Ulica Ivana Gundulića 29 A,
3. Irma Đuranec (Đuranac), e-Oglasna ploča
4. Jasenka Katunarić, SPLIT, TRŠĆANSKA 27
5. Hanija Vuković, SPLIT, DINKA ŠIMUNOVIĆA 1
6. Vinko Vrandečić, SPLIT, KRANJČEVIĆEVA 26
7. Boris Vrandečić, SPLIT, HERCEGOVAČKA 32
8. Renata Stefanović, SPLIT, HERCEGOVAČKA 34
9. ĐURANAC ARSEN, GORNJE SELO, PUT KRIŽICA 21
10. MOROSI NEVENKA, ITALIJA, GALARATE, VIA CURTATONE 65 C

O tome obavijesti:

1. Državna geodetska uprava, Odjel za katastar nekretnina Split, Bihćka 1,
2. Ministarstvo financija Porezna uprava, Ispostava Split, Ulica Domovinskog rata 2.



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

KIDCA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

23.12.2024 12:46

Serijski broj certifikata

3827849759409137606

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z167660475d7ca42a

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektronićkom zapisu možete provjeriti toćnost podataka. Isto možete ućiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slućaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slućaju da je ovaj dokument identićan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrćuje toćnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-