

ODVJETNIK
ANTUN ŠESTANOVIĆ

Marina Getaldića 19, 21 000 Split

GSM: 098 900 72 66; e-mail: toni.sestanovic@gmail.com

Posl. br.: 11.St-300/2020

Dužnik: LIDIJA BALEN d.o.o., Split, Put Žnjana 17B, OIB: 76175915329

Žalitelj: Goran Balen, OIB: 63950582657, Jelsa, Jelsa 685,
zastupan po punomoćniku Antunu Šestanoviću, odvjetniku u Splitu

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

Ž A L B A

- trostruko -

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu pod uvodno navedenim poslovnim brojem od 19.08.2021.g., kojim je žalitelj kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, pozvan na plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 kn i dodatnog predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, žalitelj podnosi žalbu kojom pobija u cijelosti navedeno rješenje, iz razloga navedenih u daljnjem tekstu:

U konkretnom slučaju, Financijska agencija je podnositelj prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LIDIJA BALEN d.o.o.

S obzirom na navedeno, u odnosu na način namirenja troškova, primjenjuje se članak 112.¹ Stečajnog zakona, kojim je u bitnom određeno da Financijska agencija kao podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, osigurava novčana sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka na način da nalaže banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika.

Dakle, prvostupanjski sud je donošenjem pobijanog prvostupanjskog rješenja pogrešno primijenio Stečajni zakon, jer ne postoji obveza žalitelja na plaćanje predujma za namirenje troškova ovog stečajnoga postupka, već se sredstva za namirenje troškova stečajnoga postupka imaju namiriti s računa dužnika.

Sukladno svemu navedenom, žalitelj predlaže da drugostupanjski sud **ukine** pobijano prvostupanjsko rješenje u cijelosti.

U privitku: punomoć

U Splitu, 06.09.2021.

¹ “(1) Nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostatka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložit će banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 5000,00 kuna za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka.

(2) Nalog da se zaplijene novčana sredstva na temelju stavka 1. ovoga članka provodi se prije ostalih naloga, osim naloga za izvršavanje osnova za plaćanje obračuna poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće i naknade plaće.

(3) Ako Financijska agencija na temelju stavka 1. ovoga članka zaplijeni iznos koji je dovoljan za namirenje svih neizvršenih osnova za plaćanje upisanih u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, obustavit će daljnju zapljenu za iznos predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka, oslobodit će iznos zaplijenjenih sredstava te izdati nalog bankama za izvršenje osnova za plaćanje upisanih u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, osim ako je Financijska agencija na temelju odredbe članka 110. stavka 1. ovoga Zakona podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

(4) Nakon izvršenja svih neizvršenih osnova za plaćanje Financijska agencija izdat će nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih prema odredbi stavka 1. ovoga članka i omogućiti dužniku raspolaganje.

(5) Sud će odmah nakon primitka prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka zatražiti od Financijske agencije obavijest o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka.

(6) Rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom pravnom osobom sud će naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenoga iznosa predujma na račun suda i obustavi daljnju pljenidbu do iznosa iz stavka 1. ovoga članka ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

(7) Ako sud odbaci ili odbije prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, rješenjem o odbacivanju odnosno odbijanju naložit će Financijskoj agenciji da oslobodi sredstva zaplijenjena na temelju stavka 1. ovoga članka.”