

Datum: U Zagrebu, dana 09. rujna 2026.

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Zagrebačka 2
31 000 Osijek

Stečajni postupak:

Poslovni broj: St-264/2024

Stečajni dužnik: **ARIS 2000 d.o.o.** u stečaju, sa sjedištem u Zagrebu, Frateršćica 60, osobni identifikacijski broj (OIB): 06571045637

Stečajni vjerovnik: **IMPULS-LEASING d.o.o.** sa sjedištem u Zagrebu, Velimira Škorpika 24/1, upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, pod matičnim brojem (MBS): 080575661, osobni identifikacijski broj (OIB): 65918029671, koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu KNEZOVIĆ & Partneri j.t.d. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 54

Naš broj: I-21/085

Predaja: e-Komunikacijom

PODNEŠAK

1. Stečajni vjerovnik, društvo IMPULS-LEASING d.o.o. ističe i podsjeća naslovni sud kako je stečajni dužnik, društvo ARIS 2000 d.o.o., pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pokrenuo parnični postupak poslovni broj P-1796/2022 radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o cesiji od 04. listopada 2017. godine, odnosno radi utvrđenja da isti ne postoji, kao i radi povlačenja zahtjeva za izravnu naplatu podnesenog Financijskoj agenciji.
2. Trgovački sud u Zagrebu je u predmetu poslovni broj P-1796/2022 presudom od dana 18. srpnja 2024. godine u cijelosti odbio postavljeni tužbeni zahtjev te naložio tužitelju, društvu ARIS 2000 d.o.o., da društvu IMPULS-LEASING d.o.o. naknadi troškove parničnog postupka.
3. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je presudom poslovni broj PŽ-4846/2025 od dana 01. srpnja 2026. godine potvrdio presudu prvostupanjskog suda te dodatno tužitelju naložio naknadu troškova parničnog postupka društvu IMPULS-LEASING d.o.o., u sveukupnom iznosu od 2.661,63 EUR.
4. Ovim putem, a imajući u vidu da je naslovni sud bio obaviješten o postojanju i tijekom predmetnog parničnog postupka, društvo IMPULS-LEASING d.o.o. predlaže da ga naslovni sud uvrsti kao stečajnog vjerovnika s dodatnom tražbinom u iznosu od 2.661,63 EUR, odnosno podredno kao vjerovnika stečajne mase.

5. Naime, društvo IMPULS-LEASING d.o.o. ističe kako predmetnu tražbinu nije bilo moguće prijaviti u postupku prije nego što je vjerovnik zaprimio presudu drugostupanjskog suda, odnosno prije nego što je odluka o troškovima parničnog postupka postala pravomoćna.

Društvo IMPULS-LEASING d.o.o. smatra kako je navedena prijava opravdana i osnovana, osobito imajući u vidu tijek događaja u ovom stečajnom i predmetnom parničnom postupku, kao i objektivne okolnosti zbog kojih društvo IMPULS-LEASING d.o.o. predmetnu tražbinu nije bilo u mogućnosti prijaviti prije primitka drugostupanjske presude.

6. Posebno društvo IMPULS-LEASING d.o.o. ističe kako se predmetna parnica odnosila na valjanost Ugovora o cesiji od 04. listopada 2017. godine te na zahtjev za izravnu naplatu koji je proizlazio iz predmetnog pravnog odnosa, a time i na imovinsko potraživanje koje je moglo imati neposredan utjecaj na imovinu stečajnog dužnika i stečajnu masu.

Slijedom navedenoga, društvo IMPULS-LEASING d.o.o. smatra kako je predmetnu tražbinu potrebno uzeti u obzir prilikom utvrđivanja tražbina u ovom stečajnom postupku, odnosno podredno kao tražbinu na teret stečajne mase.

7. Dodatno, valja istaknuti kako predmetna tražbina društva IMPULS-LEASING d.o.o. nije nastala kao posljedica samostalnog postupanja društva IMPULS-LEASING d.o.o., već je izravna posljedica parničnog postupka koji je pokrenuo upravo stečajni dužnik, društvo ARIS 2000 d.o.o. Drugim riječima, društvo IMPULS-LEASING d.o.o. bilo je prisiljeno sudjelovati u predmetnom postupku radi zaštite svojih prava i pravnih interesa, dok je obveza stečajnog dužnika na naknadu troškova parničnog postupka u konačnom iznosu utvrđena tek odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Pž-4846/2025-2 od 01. srpnja 2026. godine.
8. Pri tome je od osobite važnosti da društvo IMPULS-LEASING d.o.o. prije primitka drugostupanjske presude nije raspolagalo pravomoćno utvrđenom i konačno određenom tražbinom na ime troškova predmetnog parničnog postupka. Naime, visina i osnovanost obveze stečajnog dužnika na naknadu troškova parničnog postupka ovisila je o konačnom ishodu parničnog postupka, koji je bio u tijeku, odnosno o odluci drugostupanjskog suda o žalbi. Tek je donošenjem drugostupanjske presude postalo konačno jasno da društvu IMPULS-LEASING d.o.o. pripada naknada troškova parničnog postupka u sveukupnom iznosu od 2.661,63 EUR. Stoga bi isključenje predmetne tražbine iz stečajnog postupka isključivo zbog činjenice da je odluka kojom je ista dosuđena donesena nakon proteka roka za prijavu tražbina dovelo do situacije u kojoj bi društvo IMPULS-LEASING d.o.o. snosilo štetne posljedice okolnosti na koje nije moglo utjecati, i to upravo zbog postupka koji je pokrenuo sam stečajni dužnik.
9. Nadalje, prihvaćanjem predmetne prijave ne bi se narušilo načelo ravnopravnog namirenja stečajnih vjerovnika, već bi se omogućilo da se u okviru stečajnog postupka uzme u obzir i obveza stečajnog dužnika koja proizlazi iz pravomoćno okončanog parničnog postupka

koji je sam stečajni dužnik pokrenuo. Pri tome bi suprotno postupanje dovelo do neopravdanog položaja u kojem bi društvo IMPULS-LEASING d.o.o., unatoč tome što je u predmetnom parničnom postupku u cijelosti uspjelo i unatoč tome što mu je pravomoćnom sudskom odlukom dosuđena naknada troškova, ostalo bez mogućnosti ostvarivanja tako utvrđene tražbine u okviru stečajnog postupka (a obzirom takvu tražbinu ne može ostvarivati niti prisilnim putem).

10. Konačno, imajući u vidu osobite okolnosti konkretnog slučaja, činjenicu da je predmetna tražbina posljedica postupka koji je pokrenuo sam stečajni dužnik, kao i činjenicu da je njezin konačan iznos utvrđen tek pravomoćnom odlukom nakon isteka roka za prijavu tražbina, društvo IMPULS-LEASING d.o.o. smatra opravdanim i osnovanim da se predmetna tražbina uzme u obzir u ovom stečajnom postupku, primarno kao stečajna tražbina, a podredno kao tražbina stečajne mase.

IMPULS-LEASING d.o.o.
koje zastupa:

Zlatko Knezović, odvjetnik