

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 1  
HR-10000 Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
PRIJEMNA PISARNICA

Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 05.02.2024

Predato na poštu-obično, prep., dne 31.01.2024

pošta Zagreb u 455532835

broj primjeraka 1 priloga

primio:

Dokument: 001-24

Datum: 31.01.2024.

-33  
PREDMET: 36. St-286/23-32

**MOLBA ZA UKIDANJE RJEŠENJA O OTVARANJU I ZATVARANJU  
STEČAJNOG POSTUPKA ZA DUŽNIKA HEXO d.o.o.**

Poštovani,

Upoznati s činjenicom da nismo stranka u postupku te da nemamo pravo žalbe a potaknuti nepravdom ipak smo se odlučili molbom obratiti sudu kako bi iznijeli neke činjenice za koje smatramo da mogu utjecati na odluku o stečaju dužnika HEXO d.o.o. Sve što činimo, činimo u dobroj vjeri ali i površnom znanju pravne procedure pa se nadamo razumijevanju i oprostima ako neke činjenice koje smatramo bitnim nisu bitne za postupak koji se vodi.

Kao knjigovodstveni servis tvrtke HEXO d.o.o. raspolažemo s podacima za koje smatramo da su imovina tvrtke te da slijedom svojih potraživanja od vlasnika tvrtka nije nesposobna za plaćanje.

**OBRAZLOŽENJE**

Uobičajeni scenarij brisanja tvrtke iz registra je:

- Blokada 120 dana
- FINA podnosi Zahtjev za otvaranje stečajnog postupka
- Stečajni upravitelj pregleda raspoložive financijske podatke, konstatira kako u imovini dužnika nema vrijednih nekretnina ili pokretnina te predlaže otvaranje i zatvaranje stečajnog postupka
- Trgovački sud poziva vjerovnike na uplatu predujma troškova postupka na koji se, u većini slučajeva, nitko ne odazove jer svi pretpostavljaju da je vjerojatnost naplate nikakva upravo zbog zaključka da je tvrtka nesposobna za plaćanje
- Trgovački sud donosi Rješenje o otvaranju i zatvaranju
- Tvrtka se briše iz registra, brišu se i sve njene obveze a vlasnici otvaraju novu tvrtku

Po našem razumijevanju odredbi stečajnog zakona, osnovni uvjet za otvaranje i zatvaranje stečajnog postupka je da dužnik nema imovinu. Većina stečajnih upravitelja pretražuje imovinu kao nekretninu ili vrijedniju pokretninu. No, mišljenja smo da je zakonodavac mislio na imovinu u širem smislu a potraživanja su također imovina. U praksi postoje dvije vrste potraživanja: potraživanja od kupaca i



potraživanja od vlasnika. Potraživanja od kupaca su uglavnom mala ili nikakva ali u velikom broju postupaka postoje potraživanja od vlasnika s naslova pozajmica i/ili nepoloženih utržaka (gotovog novca iz blagajne) koje, svaki ozbiljan knjigovodstveni servis, knjiži kao posudbu vlasniku. Znači, dužnik HEXO doo, ima potraživanja od svojih vlasnika i/ili direktora te stečajni upravitelj ima osnove pokretati ovrhu prema njima kao fizičkim osobama jer to nitko drugi ne može.

#### FINANCIJSKI PODACI DUŽNIKA

U nastavku dostavljamo podatke:

- a) HEXO doo je na dan 31.12.2021. imao potraživanja od kupaca na kontu 1200 u iznosu od 1.990€
- b) U 2022. ostvario gotovinski promet iznosu od 103.923,06 €, na račun položio 53.825,64 €, gotovinom platio računa u iznosu 361, 29 € = ostalo nepoloženo, kao dug vlasnika, 49.736,13 €
- c) Račun je blokiran 27.09.2022. do danas
- d) Za vrijeme blokade gotovinski promet, koji nije položen na račun, iznosio je:
  - 09. mjesec 2022. - 8.721,68 €
  - 10. mjesec 2022. - 11.570,37 €
  - 11. mjesec 2022. - 11.152,43 €
  - 12. mjesec 2022. - 14.558,23 €
  - 01. mjesec 2023. - 9.557,48 €
  - 02. mjesec 2023. - 9.014,01 €

Dakle, za vrijeme blokade vlasnici su zadržali 64.574,20 €, a bili su dužni taj iznos, u cijelosti položiti na račun HEXO doo što znači da to ostaje njihova obveza prema HEXO doo.

Napominjemo da su ovi podaci dostupni i mogu se dobiti od porezne uprave jer je sav promet fiskaliziran.

#### DRUŠTVENA KORIST

Iako to u današnje vrijeme zvuči neuvjerljivo i staromodno ipak smatramo da se pokretanjem ovrhe prema vlasnicima šalje poruka kako ipak nije moguće otvarati i zatvarati tvrtke a ne plaćati obveze. U tom smjeru je i nova izmjena Zakona o sudskom registru zbog koje dužnici više ne mogu otvarati nove tvrtke. HEXO doo je poseban jer je jedan od vlasnika i strani državljanin koji je duboko uvjeren da nema nikakve osobne odgovornosti u ovom postupku tvrdeći kako ga štiti ograničena odgovornost društva ne znajući da Zakon o trgovačkim društvima ima izuzetke, koji se, nažalost ne primjenjuju.

Na kraju iskazujemo žaljenje što nam je e-mail stečajnog upravitelja promakao a koji nas je samo jednom pozivao na dostavu dokumentacije i završnog računa za 2022. koji, naravno opet, nitko ne bi platio jer bi i nakon toga stečajni tvrtku proglasio nesposobnom za plaćanje.

Zahvaljujemo sudu na odvojenom vremenu i ispričavamo se stečajnom upravitelju ako ovaj dopis smatra kritikom njegovog rada jer nam to nije bila namjera nego želja da podnese žalbu, otvori stečajni postupak te pokrene ovrhu prema vlasnicima ako je ovo što smo iznijeli zakonski utemeljeno. Najiskrenije isprike ako je ovaj dopis rezultat našeg nerazumijevanja zakona.

Abel  
ZAGREB doo

direktor

Emir Murselović, dipl.inž.