



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU
Sinj, Petrovac 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu Boži Šitumu, u pravnoj stvari tužitelja: Ivana Penića iz Splita, Pazdigradska 52 A, OIB: 91805512347, kojeg zastupa punomoćnik Miro Radelić, odvjetnik u Splitu, protiv tuženika 1. PENIĆ IVICA PK. GABRIJELA iz 21238 Bajagić, Bajagić 122, OIB: 01142062927 (tuženici ad 1, ad 4 i ad 15 kao nasljednici pok. PENIĆ NIKOLA PK.JOSIPA, BAJAGIĆ), 2. MILOŠ IVA Ž.ŠIMUNA ROĐ.PENIĆ, BAJAGIĆ, 3. ŠARIĆ ŠIMA Ž.ANDRIJE, HRVACE, 4. PENIĆ ANĐA UD. GABRIJELA iz 21238 Bajagić, Bajagić 122, OIB: 2084658458 (tuženici ad 1, ad 4 i ad 15 kao nasljednici pok. PENIĆ ANDRIJA PK.NIKOLE, BJELOVAR) 5. PENIĆ IVICA PK. GABRIJELA iz 21238 Bajagić, Bajagić 122, OIB: 01142062927, 6. Andrea Lelas iz Omiša, Četvrt kralja Zvonimira 5, OIB: 93910587683 (tuženici ad 6., ad 25 i tužitelj kao nasljednici pok. PENIĆ ANĐA Ž ANTE, BAJAGIĆ), 7. PENIĆ TEREZA PK.ANDRIJE, BAJAGIĆ, 8. PETKOVIĆ PAVA Ž.MILANA, RADMANIĆI, 9. PENIĆ DAMIR iz 21238 Bagajić, Bajagić 121, OTOK (DALMACIJA) OIB: 08843725722 10. PENIĆ BOŽE iz 21238 Bagajić, Bajagić 121, BAJAGIĆ 21238 OTOK (DALMACIJA) OIB: 36623325813, (tuženici ad 9 i ad 10 su uejdno nasljednici pok. PENIĆ ANĐA UD.IVANA, BAJAGIĆ, pok. PENIĆ MARKO PK.IVANA, BAJAGIĆi pok. PENIĆ STIPE PK.IVANA, BAJAGIĆ) 11. ŠIMLEŠA ANJELITA, 12. BALAJIĆ MARA Ž.FABIJANA, OBROVAC, 13. PETKOVIĆ PAVA Ž.MILE, NOVI SAD, 14. PALEŠKO ANĐELKA Ž.BRANKA ROĐ.PENIĆ, SINJ, 126, Brigade HV br. 9, 15. STIJAK IVANKA Ž.MILE iz Solina, Braće Radića 183, OIB: 86962186840, 16. PENIĆ IVICA PK. GABRIJELA iz 21238 Bajagić, Bajagić 122, OIB: 01142062927, 17. PENIĆ JELA, OIB: 55193183900, Bajagić 226, Bajagić 21238 Otok (Dalmacija), Hrvatska, 18. PENIĆ FRANO PK.JAKOVA, BAJAGIĆ, Bajagići 130, 19. PENIĆ FILIP PK.JAKOVA, BAJAGIĆ, 20. PENIĆ FILIP PK.PETRA, BAJAGIĆ, 21. PENIĆ ANKICA, OIB: 65811354522, BAJAGIĆ 129, BAJAGIĆ, HRVATSKA 22. PENIĆ BOŽE PK.PETRA, BAJAGIĆ 23. MUŠTERIĆ ŠIMICA PK.MATE, Košute, Vukovarska 62. 24. PENIĆ BOŽE PK PETRA 25. Anita Galić iz Imotskog, Antuna Mihanovića 18, OIB:67092861135, 26. PENIĆ NIKOLA PK. JOSIPA, 27. PENIĆ ANDRIJA PK. NIKOLE, 28. PENIĆ ANĐA Ž. ANTE, 29. PENIĆ ANĐA UD. IVANA, 30. PENIĆ ANTE PK. MARKA, Glavice 23, 31. PENIĆ STIPE PK. IVANA, Bajagić 223, tuženici pod 2,3,7,8,11,12,13,19,20,22,24,26,27,28,29, odsutni i nepoznata boravišta, zastupani po privremenoj zastupnici Antoniji Erdelez, odvjetnici u Sinju, radi

utvrđenja prava vlasništva, nakon zaključene glavne rasprave, javno održane dana 29. travnja 2026., u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja, dana 28. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e:

1. Utvrđuje se da je tužitelj Ivan Penić pok. Ante OIB: 91805512347 Split, Pazdigradska 52A vlasnik, za cijelo, dijela čest. zem. 948 k.o. Bajagić koji je na skici Geoid d.o.o., ovlaštenog inženjera geodezije Stipe Pavića dipl.ing. geodezije, travanj 2022. godine, koja je sastavni dio presude, označen slovom C i žutom bojom, ukupne površine 829 m² pa je stoga tužitelj ovlašten temeljem ove presude zatražiti izradu i provedbu prijavnog lista cijepanja predmetne čestice ukupne površine 1816 m² u zasebnu česticu površine 829 m² te preostali dio čestice površine 987 m², provedbu predmetnog prijavnog lista u zemljišnoj knjizi za k.o. Bajagić pri čemu se na novoformiranoj čestici površine 829 m² upisuje kao vlasnik za cijelo tužitelj, a brišu tuženici ad 1 do ad 17 i ad 25 (zk vlasnici) i njihovi uknjiženi pravni prednici pri čemu su jedini i isključivi zakonski nasljednici pok. Penić Nikola pk. Josipa, Bajagić Andrije pk. Nikole, Bjelovar tuženici ad ad 1, ad 4 i ad 15 , dok su jedini i isključivi zakonski nasljednici Penić Anđa ž. Ante, Bajagić tužitelj i tuženici ad 6) i ad 25), nadalje jedini i isključivi zakonski nasljednici Penić Anđe ud. Ivana, Bajagić, Penić Marka pk. Ivana, Bajagić i Penić Stipe pk. Ivana, Bajagić su tuženici ad 9) i ad 10), dok na preostalom dijelu čestice površine 987 m² ostaju upisani tuženici odnosno njihovi pravni prednici.
2. Utvrđuje se da je tužitelj Ivan Penić pok. Ante OIB: 91805512347 Split, Pazdigradska 52A vlasnik, za cijelo, dijela čest. zem. 958/22 k.o. Bajagić koji je na skici Geoid d.o.o., ovlaštenog inženjera geodezije Stipe Pavića dipl. ing. geodezije, travanj 2022. godine, koja je sastavni dio presude, označen slovom B i zelenom bojom, ukupne površine 356 m² pa je stoga tužitelj ovlašten temeljem ove presude zatražiti izradu i provedbu prijavnog lista cijepanja predmetne čestice ukupne površine 2797 m² u zasebnu česticu površine 356 m² te preostali dio čestice površine 2441 m², provedbu predmetnog prijavnog lista u zemljišnoj knjizi za k.o. Bajagić pri čemu se na novoformiranoj čestici površine 356 m² upisuje kao vlasnik za cijelo tužitelj, a brišu tuženici ad 18 do 24 (zk vlasnici), dok na preostalom dijelu čestice površine 2441 m² ostaju upisani tuženici ad 18 do 24 (zk vlasnici).
3. Utvrđuje se da je tužitelj Ivan Penić pok. Ante OIB: 91805512347 Split, Pazdigradska 52A vlasnik, za cijelo, dijela čest. zem. 958/20 k.o. Bajagić koji je na skici Geoid d.o.o., ovlaštenog inženjera geodezije Stipe Pavića dipl. ing. geodezije, travanj 2022. godine, koja je sastavni dio presude, označen slovom D i ljubičastom bojom, ukupne površine 204 m² pa je stoga tužitelj ovlašten temeljem ove presude zatražiti izradu i provedbu prijavnog lista cijepanja predmetne čestice ukupne površine 1074 m² u zasebnu česticu površine 204 m² te preostali dio čestice površine 870 m², provedbu predmetnog prijavnog lista u zemljišnoj knjizi za k.o. Bajagić pri čemu se na novoformiranoj čestici površine 204 m² upisuje kao vlasnik za

cijelo tužitelj, a brišu tuženici ad 1 do ad 17 i ad 25 (zk vlasnici) i njihovi uknjiženi pravni prednici pri čemu su jedini i isključivi zakonski nasljednici pok. Penić Nikola pk. Josipa, Bajagić Andrije pk. Nikole, Bjelovar tuženici ad ad 1, ad 4 i ad 15, dok su jedini i isključivi zakonski nasljednici Penić Anđa ž. Ante, Bajagić tužitelj i tuženici ad 6) i ad 25), nadalje jedini i isključivi zakonski nasljednici Penić Anđe ud. Ivana, Bajagić, Penić Marka pk. Ivana, Bajagić i Penić Stipe pk. Ivana, Bajagić su tuženici ad 9) i ad 10), dok na preostalom dijelu čestice površine 987 m² ostaju upisani tuženici odnosno njihovi pravni prednici.

Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 02. kolovoza 2022. podnio tužbu protiv tuženika, uz razloga što su tuženici upisani kao suvlasnici na predmetnim nekretninama. U tužbi se navodi da dijelovi čest. zem. 948, čest. zem. 958/20 i čest. zem. 958/22 k.o. Bajagiću naravi predstavlja ograđenu i zasebnu cjelinu koja je u isključivom vlasništvu tužitelja te da je tužitelj, što osobno, a što putem svojih pravnih prednika, zakonit, istinit i pošten posjednik predmetnih dijelova nekretnina koju neprekidno, a već duže od 80 godina mirno koristi u čemu ga nitko nikada nije smetao.
2. Tuženima, koji su odsutna i nepoznatog boravišta i to tuženici pod 2,3,7,8,11,12,13,19,20,22,24,26,27,28,29, postavljen je privremeni zastupnik u osobi Antoniji Erdelez, odvjetnice iz Sinja, radi zaštite njihovih prava i interesa u postupku.
3. U dokazne svrhe pregledani su: izvadak iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine, skica izmjere za predmetne nekretnine izrađena po tvrtki "Geoid" d.o.o. iz Sinja, iz travnja 2022. godine., Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-487/96 od 28. listopada 1996, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu posl. br. O-3917/21 od 13. siječnja 2022., te je izvršen uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje geodeta Ante Tandare, kojom prigodom su saslušani svjedoci Milenko Šimleša i Bože Penić.
4. Uvidom u priloženi zemljišnoknjižni izvadak, razvidno je da su tuženici upisani kao suvlasnici na predmetnim nekretninama, te je pasivna legitimacija pravilno postavljena.
5. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje geodeta dip. ing. geo. Ante Tandare utvrđeno je kako su predmetne nekretnine jasno definirane, ograđene suhozidima i u naravi zapuštene oranice.
6. Saslušani su svjedoci Milenko Šimleša i Bože Penić. Svjedoci u bitnome isto iskazuju, s obzirom da su cijeli život prisutani u selu te da poznaju predmetne nekretnine. Iskazuju da su nekretnina od kad znaju u posjedu tužitelja i njegove obitelji, da su iste i poljoprivredno obrađivali, da je dio nekretnina

kupio od dotadašnjeg vlasnika Nikole Penića, koji je pak s svojim prednicima iste desetljećima poljoprivredno obrađivao. Ističu da nisu čuli da bi itko osporavao posjed predmetne nekretnine bilo tužitelju, bilo Nikoli, bilo njihovim prednicima.

7. Nakon provedenog dokaznog postupka privremena zastupnica tuženika nepoznatog boravišta, navela je da odluku o tužbenom zahtjevu prepušta sudu.
8. Prema odredbi članka 28. stavak 2. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima ("Narodne novine" broj 53/91, 9/92, 77/92) savjesni i zakoniti posjednik nepokretne stvari na koju drugi ima pravo vlasništva, stječe pravo vlasništva na tu stvar dosjelošću protekom deset godina. U članku 30. istog Zakona navodi se da vrijeme potrebno za dosjelost počinje teći onog dana kada je posjednik stupio u posjed stvari, a završava se istekom posljednjeg dana vremena potrebnog za dosjelost, time da se u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme za koje su prethodnici sadašnjeg posjednika posjedovali stvar kao savjesni i zakoniti posjednici, odnosno kao savjesni posjednici.
9. Prema odredbi članka 159. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/1996, 68/1998, 137/1999, 22/2000, 73/2000, 114/2001, 79/2006, 141/2006, 146/2008, 38/2009, 153/2009, 90/2010, 143/2012, 152/2014, dalje ZV) propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban biti vlasnikom te stvari. Odredbom stavka 2. istog članka predviđeno je da samostalni posjednik čiji je posjed zakonit, istinit i pošten, stječe nepokretnu stvar dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, a prema odredbi stavka 3. tog članka samostalni posjednik nekretnine kojemu je posjed barem pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom dvadeset godina.
10. Dakle, pretpostavke za dosjelost su posjed određene kakvoće, vrijeme zakonom određeno, te sposobnost stvari da bude u vlasništvu, odnosno sposobnost biti vlasnikom te stvari.
11. Po ocjeni ovog suda, tužbeni zahtjev tužitelja osnovan je u cijelosti.
12. Sud je poklonio vjeru saslušanim svjedocima koji su iskazivali o načinu stjecanja vlasništva tužitelja, kao i o posjedu prednika tužitelja te Nikole Penića i njegovih prednika, kao i da su vršili posjedovne čine na predmetnim nekretninama, na način da su poljoprivredno obrađivali iste. Nadalje, svjedoci unisono iskazuju da nitko nije ometao posjed predmetne nekretnine bilo tužitelju i Nikoli Peniću, bilo prednicima, a riječ je o svjedocima koji su cijeli svoj život prisutni uz predmetne nekretnine pa sje s obzirom na navedeno, sud zaključio da su istiniti navodi iz tužbe, da je tužitelj vlasnik predmetnih nekretnina, kako je to navedeno u izreci, te je tužbeni zahtjev prihvaćen u cijelosti.

U Sinju, 28. svibnja 2026.

S U D A C

Bože Šitum

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DN-a:

1. Miro Radelić, odvjetnik u Splitu
2. Antonija Erdelez, odvjetnica u Sinju
3. Penić Ivica pok.Gabrijela, Bajagić 122,
4. Penić Anđa, Bajagić 122
5. Penić Ante pok.Marka, Glavice 23
6. Penić Stipe pok.Ivana, Bajagić 223,
7. Paleško Anđelka ž.Branka rođ.Penić, Sinj, 126.brigade Hrvatske vojske 9,
8. Stijak Ivanka ž.Mile, Split, Washingtonova 3, i putem og. ploče
9. Penić Frano, Bajagić 130,
10. Penić Jela, Bajagić 226,
11. Penić Ankica, Bajagić 129,
12. Šimica Mušterić, Košute, Vukovarska 62
13. Anita Lelas, Imotski, A. Mihanovića 18
14. Penić Bože, Bajagić 121
15. Penić Damir, Bajagić 121

Nakon pravomoćnosti
Porezna uprava, Ispostava Sinj

Broj zapisa: **9-30888-b1e3d**

Kontrolni broj: **025e3-7eb4a-6df2e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.