



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-49/19-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Siniše Žalca, OIB:23776863998, iz Zagreba, Jalševečka cesta 95, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 11. rujna 2019. godine,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Siniše Žalca, OIB:23776863998, iz Zagreba, Jalševečka cesta 95.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Siniše Žalca, OIB:23776863998, iz Zagreba, Jalševečka cesta 95.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-A1 Hrvatska d.o.o., OIB:29524210204, Zagreb, Vrtni put 1, po osnovi Ovr-6024/06 izdanoj od javnog bilježnika u iznosu nenaplaćene glavnice 5.360,43 kn, nenaplaćene kamate na glavicu 7.895,98 kn, nenaplaćenog troška 1.488,40 kn, nenaplaćene kamate na trošak 2.033,57 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 217,00 kn,

-Erste&Steiermärkische bank d.d., OIB:23057039320, Rijeka, Jadranski trg 3a, po osnovi Ovr-1297/13 izdanoj od javnog bilježnika u iznosu nenaplaćene glavnice 10.184,11 kn, nenaplaćene kamate na glavicu 4.440,82 kn, nenaplaćenog troška 2.028,13 kn, nenaplaćene kamate na trošak 884,38 kn, nenaplaćene naknade za provedbu/ izvršenje osnove za plaćanje 189,00 kn.

Obrazloženje

Dana 11. veljače 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje nakon slanja poziva.

Sukladno odredbi članka 79.a Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 10. i 11. rujna 2019. utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju kraćem od tri godine (40 dana) evidentiranu jednu tražbinu radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 3.106,07 kn (vjerovnika Eos Matrix d.o.o., Ovr-4/15 AKTIV), koja tražbina je, nakon što je isknjižena iz Očevidnika 4. rujna 2018. po čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18., dalje: ZPONS) ponovno uvrštena u Očevidnik 1. kolovoza 2019. sada pod dodatnom oznakom Ovr-4/15 AKTIV, međutim radi se o istoj tražbini. Kako je njenim isknjiženjem iz Očevidnika došlo do prestanka neprekidne blokade računa, to sada za istu nije ispunjen uvjet iz čl. 79.a st. 2 ZSP-a jer broj dana neprekidne blokade u odnosu na ponovno uvrštenu tražbinu u Očevidnik nije tri godine. Među osnovama koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 ZPONS-a nalaze se, pored tražbine vjerovnika Eos Matrix d.o.o. koja je ponovno uvrštena, i tražbine vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o., Ovr-6024/06 i Erste&Steiermärkische bank d.d., Ovr-1297/13 za koje su pak ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 3 ZSP-a jer su u Očevidniku prije brisanja bile neprekinuto tri godine. Stoga ukupno glavnica osnova koje ispunjavaju pretpostavke za provedbu po čl. 79.a st. 3 iznosi 15.544,54 kn, pri čemu se ne uzimaju novčane kazne i mjere osiguranja na koje se ovaj postupak prema čl. 79.a st. 6 ZSP-a ne odnosi. U dostavljenim podacima nema evidentiranih osnova koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja).

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis imovine u kojem navodi da nema imovine te da nije zaposlen.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 12. travnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 31. svibnja 2019. vjerovnik Eos Matrix d.o.o. naveo je da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju, s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Ističe da ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom, koja se mora uvrstiti u popis imovine. S obzirom na navedeno, moli provjeru stanja u Očevidniku te da sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza i obustavi postupak stečaja potrošača. Međutim, kako u odnosu na navedenog vjerovnika nisu ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka, jer je sud utvrdio da je u odnosu na ponovno aktiviranu osnova za plaćanje došlo do prekida neprekinute blokade računa, to sud njegov podnesak nije posebno razmatrao.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prvih sedam mjeseci ove godine ostvario dohodak od plaće oko 1465 kn mjesečno a da u prethodne tri godine nije ostvario oporezive a niti neoporezive primitke po bilo kojoj osnovi. Utvrđeno je da potrošač posjeduje jedan blokiran transakcijski račun otvoren u 5 mjesecu 2019. te jedan tzv. zaštićeni račun otvoren u 6. mjesecu 2019., što znači da je tada očito počeo ostvarivati određene primitke od rada (plaća) što je onda iskazano i u podacima Porezne uprave. No kako je potrošač očitovanje dostavio u siječnju 2019., tada nije ostvarivao primitke, što ne utječe na njegovo poštenje. Naime i navedeni iznos plaće podliježe prisilnoj naplati, a s obzirom na to da se $\frac{3}{4}$ plaće izuzete od ovrhe po čl. 172 Ovršnog zakona isplaćuje na tzv. zaštićeni račun a tek $\frac{1}{4}$ je obuhvaćena pljenidbom, to potrošač nema slobodnih raspoloživih sredstava koja bi se mogla (s obzirom na iznos) smatrati imovinom iz koje bi se mogle naplatiti tražbine u ovom postupku (tijekom 12 mjeseci). Potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Prema evidencijama MUP-a postoje podatak o motociklu Kwasaki KLE 500 A TWIN 35 kW iz 2002. koje je objavljeno tijekom 2008. godine ali bez vrijednosti (0,00 kn).

Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine a niti imovinskih prava. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u izreci.

Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 11. rujna 2019. godine

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP-a) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. potrošač (na adresu)
3. vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o. (na adresu)
4. vjerovnik Erste&Steiermärkische bank d.d. (na adresu)
6. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **1788d-fa8c2**

Kontrolni broj: **05357-906d7-11d52**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.